



OKOLJSKO POROČILO ZA OBČINSKI PROSTORSKI NAČRT OBČINE PIRAN – STRATEŠKI DEL

**Gradivo za pridobitev
mnenja o ustreznosti okoljskega poročila**

**julij 2020, dopolnjeno december 2020, februar, julij,
oktober 2021**

Naslov naloge: **OKOLJSKO POROČILO ZA
OBČINSKI PROSTORSKI NAČRT
OBČINE PIRAN – STRATEŠKI DEL**

Faza: 3. faza
**Gradivo za pridobitev
mnenja o ustreznosti okoljskega poročila**

Št. naloge: **97/20**
Datum: **julij 2020, dopolnjeno december 2020, februar, julij,
oktober 2021**

Naročnik in
nosilec plana: **Občina Piran
Comune di Pirano
Tartinijev trg 2, 6330 Piran**

Predstavnik naročnika: **Boris Kočever**, univ. dipl. inž. arh.

Izdelovalec poročila: **Prostorsko načrtovanje Aleš Mlakar s.p.**
Pokopališka 5, 1000 Ljubljana
v sodelovanju z
IPSUM, okoljske investicije, d.o.o.
Ljubljanska cesta 72, 1230 Domžale

Vodja izdelave poročila: **dr. Aleš Mlakar**, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Vodja izdelave dodatka za
varovana območja: **Tanja Sunčič**, univ. dipl. biol.

Pri izdelovali okoljskega
poročila so sodelovali: **Prostorsko načrtovanje Aleš Mlakar s.p.**
dr. Aleš Mlakar, univ. dipl. inž. kraj. arh.
Nika Cigoj Sitar, univ. dipl. inž. kraj. arh.
Ipsum, d.o.o.
Aleksander Jenko, univ. dipl. inž. gozd.
Tanja Sunčič, univ. dipl. biol.
Nataša Zupančič, univ. dipl. biol.
Branko Štrekelj, univ. dipl. inž. grad.
Institut Jožef Stefan
Tine Bizjak, MSc., dipl. okolj. tehnol.
doc. dr. **Brane Kontić**, univ. dipl. inž. kem. teh. (v pokoju)

Odgovorni predstavnik
izdelovalca: **dr. Aleš Mlakar**, univ. dipl. inž. kraj. arh.

**PROSTORSKO NAČRTOVANJE
ALEŠ MLAKAR S.P.
POKOPALIŠKA ULICA 5 1000 LJUBLJANA**

KAZALO VSEBINE

POVZETEK	I
SOMMARIO	V
MNENJE O USTREZNOSTI OKOLJSKEGA POROČILA	X
1. UVODNA POJASNILA	1
1.1 OZADJE IZVEDBE CELOVITE PRESOJE VPLIVOV NA OKOLJE	1
1.2 NAMEN OKOLJSKEGA POROČILA	1
1.3 VSEBINA OKOLJSKEGA POROČILA	2
1.4 PROCES IZDELAVE OKOLJSKEGA POROČILA	3
2. PREDSTAVITEV PLANA	4
2.1 OSNOVNI PODATKI O PLANU	4
2.2 OZADJE PRIPRAVE	5
2.3 KRATEK OPIS PLANA	5
2.4 RAZMERJE OPN DO DRUGIH STRATEŠKIH DOKUMENTOV TER PLANOV	9
2.5 PREDVIDENO ČASOVNO OBDOBJE IZVAJANJA PLANA	12
2.6 ALTERNATIVE	12
3. OSNOVE ZA PRIPRAVO OKOLJSKEGA POROČILA	14
3.1 ZAKONSKE IN STROKOVNE PODLAGE	14
3.2 SMERNICE (PRVA MNENJA) NOSILCEV VARSTVA OKOLJA	14
3.3 OPREDELITEV DO POMEMBNIH VPLIVOV PLANA	20
3.4 IZBOLJŠAVE PLANA	23
4. STANJE OKOLJA	25
4.1 SPLOŠEN OPIS STANJA IN TEŽENJ V OKOLJU IN PROSTORU	25
4.2 NARAVNI VIRI	27
4.2.1 Kmetijstvo, kmetijske površine in tla	27
4.2.2 Gozdarstvo in gozd	31
4.3 VODE	35
4.3.1 Morje	35
4.3.2 Kopalne vode	43
4.3.3 Površinske vode	46
4.3.4 Podzemne vode	48
4.3.5 Poplavna in druga ogrožena območja	49
4.4 NARAVA	52
4.4.1 Ogrožene živalske in rastlinske vrste	52
4.4.2 Natura 2000 območja in zavarovana območja	62
4.4.3 Ekološko pomembna območja	65
4.4.4 Naravne vrednote	69

4.5 KULTURNA DEDIŠČINA	70
4.6 KRAJINA	71
4.7 PODNEBNE SPREMEMBE	74
4.8 PREBIVALSTVO IN ZDRAVJE LJUDI	77
4.8.1 Kakovost zraka.....	77
4.8.2 Obremenitev s hrupom	78
4.8.3 Oskrba s pitno vodo	79
4.8.4 Kakovost bivalnega okolja	81
5. OKOLJSKI CILJI, KAZALNIKI TER METODA IN MERILA VREDNOTENJA	83
5.1 OKOLJSKI CILJI IN KAZALNIKI	83
5.2 METODA IN MERILA VREDNOTENJA	90
6. OCENA PREDVIDENIH VPLIVOV PLANA NA OKOLJSKE CILJE Z OMILITVENIMI UKREPI, USMERITVAMI IN NAČINOM SPREMLJANJA STANJA	99
6.1 KMETIJSTVO, KMETIJSKE POVRŠINE IN TLA	99
6.2 GOZDARSTVO IN GOZD	101
6.3 MORJE	104
6.4 KOPALNE VODE	109
6.5 POVRŠINSKE VODE.....	112
6.6 PODZEMNE VODE	114
6.7 POPLAVNA VARNOST IN DRUGA OGROŽENOST	115
6.8 NARAVA	118
6.9 KULTURNA DEDIŠČINA	127
6.10 KRAJINA	130
6.11 PODNEBNE SPREMEMBE	133
6.12 KAKOVOST ZRAKA	136
6.13 OBREMENITEV S HRUPOM	137
6.14 OSKRBO S PITNO VODO	140
6.15 KAKOVOST BIVALNEGA OKOLJA	142
6.16 ČEZMEJNI VPLIVI	143
7. OCENA RAZVOJA STANJA OKOLJA, ČE DO REALIZACIJE PLANA NE BI PRIŠLO	145
8. SKLEPNA OCENA	146
9. VIRI IN LITERATURA.....	148

PRILOGA 1: SEZNAM EVIDENTIRANIH OGROŽENIH IN ZAVAROVANIH RASTLINSKIH IN ŽIVALSKIH VRST NA OBMOČJU OBČINE PIRAN

PRILOGA 2: DODATEK ZA PRESOJO SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV IZVEDBE POSEGA NA VAROVANA OBMOČJA

POVZETEK

Vsebina in cilji obravnavanega plana

Okoljsko poročilo (v nadaljevanju OP) za celovito presojo vplivov na okolje (v nadaljevanju CPVO) se nanaša na **Občinski prostorski načrt občine Piran – strateški del** (v nadaljevanju strateški del OPN), ki ga v skladu z Zakonom o urejanju prostora pripravlja Občina Piran. V skladu z 273. členom tega zakona šteje kot občinski prostorski plan – prostorski strateški akt, s katerim občina na temelju Strategije prostorskega razvoja Slovenije uskladi in določi cilje in prednostne naloge prostorskega razvoja občine, naselja v omrežju naselij in njihovo vlogo, zasnovo omrežja gospodarske javne infrastrukture, zasnovo družbene infrastrukture lokalnega pomena, prednostna območja za razvoj dejavnosti, ki so pomembne za občino in območja, za katera se izdelata urbanistična ali krajinska zasnova. S strateškim delom OPN želi Občina Piran zagotavljati in vzdrževati:

- kakovostno življenjsko in bivalno okolje tako v urbanih središčih kot na podeželju,
- možnosti za samooskrbno lokalno pridelavo kakovostne hrane,
- močnejšo in bolj konkurenčno gospodarstvo v vseh panogah oziroma sektorjih (primarni, sekundarni, terciarni, kvartarni sektor),
- okolje najvišje kakovosti, ki vključuje tako varovalni kot razvojni vidik (trajnostni prostorski razvoj),
- ohranjanje krajine kot celote z upoštevanjem krajinske pestrosti in prvin, ki prispevajo k njeni prepoznavnosti, s tem pa tudi k ohranjanju biotske raznovrstnosti,
- celostno ohranjanje in upravljanje kulturne dediščine in narave, vključno z zaščito in ohranjanjem morskega okolja,
- izvajanje prednostnih razvojnih nalog,
- dobre pogoje za vse starostne in družbene skupine z izboljšanjem demografske slike občine in stanovanjske problematike mladih družin.

Strateški del OPN temelji tudi na **okoljevarstvenih ciljih, določenih na mednarodni ravni**, ki izhajajo iz dokumentov, kot so:

- Mediteranska strategija trajnostnega razvoja, UNEP/MAP (2006), ki nagovarja k sledenju ciljev trajnostnega razvoja ter krepi miru, stabilnosti in blaginje;
- Agenda za trajnostni razvoj do leta 2030 (2015), katere namen je med drugim odpraviti vse oblike revščine, spopasti se z neenakostjo in bojevati se proti podnebnim spremembam;
- Evropski zeleni dogovor (2019), na podlagi katerega bo Evropska unija do leta 2050 postala prva podnebno nevtralna celina na svetu. Ukrepi zajemajo zmanjšanje izpustov, naložbe v vrhunske raziskave in inovacije, zelene tehnologije in trajnostne rešitve ter ohranjanje evropskega naravnega okolja;
- Evropska konvencija o krajini (2000), ki veleva zagotavljanje skrbi za krajino, izpostavlja zahtevo po ohranjanju prepoznavnosti krajin;
- Ramsarska konvencija (1971), ki se nanaša na ohranjanje in trajnostno rabo mokrišč;
- Barcelonska konvencija (1976 in 1995), vključno s Protokolom o celovitem upravljanju obalnih območij v Sredozemlju (ICZM), ki podaja okvir za celovito upravljanje sredozemskih obalnih območij ter določa, da je treba na obalnih območjih vzpostaviti območja obalnega pasu kot posebnega upravljalvskega pasu;
- Evropska strategija kulturne dediščine za 21. stoletje (2017), ki izpostavlja pomen kulturne dediščine za družbo ter prostorski in gospodarski razvoj.

Način priprave in ugotovitve okoljskega poročila

Vplivi strateškega dela OPN občine Piran na posamezne okoljske teme in izbrane okoljske cilje so ovrednoteni z uporabo ustreznih meril in v skladu z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05, v nadaljevanju Uredba o OP). Vplivi so razvrščeni v predpisane velikostne razrede.

*Priprava OP je bila izrazito **usmerjena v optimizacijo odloka**. Namen ocenjevanja vplivov torej ni bil verifikacija plana, temveč njegova izboljšava na način, da bo ta čim manj vplival na okolje in vsebine varstva okolja, naravne vire in vrednote v prostoru ter ustrezno naslavljal človekovo zdravje. Pri presoji vplivov so bile skrbno preučene in upoštevane tudi smernice nosilcev urejanja prostora.*

***Kumulativni vpliv** je bil ocenjen na podlagi 8. člena Uredbe o OP. Kumulativni vpliv je bil prepoznan predvsem pri vplivih izvedbe plana na morje. Skupno povečanje komunalnih privezov ima lahko na morje (in naravo) kumulativen vpliv zaradi povečanja emisij hrupa, večje verjetnosti sidranja na naravovarstveno občutljivih območjih, onesnaževanja morja itd. Zaradi možnih kumulativnih vplivov je bil podan tudi omilitveni ukrep. V sklopu presoje je bil prepoznan tudi pozitiven sinergijski/kumulativni vpliv na kulturno dediščino.*

***Alternativne možnosti** prostorskega razvoja občine niso bile pripravljene. Ocenjeno je bilo, da je bolj smiselna ponavljajoča se optimizacija plana. Tako tudi ocenjevanje vplivov v OP ne temelji na izbiri najboljše alternative, temveč na nadaljnji optimizaciji plana. Posebne težave pri pripravi OP niso bile zaznane.*

*V sklopu **vsebinjenja** je bilo prepoznano, da bo strateški del OPN vplival na naslednje sestavine okolja: kmetijstvo, kmetijske površine in tla, gozdarstvo in gozd, morje, kopalne vode, površinske vode, podzemne vode, poplavna in druga območja, narava, kulturna dediščino, krajino, podnebne spremembe, kakovost zraka, obremenitev s hrupom, oskrba s pitno vodo in kakovost bivalnega okolja.*

V OP je bilo ocenjeno, da strateški del OPN občine Piran z ustreznim vključevanjem varstva okolja v določila pomembno prispeva k uveljavljanju trajnostnega/vzdržnega razvoja, k zmanjševanju in/ali omejevanju vplivov prostorskih ureditev (dejavnosti, posegov) na okolje, ohranjanju naravnih virov in vrednot v prostoru ter zagotavljanju pogojev za varno in prijetno človekovo bivanje.

Na podlagi ugotovitev okoljskega poročila in ob upoštevanju opredeljenih omilitvenih ukrepov je vplive strateškega dela OPN občine Piran moč opredeliti kot okoljsko sprejemljive.

*V okoljskem poročilu so bile opredeljene nekatere **usmeritve in priporočila za doseganje okoljskih ciljev**, in sicer:*

- Krepitev kmetijstva, ohranjanje kakovostnih kmetijskih zemljišč in njihove zaokroženosti ter potencialov za kmetijstvo, predvsem tal: zagotavljanje obstoja kmetijskih površin in pogojev za razvoj kmetijstva;*
- Trajnostna raba naravnega vira – gozd: zmanjšanje tveganja za nastanek gozdnih požarov in ohranjanje pomena gozda in gozdnih funkcij;*
- Ohranjanje dobrega stanja morskega okolja in njegovo varovanje: priprava strokovnih podlag za preveritev nosilne sposobnosti morja in ureditev obale;*

- *Dobro stanje podzemnih vod: zagotovitev količinskega obnavljanja vodonosnika podzemne vode;*
- *Ohranjanje in, kjer je mogoče, povečanje biotske raznovrstnosti: ureditev obale, ureditev in umestitev dejavnosti na vplivnem območju varovanih območij narave, usmeritve za nadaljnje načrtovanje, ki izhajajo iz PUN (Program upravljanja Natura 2000 območji), in kmetijska raba na območju Stojb v KP Sečoveljske soline;*
- *Celostno ohranjanje kulturne dediščine: ohranjanje značilnosti naselbinske dediščine in določitev podrobnejših prostorskih izvedbenih pogojev za ohranjanje arhitekturnih zasnov ali dopustnih zasnov;*
- *Ohranjanje/izboljšanje krajinskih značilnosti, celovitosti krajinsko značilnih celot, krajinske prepoznavnosti in vidnih kakovosti ter enakovredna obravnava vseh krajin: upoštevanje usmeritev iz predhodno ali naknadno narejenih posameznih krajinskih zasnov pri pripravi izvedbenega občinskega prostorskega akta, nadgradnja določil OPN OPP in določila ter podrobni prostorsko izvedbeni pogoji glede umeščanja in oblikovanja enostavnih in nezahtevnih objektov za potrebe kmetijstva, turizma, pristočasnih dejavnosti;*
- *Ohranjanje in zmanjšanje obremenitve prebivalcev s hrupom: ukrepi za zmanjšanje cestnega prometa v in med naselji na ravni občine in tudi med občinami, vključitev načrtovanih ureditev, ki vključujejo ukrepe trajnostne mobilnosti in razvoj javnega potniškega prometa;*
- *Zagotavljanje zadostne količine in ustrezne kakovosti pitne vode: zagotovitev dodatnega vira pitne vode in zagotovitev zadostne in zanesljive vodooskrbe;*
- *Zagotavljanje kakovostnega bivalnega okolja: konkretizacija strateških izhodišč glede urbanističnega oblikovanja naselij in celovite prenove naselij v PIP-ih za posamezne EUP in dopolnitev ponudbe prebivalcem občine v okviru izobraževanja/ozaveščanja o zdravem življenjskem slogu, kot tudi dejansko za krepitev zdravja.*

*V okoljskem poročilu so bili opredeljeni tudi **omilitveni ukrepi** za doseganje okoljskega cilja Ohranjanje dobrega stanja morskega za okolja in njegovo varovanje in okoljskega cilja Ohranjanje in, kjer je mogoče, povečanje biotske raznovrstnosti, in sicer:*

- *Izdelava strokovne podlage – preverba nosilne sposobnosti morja: na celotnem območju obale občine je potrebno preveriti nosilno sposobnost morja in oceniti kumulativni vpliv povečanja števila komunalnih privezov na morje. Za urejanje celotne obale občine je potrebna predhodna izdelava posebne strokovne podlage, s katero se preveri nosilno sposobnost morja in oceni kumulativne vplive povečanje števila komunalnih privezov, ureditev javnih plaž in kopalnih površin na morje, pri čemer se preveri tudi vplive na morski ekosistem, vključno z morskimi sesalci in pticami ter obalnimi habitati.*
- *Izdelava strokovne podlage – prostorska preveritev ureditev obale: pred načrtovanjem ureditev obale, kot so ureditve potrebne za umestitev območij komunalnih privezov ter ureditve javnih plaž in kopalnih površin, je treba pripraviti strokovne podlage, v katerih se opredeli in uskladi rešitve ureditve obale, ki na izvedbeni ravni opredelijo tudi natančnejša območja navedenih ureditev. Ureditve morajo biti izvedene na način, da se zagotavlja ohranitev obstoječih površin prednostnih in drugih ogroženih habitatnih tipov infralitoralne (kot so vsi HT pomembni za oblikovanje nacionalnega inventarja naravovarstveno pomembnih območij – Barcelonska konvencija), ki se pojavljajo na območju posega kot tudi tistih, na katere imajo lahko ureditve daljinski vpliv.*
- *Izvedba podvodnih valolomov je možna ob predhodni izdelavi strokovnih podlag in ocene vpliva posega na stanje površinskih voda.*

Spremljanje stanja okolja je opredeljeno na podlagi kazalnikov, ki so merljivi; hkrati v Sloveniji že vzpostavljeno spremljanje njihovega stanja. To so tisti kazalniki, za katere se rezultati na nivoju države sistematično zbirajo, obdelujejo in se o njih poroča. Predlagani kazalniki so:

- *Struktura kmetijskih gospodarstev;*
- *Dejanska raba zemljišč;*
- *Agrarne operacije;*
- *Ohranjenost gozdov in njihovih funkcij;*
- *Merila in kazalniki za opis dobrega stanja morskega okolja (11 deskriptorjev kakovosti);*
- *Kakovost kopalnih voda obalnega morja;*
- *Kemijsko in ekološko stanje površinskih voda;*
- *Kakovost in količinsko stanje podzemnih voda;*
- *Stanje populacij zavarovanih in ogroženih rastlinskih ter živalskih vrst in prednostnih in drugih habitatnih tipov;*
- *Ohranjenost lastnosti zaradi katerih imajo nekatera območja naravovarstven status;*
- *Splošna ogroženost enot kulturne dediščine;*
- *Kakovost krajine;*
- *Višina morja;*
- *Ocenjena škoda po elementarnih nesrečah;*
- *Izpusti toplogrednih plinov iz prometa;*
- *Ohranjenost gozdov in njihova površina;*
- *Onesnaženost zraka z ozonom;*
- *Onesnaženost zraka z delci PM10 in PM2.5;*
- *Izpusti onesnaževal zraka iz prometa;*
- *Izpusti onesnaževal zraka iz energetskih virov;*
- *Izpostavljenost hrupu zaradi prometa;*
- *Kakovost pitne vode;*
- *Dostop do pitne vode;*
- *Kakovost bivalnega okolja.*

SOMMARIO

Contenuti e obiettivi del piano in questione

La Relazione ambientale (nel prosieguo RA) per la valutazione integrale dell'impatto ambientale (nel prosieguo VIIA) riguarda il **Piano regolatore generale comunale – parte strategica** (nel prosieguo parte strategica del PRG) che è predisposto dal Comune di Pirano conformemente alla Legge sull'assetto territoriale. Ai sensi dell'articolo 273 della suddetta legge è considerato quale piano territoriale di coordinamento comunale un atto territoriale strategico con cui il Comune, sulla base della Strategia di sviluppo territoriale della Slovenia coordina e determina gli obiettivi e le priorità dello sviluppo territoriale del Comune, dell'insediamento nella rete degli insediamenti e il loro ruolo, la progettazione di una rete di infrastruttura pubblica di rilevanza economica, la progettazione di un'infrastruttura sociale di rilevanza locale, le aree prioritarie per lo sviluppo di attività rilevanti per il Comune e le aree per cui è stato redatto il concetto urbanistico oppure paesaggistico. Con la parte strategica del PRG il Comune di Pirano desidera garantire e mantenere:

- un ambiente di vita e abitativo di qualità sia nei centri urbani che in campagna;
- possibilità per una produzione locale autosufficiente di cibo di qualità;
- un'economia più forte e più competitiva in tutte le branche di attività ovvero in tutti i settori (primario, secondario, terziario, quaternario),
- un ambiente della massima qualità che include sia l'aspetto della sicurezza che quello dello sviluppo (sviluppo territoriale sostenibile);
- la salvaguardia del paesaggio come intero tenendo conto della diversità paesaggistica e degli elementi che contribuiscono alla sua visibilità e nel contempo alla protezione della biodiversità;
- conservazione integrata e gestione del patrimonio culturale e della natura inclusa la protezione e preservazione dell'ambiente marino;
- esecuzione delle priorità di sviluppo;
- buone condizioni per tutte le fasce di età e tutti i gruppi sociali con il miglioramento del quadro demografico e della problematica della casa delle giovani famiglie.

La parte strategica del PRG si basa altresì sugli **obiettivi di protezione ambientale stabiliti a livello internazionale** che derivano da documenti quali:

- La Strategia Mediterranea per lo Sviluppo Sostenibile, UNEP MAP (2006) che invita a perseguire gli obiettivi di sviluppo sostenibile nonché di consolidamento della pace, della stabilità e prosperità;
- L'Agenda 2030 per lo sviluppo sostenibile (2015) il cui obiettivo, tra l'altro, è di eliminare la povertà in tutte le sue forme, affrontare la disuguaglianza e lottare contro i cambiamenti climatici;
- Il Green Deal europeo (2019) che mira a rendere l'Europa il primo continente a impatto climatico zero entro il 2050 – le misure comprendono: la riduzione delle emissioni, investimenti nell'innovazione e nella ricerca di avanguardia, tecnologie verdi e soluzioni sostenibili nonché la conservazione dell'ambiente naturale europeo;
- La Convenzione europea sul Paesaggio (2000) che impone di garantire la cura del paesaggio e sottolinea la necessità di conservare il riconoscimento dei paesaggi;
- La Convenzione di Ramsar (1971) che riguarda la conservazione e l'uso sostenibile delle zone umide;
- La Convenzione di Barcellona (1976 e 1995), incluso il Protocollo sulla Gestione Integrata delle Zone Costiere del Mediterraneo (ICZM) che fornisce un quadro per la

gestione complessiva delle zone costiere nonché determina la necessità di istituire nelle stesse delle aree costiere quali aree di gestione speciale;

- *La Strategia per il patrimonio culturale in Europa nel XXI secolo (2017) che sottolinea l'importanza del patrimonio culturale per la società nonché lo sviluppo economico e territoriale.*

Metodo di predisposizione e conclusioni della relazione ambientale

L'impatto della parte strategica del PRG del Comune di Pirano sui singoli temi ambientali e sugli obiettivi ambientali prescelti sono valutati con l'applicazione di appositi criteri e in conformità con il Regolamento sulla relazione ambientale e sulla procedura dettagliata di valutazione degli impatti dell'esecuzione dei piani sull'ambiente (GU RS n. 73/05, nel prosieguo: Regolamento RA). Gli impatti sono classificati in classi di grandezza prescritte.

*La disposizione della RA è stata distintamente **orientata verso l'ottimizzazione del Decreto**. Lo scopo della valutazione degli impatti non era dunque la verifica del piano, tuttavia il miglioramento dello stesso nel modo che lo stesso avesse il minor impatto possibile sull'ambiente e sui contenuti relativi alla protezione ambientale, sulle risorse naturali e sui valori nell'ambiente nonché affronterebbe debitamente la salute umana. Nella valutazione degli impatti si è prestato particolare attenzione e sono state considerate altresì le linee guida dei titolari di funzioni dell'assetto territoriale.*

***L'impatto cumulativo** è stato valutato in base all'articolo 8 del Regolamento sulla RA. L'impatto cumulativo è stato individuato soprattutto negli impatti dell'esecuzione del piano sul mare. L'aumento generale nel numero di ormeggi comunale può avere un impatto cumulativo sul mare (e sulla natura) a cause dell'aumento delle emissioni di rumore, maggiori possibilità di ancoraggi nelle aree sensibili dal punto di vista della protezione naturale, dell'inquinamento del mare ecc. Vista la possibilità di impatti cumulativi è stata proposta altresì una misura di attenuazione. Nell'ambito della valutazione è stato identificato altresì l'impatto sinergico/cumulativo sull'eredità culturale.*

***Proposte alternative** per lo sviluppo territoriale del Comune non sono state predisposte. È stato stimato che un'ottimizzazione ripetitiva del piano sarebbe più sensata. Inoltre, anche la valutazione degli impatti nella RA non si basa sulla scelta dell'alternativa migliore, ma sull'ottimizzazione ulteriore del piano. Problemi particolari nella redazione della RA non sono stati rilevati.*

*Nel quadro della **definizione dell'ambito** è stato rilevato che la parte strategica del PRG non interferirà con le seguenti componenti ambientali: agricoltura, terreni e suoli agricoli, silvicoltura e foreste, mare, acque di balneazione, acque superficiali, acque sotterranee, aree alluvionali e altre, natura, patrimonio culturale, paesaggio, cambiamento climatico, qualità dell'aria, inquinamento acustico, approvvigionamento di acqua potabile e qualità dell'ambiente di vita.*

Nella RA è stato valutato che la parte strategica del PRG del Comune di Pirano con un adeguato inserimento della protezione ambientale nelle disposizioni apporta un contributo importante al consolidamento dello sviluppo sostenibile/moderato, alla riduzione e/o limitazione degli impatti dell'assetto territoriale (attività, interventi) sull'ambiente, alla conservazione delle risorse naturali e dei valori nello spazio nonché a garantire le condizioni per una vita umana sicura e piacevole.

Sulla base delle osservazioni della relazione ambientale e in considerazione delle misure di mitigazione definite, gli impatti della parte strategica del PRG del Comune di Pirano possono essere definiti accettabili dal punto di vista ambientale.

Nella relazione ambientale sono stati definiti alcuni orientamenti e raccomandazioni per il raggiungimento degli obiettivi ambientali, ossia:

- *“Potenziamento dell'agricoltura, mantenimento di terreni agricoli di qualità e la completezza di questi nonché del potenziale per l'agricoltura, in particolare del suolo”:* garanzia dell'esistenza di terreni agricoli e delle condizioni per lo sviluppo agricolo;
- *“Uso sostenibile delle risorse naturali – foreste”:* riduzione del rischio di incendi forestali e conservazione dell'importanza delle foreste e delle funzioni forestali;
- *“Mantenimento del buono stato dell'ambiente marino e la tutela dello stesso”:* predisposizione di fondamenti tecnici per la verifica della capacità di carico del mare e la regolamentazione dell'area costiera;
- *“Buono stato delle acque sotterranee”:* garanzia del ripristino quantitativo delle falde acquifere;
- *“Conservazione e, ove possibile, aumento della biodiversità”:* regolamentazione dell'area costiera, disposizione e ubicazione delle attività nell'area di influenza delle zone di rispetto naturalistiche, linee guida per l'ulteriore pianificazione derivanti dal PGN (Programma di gestione dei siti Natura 2000) e uso agricolo nell'area di Stoibe nel PN Saline di Sicciole;
- *“Conservazione integrata del patrimonio culturale”:* conservazione degli elementi del patrimonio insediativo e determinazione di condizioni territoriali esecutive dettagliate per la conservazione dei progetti architettonici o dei progetti ammissibili;
- *“Conservazione/miglioramento degli elementi caratteristici del paesaggio, dell'integrità dei complessi specifici del paesaggio, della visibilità e delle qualità visibili del paesaggio nonché la parità di trattamento di tutti i paesaggi”:* orientamenti di progetti paesaggistici individuali precedentemente o successivamente realizzati nella predisposizione dell'atto territoriale esecutivo comunale, aggiornamento delle disposizioni del PRG PTC nonché disposizioni e condizioni territoriali esecutive particolari relative all'ubicazione e alla progettazione di edifici semplici e non complessi per le esigenze dell'agricoltura, del turismo, delle attività del tempo libero;
- *“Contenimento e riduzione dell'inquinamento acustico che colpisce la popolazione”:* misure per ridurre il traffico stradale all'interno e tra gli insediamenti a livello comunale e altresì tra i comuni, inclusione di regolamentazioni pianificate che comprendono misure di mobilità sostenibile e lo sviluppo del trasporto pubblico di passeggeri;
- *“Garanzia di una quantità sufficiente e di un'adeguata qualità di acqua potabile”:* assicurazione di un'ulteriore fonte di acqua potabile e fornitura di un approvvigionamento idrico sufficiente e affidabile;
- *“Garanzia di un ambiente di vita di qualità”:* concretizzazione di approcci strategici relativi alla progettazione urbanistica degli insediamenti e alla ristrutturazione completa degli insediamenti nelle CTE (condizioni territoriali esecutive) per le singole UPT (unità di pianificazione territoriale) e integrazione dell'offerta per gli abitanti del Comune nell'ambito dell'educazione/sensibilizzazione sullo stile di vita sano e per la promozione della salute.

Nella relazione ambientale sono state definite altresì le **misure di mitigazione** per raggiungere l'obiettivo ambientale di Mantenimento del buono stato dell'ambiente marino e la tutela dello stesso e l'obiettivo ambientale Conservazione, e ove possibile, aumento della biodiversità, ossia:

- *Predisposizione del fondamento tecnico – verifica della capacità di carico del mare: Nell'intera area costiera del Comune è necessario verificare la capacità di carico del mare e fare la stima dell'impatto cumulativo dell'aumento del numero di ormeggi comunali sul mare. Per sistemare l'intera area costiera del Comune si dovrà predisporre un apposito fondamento tecnico per verificare la capacità di carico del mare e valutare gli effetti cumulativi dell'aumento del numero degli ormeggi comunali, la sistemazione delle spiagge pubbliche e delle zone balneari sul mare, compresa la verifica dell'impatto sull'ecosistema marino, inclusi i mammiferi, gli uccelli marini e gli habitat costieri.*
- *Predisposizione del fondamento tecnico – verifica sul territorio della sistemazione dell'area costiera: Prima della pianificazione della sistemazione dell'area costiera, quale la sistemazione necessaria per individuare le aree degli ormeggi comunali nonché la sistemazione delle spiagge pubbliche e delle aree di balneazione, sarà necessario predisporre i fondamenti tecnici in cui vengono definite e armonizzate le soluzioni per la sistemazione dell'area costiera che a livello attuativo definiscono anche ambiti più dettagliati delle sistemazioni menzionate. Le sistemazioni devono essere effettuate in modo da garantire la conservazione delle aree esistenti degli habitat prioritari e di altri tipi di habitat (TH) a rischio dell'infralitorale (come i tutti i TH sono importanti per la creazione dell'inventario nazionale delle aree importanti per la conservazione della natura – Convenzione di Barcellona) che si verificano nell'area di intervento e altresì quelle su cui le sistemazioni possono avere un impatto remoto.*
- *La realizzazione di frangiflutti sottomarini è possibile previa predisposizione dei fondamenti tecnici e della valutazione dell'impatto dell'intervento sullo stato delle acque superficiali.*

Il monitoraggio ambientale è definito sulla base di indicatori, che sono misurabili; nel contempo in Slovenia, è già istituito un monitoraggio dello stato degli stessi. Si tratta degli indicatori per i quali i risultati a livello nazionale vengono sistematicamente raccolti, elaborati e resi noti. Gli indicatori proposti sono:

- *Struttura delle aziende agricole;*
- *Uso effettivo del terreno;*
- *Operazioni agrarie;*
- *Conservazione delle foreste e delle loro funzioni;*
- *Criteri e indicatori per descrivere il buono stato dell'ambiente marino (11 descrittori di qualità);*
- *Qualità delle acque di balneazione costiere;*
- *Stato chimico ed ecologico delle acque superficiali;*
- *Qualità e stato quantitativo delle acque sotterranee;*
- *Stato delle popolazioni di specie vegetali e animali protette e a rischio nonché di altri tipi di habitat prioritari;*
- *Conservazione delle proprietà per le quali alcune aree hanno lo status di aree di natura protetta;*
- *Rischio generale per le unità del patrimonio culturale;*
- *Qualità del paesaggio;*
- *Altezza del mare;*
- *Stima dei danni dopo le calamità;*

- *Emissioni di gas serra dai trasporti;*
- *Conservazione delle foreste e della loro superficie;*
- *Inquinamento atmosferico da ozono;*
- *Inquinamento atmosferico da particelle PM10 e PM2.5;*
- *Emissioni di inquinanti atmosferici dal traffico;*
- *Emissioni di inquinanti atmosferici da risorse energetiche;*
- *Esposizione al rumore del traffico;*
- *Qualità dell'acqua potabile;*
- *Accesso all'acqua potabile;*
- *Qualità dell'ambiente di vita;*

MNENJE O USTREZNOSTI OKOLJSKEGA POROČILA



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR
DIREKTORAT ZA OKOLJE

Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana

LJUBLJANSKI URBANISTIČNI ZAVOD, D.D.
Verovškova ulica 64, 1000 Ljubljana
info@luz.si

Številka: 35409-218/2020-6
Datum: 16. november 2021

Zadeva: Strateški del OPN občine Piran in postopek celovite presoje vplivov na okolje – obvestilo o ustreznosti okoljskega poročila

Spoštovani,

Dne 18. 10. 2021 smo v postopku ugotavljanja ustreznosti okoljskega poročila za strateški del občinskega prostorskega načrta občine Piran prejeli okoljsko poročilo, izdelano v juliju 2020 in dopolnjeno v decembru 2020, februarju, juliju in oktobru 2021. Gradivu je bilo priložen dopis z dne 12. 10. 2021 - Obrazložitev dopolnitev Okoljskega poročila za strateški del Občinskega prostorskega načrta občine Piran (Prostorsko načrtovanje Aleš Mlakar s.p.), v katerem so podane obrazložitve na podlagi našega mnenja št. 35409-218/2020/42 z dne 16.9.2021 o ustreznosti okoljskega poročila in sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolju v postopku CPVO in naknadno prejetega mnenja o ustreznosti Okoljskega poročila s strani Ministrstva za okolje in prostor, Direkcije RS za vode.

Sporočamo vam, da dodatnih zahtev za dopolnitev okoljskega poročila nimamo, zato skladno z določbami tretjega odstavka 42. člena Zakona o varstvu okolja šteje, da je okoljsko poročilo ustrezno in se lahko javne razgrne.

Glede sprejemljivosti izvedbe strateškega dela občinskega prostorskega načrta občine Piran na okolje se bomo opredelili po izvedeni javni razgrnitvi, skladno s 46. členom Zakona o varstvu okolja.

Lep pozdrav!

mag. Vesna Kolar Planinšič
vodja Sektorja za okoljske presoje

v vednost:
Občina Piran



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR
Podpisnik: Vesna Kolar Planinšič
Izdajatelj: SI-PASS-CA
Številka certifikata: 063A879E000000005
Potek veljavnosti: 21. 12. 2025
Čas podpisa: 16. 11. 2021 10:58
Št. dok.: 35409-218/2020-2550-45

T: 01 478 70 00
F: 01 478 74 25
E: gp.mop@gov.si
www.mop.gov.si

		OBČINA PIRAN COMUNE DI PIRANO	
Prejeto:	16 . 11. 2021	DM.:	
Šifra zadeve:		Pril.:	
		Vred.:	

1. UVODNA POJASNILA

1.1 Ozadje izvedbe celovite presoje vplivov na okolje

Okoljsko poročilo (v nadaljevanju OP) za celovito presojo vplivov na okolje (v nadaljevanju CPVO) se nanaša na **Občinski prostorski načrt občine Piran – strateški del** (v nadaljevanju OPN OPP ali plan), ki ga na osnovi Zakona o urejanju prostora (Ur.l. RS, št. 61/17, v nadaljevanju ZUreP-2) in Statuta Občine Piran (Ur.l. RS, št. 5/14, 35/17 in 43/18) pripravlja Občina Piran. V skladu z 273. členom ZUreP-2 šteje kot občinski prostorski plan (OPP) – prostorski strateški akt, s katerim občina na podlagi Strategije prostorskega razvoja Slovenije in drugih razvojnih dokumentov države in razvojnih ciljev Evropske unije uskladi in določi:

- cilje in prednostne naloge prostorskega razvoja občine,
- naselja v omrežju naselij in njihovo vlogo,
- zasnovo omrežja gospodarske javne infrastrukture,
- zasnovo družbene infrastrukture lokalnega pomena,
- prednostna območja za razvoj dejavnosti, ki so pomembne za občino,
- območja, za katera se izdelava urbanistična ali krajinska zasnova.

Obveznost izvedbe celovite presoje vplivov na okolje (v nadaljevanju CPVO) izhaja iz Odločbe MOP, Direktorata za okolje, št 35409-107/2011-13, z dne 2. avgust 2011. Iz odločbe izhaja, da je sestavni del postopka izvedba presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN Piran na varovana območja.

OP v predmetnem gradivu se nanaša na dopolnjen osnutek OPN OPP (usklajen s prvimi mnenji nosilcev urejanja prostora) izdelan julija 2020. Služi pridobitvi mnenja o ustreznosti okoljskega poročila.

1.2 Namen okoljskega poročila

Okoljsko poročilo je strokovno gradivo in sestavni del postopka CPVO. Izdelava se na podlagi 41. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06, 49/06, 66/06, 33/07, 57/08, 70/08, 108/09, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17, 21/18 in 84/18) in na podlagi Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur.l. RS, št. 73/05, v nadaljevanju Uredba o OP). Namen OP je opredeliti stanje okolja in podati usmeritve za pripravo strateškega dela OPN, ugotoviti, opisati in ovrednotiti pomembne vplive izvedbe plana na okolje, naravne vire, naravo, krajino, kulturno dediščino in človekovo zdravje, možne alternative ter podati omilitvene ukrepe.

Priprava OP je bila izrazito usmerjena v optimizacijo OPN OPP. Namen ocenjevanja vplivov torej ni bil verifikacija plana, temveč njegova izboljšava na način, da bo ta povzročil čim manjše vplive na okolje in vsebine varstva okolja, naravnih virov in vrednot v prostoru ter človekovega zdravja ustrezno naslavljal.

OP se glede načina priprave, vsebine in podrobnosti obravnave prilagaja obravnavanemu planu. Ta je precej specifičen – ni namreč običajno, da občine strateški in izvedbeni del OPN sprejemajo ločeno. Odločitev občine je sicer logična – z ločitvijo namreč želi strateška izhodišča razvoja in varstva formalizirati pred izdelavo izvedbenega dela ter tako zagotoviti

njegovo objektivnejšo, pregledno in argumentirano izdelavo. To hkrati pomeni, da ostaja OP na strateški ravni ocenjevanja, torej na ravni, ki jo predpostavlja tudi Direktiva o presoji vplivov načrtov in programov na okolje (SEA direktiva). OP je zaradi tega nekoliko drugačen od OP, kot se sicer izdelujejo za OPN. Ne presoja konkretnih posegov na posamezna zemljišča in vplivov na posamezna zavarovana, varovana in ogrožena območja (območja pravnih režimov), ampak se osredotoča na presojo, kako so vsebine varstva okolja, naravnih virov in narave, ohranjanja in razvoja krajine in kulturne dediščine ter zagotavljanja človekovega zdravja prepoznane v ciljih in vključene v zasnovo prostorskega razvoja občine. Pri tem je posebna pozornost namenjena presoji, kaj posamezna strateška izhodišča pomenijo za izvedbeni del OPN in kako se lahko posredno odražajo v konkretnih vplivih.

1.3 Vsebina okoljskega poročila

Vsebina okoljskega poročila je predpisana z Uredbo o OP. V OP so tako zajete naslednje vsebine:

- osnovni podatki o planu,
- podatki o stanju okolja na območju izvajanja plana,
- podatki o okoljskih ciljih plana, merilih vrednotenja in metodah za ugotavljanje in vrednotenje vplivov plana,
- podatki o ugotovljenih vplivih plana in njihova presoja,
- predvideni načini spremljanja stanja v času izvedbe plana,
- poljuden povzetek okoljskega poročila z obrazložitvijo.

V OP se obravnava sestavine okolja, na katere vpliva izvedba OPN OPP, to so:

Naravni viri

- kmetijstvo, kmetijske površine in tla
- gozdarstvo in gozd

Vode

- morje
- kopalne vode
- površinske vode
- podzemne vode
- poplavna in druga ogrožena območja

Narava

Kulturna dediščina

Krajina

Podnebne spremembe

Prebivalstvo in zdravje ljudi

- kakovost zraka
- obremenitev s hrupom
- oskrba s pitno vodo
- kakovost bivalnega okolja

Utemeljitev vrednotenja teh sestavin okolja je podana v poglavju 3.3 Opredelitev do pomembnih vplivov plana.

Sestavni del OP je **dodatek za izvedbo presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja.**

1.4 Proces izdelave okoljskega poročila

Izdelava OP je potekala sočasno z zaključnim delom priprave OPN OPP. Izdelovalec OPN OPP je na podlagi strokovnih podlag in smernic oziroma prvih mnenj nosilcev urejanja prostora pripravil delovno gradivo (februar 2020) ter izpostavil dileme, ki naj jih razreši proces priprave OP (glej poglavje 3.5 Izboljšave plana).

Na podlagi tega gradiva je bil 10.3.2020 izvedeno interno vsebinjenje (izdelovalec OPN OPP, izdelovalec OP, občinska uprava), katerega namen je bil doreči način priprave OP, razrešiti dileme ter opredeliti okoljske sestavine, ki se obravnavajo v OP (glej poglavje 3.3 Opredelitev do pomembnih vplivov plana). V okviru vsebinjenja je bil pripravljen seznam vprašanj, na katere naj odgovori OP.

Na podlagi ugotovitev vsebinjenja je izdelovalec OPN OPP pripravil dopolnjeno delovno gradivo (marec 2020), na katerega je izdelovalec OP podal pripombe ter pripravil konkretne dopolnitve odloka in grafičnega dela. Sledil je niz usklajevanj med izdelovalcem OPN OPP, izdelovalcem OP ter naročnikom, katerega rezultat je bilo gradivo (april 2020), v katerega so bili že vneseni vsi omilitveni in izboljševalni ukrepi. V OP zato ni predvidenih dodatnih omilitvenih ukrepov oziroma velja, da sta OPN OPP in OP vsebinsko usklajena. Pregled izboljšav OPN OPP, ki so bile opravljene v okviru priprave OP, je podan v poglavju 3.5 Izboljšave plana.

Izdelovalec OPN OPP je v juniju pripravil verzijo odloka, prestrukturiranega na način bolj jasne organizacije poglavij in odprave podvajanj nekaterih vsebin. Izdelovalec OP je pripravil manjše dopolnitve te verzije odloka in v mesecu juliju 2020 dokončal OP – gradivo za pridobitev mnenja o ustreznosti OP.

Predmetno gradivo je dopolnjeno na podlagi dopisa MOP, Direktorata za okolje št. 35409-218/2020/16 z dne 7.10.2020 – pripomb na okoljsko poročilo z zahtevo za njegovo dopolnitev.

2. PREDSTAVITEV PLANA

2.1 Osnovni podatki o planu

Ime: OBČINSKI PROSTORSKI NAČRT OBČINE PIRAN – STRATEŠKI DEL (skrajšano OPN OPP). V skladu z 273. členom Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2) se strateški del občinskega prostorskega načrta (OPN), katerega priprava se začela v skladu z Zakon o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt), šteje za občinski prostorski plan (OPP) po ZUreP-2.

Cilj: OPN OPP določa cilje in izhodišča prostorskega razvoja občine Piran, usmeritve za razvoj poselitve, krajine, gospodarske javne infrastrukture in družbene infrastrukture lokalnega pomena ter usmeritve za umeščanje objektov v prostor občine Piran.

Območje izvajanja: Območje občine Piran.

Področje izvajanja: Urejanje prostora v pristojnosti občine v obsegu iz drugega odstavka 5. člena ZUreP-2.

Namenska raba prostora: OPN OPP ne določa namenske rabe prostora, obsega pa usmeritve za njeno določanje.



Slika 1: Območje plana – območje občine Piran

Odgovornost: Občina Piran.

Postopek odločanja: OPN OPP sprejme Občinski svet Občine Piran.

Izdelovalec: LUZ, d.d.

Datume izdelave: Julij 2020, dopolnjen november 2020. OP v predmetnem gradivu se nanaša na dopolnjen osnutek OPN OPP (usklajen s prvimi mnenji nosilcev urejanja prostora).

2.2 Ozadje priprave

Postopek izdelave občinskega prostorskega načrta (OPN) Občine Piran se je formalno pričel leta 2008 na podlagi Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt). Osnutek dokumenta skupaj z nekaterimi strokovnimi podlagami je bil izdelan leta 2011. Nadaljevanje postopka izdelave in sprejema se je zaradi objektivnih okoliščin začasno ustavilo, do sprejema novega sklepa o nadaljevanju postopka izdelave OPN v letu 2018. Nadaljevanje izdelave OPN se je razdelilo na dve fazi. Najprej se izdeluje strateški del OPN, po izdelavi in sprejemu le tega pa še izvedbeni del. Občina se je za ta korak odločila, ker želi strateška izhodišča razvoja in varstva prostora v občine formalizirati pred izdelavo izvedbenega dela ter tako zagotoviti njegovo objektivnejšo, pregledno in argumentirano izdelavo.

2.3 Kratek opis plana

2.3.1 Vsebina plana

Sestavni deli OPN OPP so:

- Tekstualni del (odlok);
- Grafični del (karte).

Odlok vsebuje poglavja:

- 1 Uvodne določbe;
- 2 Izhodišča in cilji prostorskega razvoja občin (glej poglavje 2.3.2);
- 3 Zasnova prostorskega razvoja občine: zasnova določa območja prepoznavnih krajinskih enot, prednostna območja za razvoj poselitve in razvoj dejavnosti, omrežje naselij z vlogo in funkcijo posameznih naselij, temeljne smeri prometnega povezovanja naselij v občini in regiji ter območja urbanističnih načrtov in krajinskih zasnov;
- 4 Zasnova gospodarske javne infrastrukture in grajenega javnega dobra lokalnega pomena: zasnova določa prometno infrastrukturo (cestno omrežje, JPP, javni pomorski potniški promet, mirujoči promet, kolesarski in peš promet ter zračni promet) ter zasnovo okoljske, energetske in elektronsko komunikacijske infrastrukture (oskrbo s pitno vodo, odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode, ravnanje z odpadki, oskrbo z električno energijo, plinom in toploto ter elektronsko komunikacijsko infrastrukturo);
- 5 Usmeritve za razvoj poselitve in celovito prenavo: usmeritve se nanašajo na razvoj naselij, urbanistično oblikovanje naselij, območje razprašene poselitve in razpršeno gradnjo;
- 6 Usmeritve za razvoj v krajini: usmeritve se nanašajo na prepoznavne krajinske enote, razvoj dejavnosti, ki so vezane na naravne vire, prostorski razvoj na posebnih območjih (ohranjanje prepoznavnosti in naravnih kakovosti, varstvo kulturne dediščine) ter druga območja (območja za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, območja zaščite in reševanja);

- 7 Usmeritve za določitev namenske rabe prostora in prostorsko izvedbenih pogojev: usmeritve ta določitev namenske rabe določajo, da ta izhaja iz stanja v prostoru, razvoja posameznih dejavnosti, omejitev v prostoru in razvojnih potreb občine Piran in njihovih prebivalcev, usmeritve za določitev PIP določajo urbanistične elemente in vsebine varstva, ki naj bodo predmet PIP;
- 8 Končne določbe.

Grafični del je izdelan v merilu 1:30.000 in vsebuje karte:

- 1 Zasnova prostorskega razvoja občine
- 2.1 Zasnova gospodarske javne infrastrukture - promet
- 2.2 Zasnova gospodarske javne infrastrukture - komunalna infrastruktura
- 3 Usmeritve za razvoj poselitve in celovito prenovo
- 4 Usmeritve za razvoj v krajini
- 5 Usmeritve za določitev namenske rabe zemljišč

2.3.2 Predstavitev ključnih strateških ciljev in usmeritev OPN

OPN OPP Občine Piran je namenjen zagotavljanju kakovostnejšega družbenega, gospodarskega in fizičnega razvoja v prostoru. OPN OPP je osredotočen na prostor in prebivalce. Z OPN OPP želi Občina Piran zagotavljati in vzdrževati (1. člen odloka):

- kakovostno življenjsko in bivalno okolje tako v urbanih središčih kot na podeželju,
- možnosti za samooskrbno lokalno pridelavo kakovostne hrane,
- močnejšo in bolj konkurenčno gospodarstvo v vseh panogah oziroma sektorjih (primarni, sekundarni, terciarni, kvartarni sektor),
- okolje najvišje kakovosti, ki vključuje tako varovalni kot razvojni vidik (trajnostni prostorski razvoj),
- ohranjanje krajine kot celote z upoštevanjem krajinske pestrosti in prvin, ki prispevajo k njeni prepoznavnosti, s tem pa tudi k ohranjanju biotske raznovrstnosti,
- celostno ohranjanje in upravljanje kulturne dediščine in narave, vključno z zaščito in ohranjanjem morskega okolja,
- izvajanje prednostnih razvojnih nalog,
- dobre pogoje za vse starostne in družbene skupine z izboljšanjem demografske slike občine in stanovanjske problematike mladih družin.

Cilji skladnega prostorskega razvoja občine so podrobno razčlenjeni v 9. členu odloka.

Prostor občine se upoštevač raznovrstnost urbanega, podeželskega in naravnega prostora, kakovost prvin naravne in kulturne krajine ter poselitvene značilnosti in kakovost poselitvenega vzorca deli na naslednja **območja prepoznavnih krajinskih enot** (10. člen):

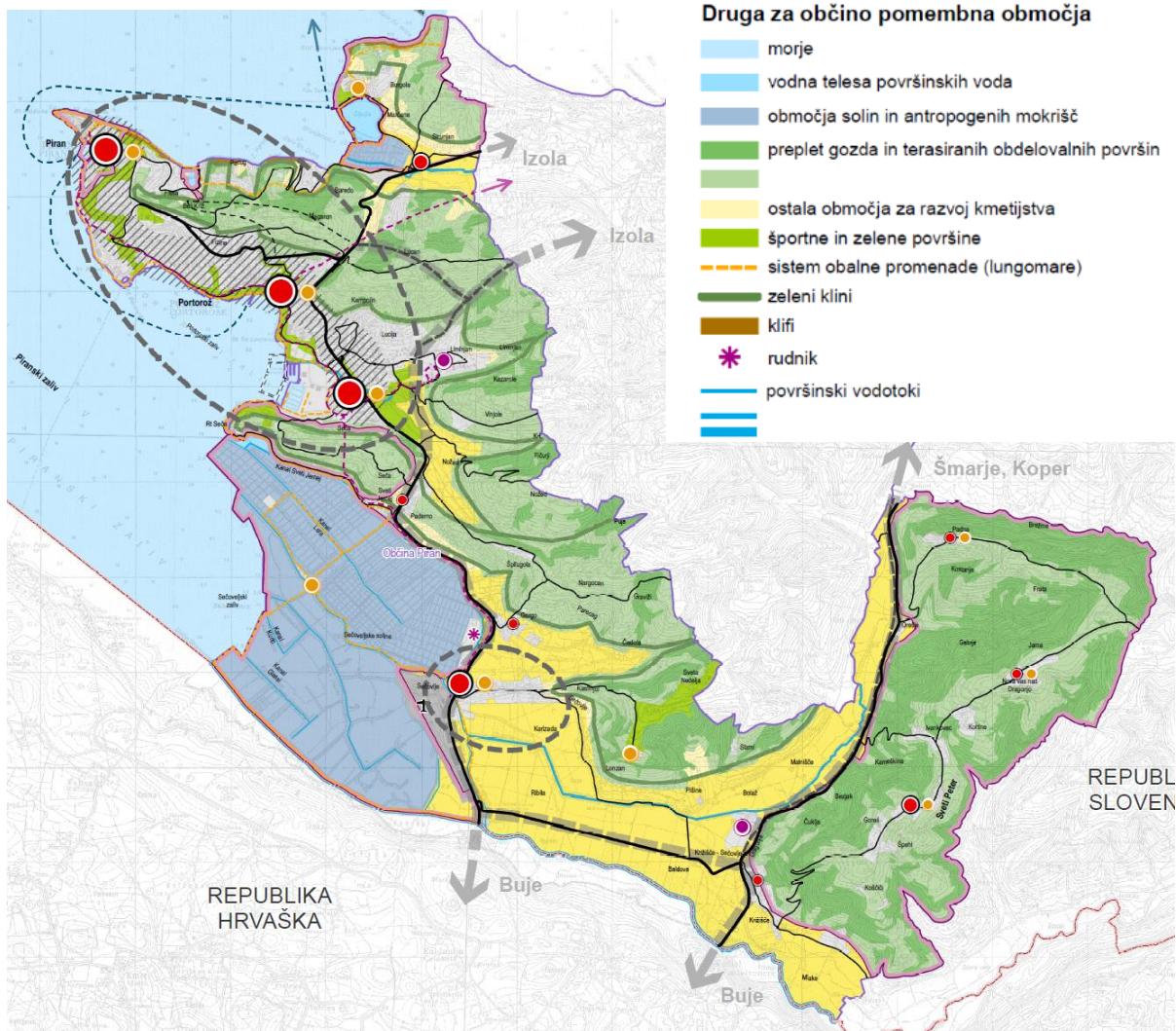
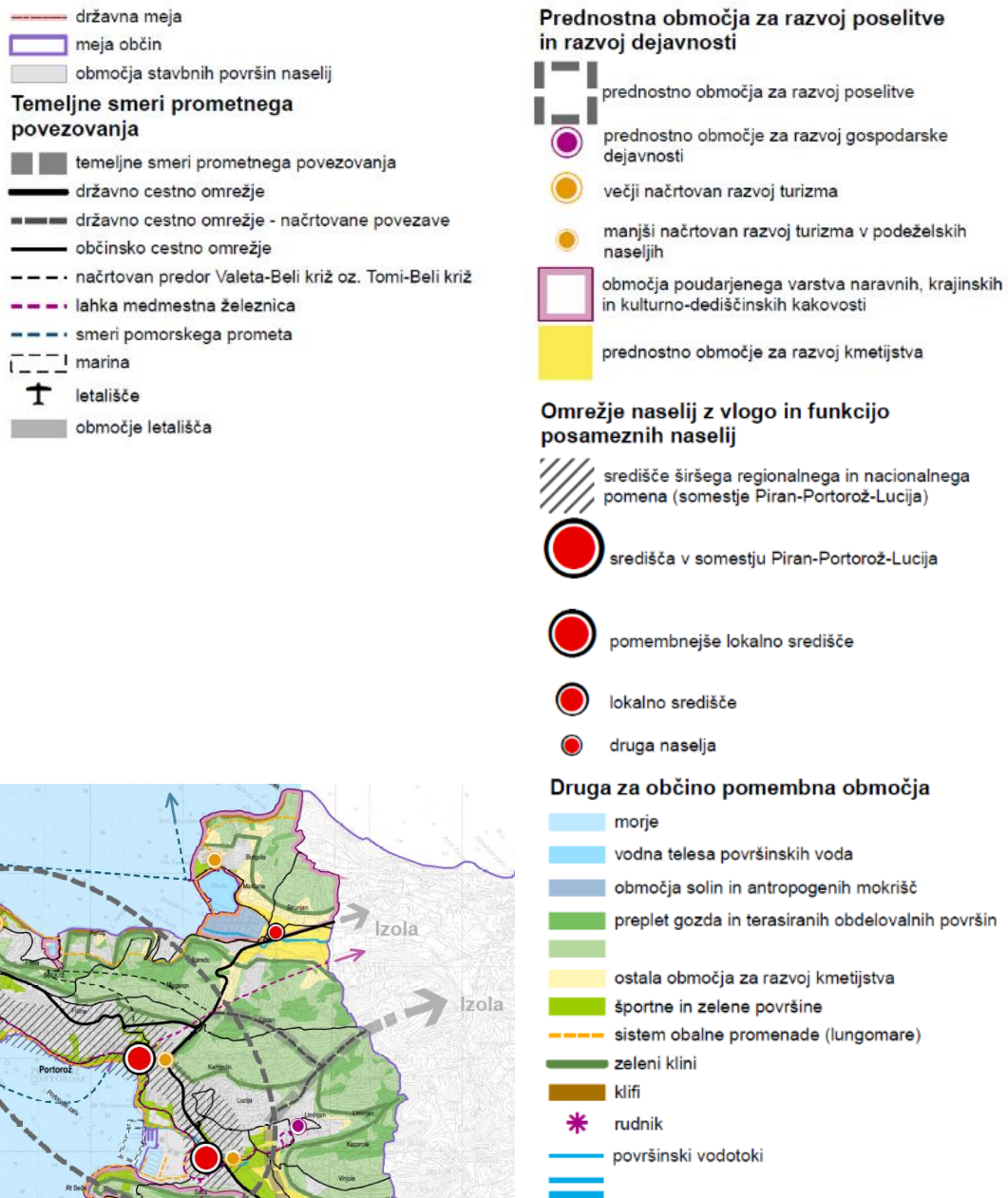
- urbana krajina somestja Piran-Portorož-Lucija, kjer prevladuje strnjena poselitev obalnega pasu,
- zaledje urbane krajine s tremi dolinami (dolina Strunjanskega potoka, dolina potoka Fazan s pritoki in dolina Jernejskega potoka), kjer prevladujejo podeželska naselja z razpršeno in razloženo obliko pozidave v prepletu s terasami vrtov in trajnih nasadov na južnih pobočjih ter obdelovalne površine na ravninah ob potokih,
- dolini Dragonje in Drnice, kjer so veliki kompleksi obdelovalnih površin,
- hribovito istrsko zaledje nad dolino Dragonje, kjer je značilna strnjena oblika pozidave treh istrskih vasi v prepletu s terasami vrtov in trajnih nasadov okoli naselij,
- Sečoveljske in Strunjanske soline.



Slika 2: Prepoznavne krajinske enote

Ob upoštevanju raznolikosti poselitve so prednostna območja za razvoj poselitve in razvoj dejavnosti (11. člen odloka) opredeljena z usmerjenim razvojem somestja Piran-Portorož-Lucija in naselja Sečovlje-Košta, zadržanim razvojem v zaledju somestja Piran-Portorož-Lucija ter poudarjenim varovanjem gričevnatega zaledja območja Padne, Nove vasi, Sv. Petra, Seče, Šentjan, Karbonara, Lonzana, Čedole, doline Dragonje, Krajinskega parka Sečovljejske Soline, Krajinskega parka Strunjan in starega Pirana.

Poselitev in razvoj dejavnosti (11. in 12. člen odloka) se prednostno usmerjata v somestje Piran-Portorož-Lucija. Pomembnejše naselje za razvoj poselitve in dejavnosti je tudi naselje Sečovlje-Košta. Občina Piran bo zagotavljala dobro oskrbo, storitve in kakovostne družbene dejavnosti za prebivalce z razvojem uravnoteženega in povezanega omrežja centralnih dejavnosti, in sicer z umeščanjem le-teh v središča, kjer se jim zagotovi možnost dolgoročnega razvoja in dobra dostopnost, v čim večji meri z javnim potniškim prometom, kolesarskimi potmi in pešpotmi. Gospodarske dejavnosti se prednostno razvijajo v okviru obstoječih gospodarskih con v Luciji in Dragonji.



Slika 3: Zasnova prostorskega razvoja

Za temeljne smeri **prometnega povezovanja** (13. člen odloka) velja, da sta obstoječi nosilki motornega prometa v občini in povezav v obalni regiji glavni cesti G1-11 Koper-Dragonja in G2-111 Strunjan-Valeta-Lucija. Razvoj državnega cestnega omrežja predstavlja hitra cesta Koper-Šmarje-Dragonja, ki prevzame glavno tranzitnega prometa proti Hrvaški ter obalna hitra cesta Koper-Izola-Jagodje-Lucija s predorsko navezavo na Valetu, ki ima značaj medmestne povezovalne ceste. Na občinski ravni je pomembno omejevanje motornega prometa ter razvoj javnega prometa.

V prostorskem razvoju dejavnosti v **krajini** (38. člen odloka) je treba zagotavljati ohranjanje naravne in kulturne krajine kot pomembne nosilke prepoznavnosti občine Piran, ki hkrati nudi prednosti za ekološko naravnane dejavnosti, predvsem kmetijstvo ter razvoj turizma in prostočasnih dejavnosti. Na območjih naravnih kakovosti krajine je treba zagotavljati ohranjanje biotske raznovrstnosti in varstvo naravnih vrednot. Določene so prepoznavne krajinske enote z usmeritvami (10. in 39. člen odloka).

2.4 Razmerje OPN do drugih strateških dokumentov ter planov

2.4.1 Razmerje do mednarodnih, državnih, regionalnih in občinskih dokumentov

OPN OPP upošteva načela temeljnih mednarodnih dokumentov, ki opredeljujejo trajnostni razvoj, ohranjanje naravne in kulturne dediščine, med drugim so to:

- **Mediterska strategija trajnostnega razvoja, UNEP/MAP** (2006) nagovarja k sledenju ciljev trajnostnega razvoja ter krepitvi miru, stabilnosti in blaginje. Upošteva prednosti in priložnosti mediteranske regije ter pomanjkljivosti in grožnje, ki regiji pretijo. Njen cilj je prispevati k ekonomskemu razvoju, varstvu okolja in varstvu kulture.
- **Agenda za trajnostni razvoj do leta 2030** (2015) je akcijski načrt Združenih narodov za ljudi, planet Zemljo in blaginjo vseh. Njegov namen je med drugim odpraviti vse oblike revščine, se spopasti z neenakostjo in se bojevati proti podnebnim spremembam.
- **Evropski zeleni dogovor** (2019) je evropska strategija rasti z ukrepi, na podlagi katerih bo Evropska unija do leta 2050 postala prva podnebno nevtralna celina na svetu. Ukrepi zajemajo zmanjšanje izpustov, naložbe v vrhunske raziskave in inovacije, zelene tehnologije in trajnostne rešitve ter ohranjanje evropskega naravnega okolja.
- **Evropska konvencija o krajini** (2000) veleva zagotavljanje skrbi za krajino, izpostavlja zahtevo po ohranjanju prepoznavnosti krajin.
- **Ramsarska konvencija** (1971) je mednarodna pogodba o ohranjanju in trajnostni rabi mokrišč.
- **Barcelonska konvencija** (1976 in 1995) vključuje Protokol o celovitem upravljanju obalnih območij v Sredozemlju (ICZM), ki podaja okvir za celovito upravljanje sredozemskih obalnih območij ter določa, da je treba na obalnih območjih vzpostaviti območja obalnega pasu kot posebnega upravljaljskega pasu. Zaradi upoštevanja območij, na katera neposredno in škodljivo vplivajo podnebne spremembe in tveganja za naravne nesreče, to območje na kopnem ne sme biti široko manj kot 100 metrov.
- **Evropska strategija kulturne dediščine za 21. stoletje** (2017) izpostavlja pomen kulturne dediščine za družbo, prostorski in gospodarski razvoj ter se osredotoča na izobraževanje, raziskovanje in širjenje znanja o kulturni dediščini.
- **Nova urbana agenda (Habitat III)** (2016) predstavlja skupno vizijo držav članic Združenih narod in politično zavezo za spodbujanje trajnostnega urbanega razvoja. To je

akcijsko usmerjen dokument, ki opredeljuje skupna merila za doseganje trajnostnega urbanega razvoja ter spodbuja ponovni razmislek o tem kako načrtujemo, razvijamo, gradimo in upravljamo mesta ter kako v njih živimo.

OPN OPP med drugim temelji na naslednjih državnih, regionalnih in občinskih dokumentih:

- **Strategija trajnostne rasti slovenskega turizma 2017-2021** (2017) je ključni strateški dokument na področju turizma, ki opredeljuje vlogo in pomen posameznih akterjev na področju razvoja turizma, z vizijo, da bo Slovenija postala zelena, aktivna in zdrava destinacija za 5-zvezdnična doživetja.
- **Nacionalni program varstva okolja 2030 z Nacionalnim programom varstva narave** (osnutek, 2017) postavlja / posodablja strategijo varovanja naravnih virov Republike Slovenije.
- **Strategija razvoja Slovenije 2030** (2017) opredeljuje vizijo in cilje razvoja Slovenije ter pet razvojnih prioritet z akcijskimi načrti.
- Koncept **Zdravje v vseh politikah** (2012), ki stremi k uspešnem medresorskem sodelovanju za doseganje najvišje možne ravni zdravja in blaginje prebivalstva.
- **Resolucija o nacionalnem programu o prehrani in telesni dejavnosti za zdravje 2015–2025** (2015), katere vizija so dobre prehranjevalne in gibalne navade ter dostop do zdravih izbir za prehranjevanje in telesno dejavnost v različnih okoljih, ki izboljšuje kakovost življenja in zdravje posameznika.
- **Resolucija o nacionalnem programu športa v Republiki Sloveniji za obdobje 2014–2023** (2014), ki soustvarja pogoje za razvoj športa kot pomembnega dejavnika razvoja posameznika in družbe. Nacionalni program med drugim poudarja pomembnost zagotavljanja varnega in zdravega okolja za dejavno sodelovanje v športu za vsakega posameznika in ustvarjanje spodbudnega okolja za razvoj različnih oblik športne dejavnosti za vse skupine prebivalstva.
- **Strategija Republike Slovenije za zdravje otrok in mladostnikov v povezavi z okoljem 2012-2020** (2011), katere cilj je zaščita zdravja otrok in mladostnikov pred nevarnostmi onesnaženega okolja.
- **Resolucija o nacionalnem planu zdravstvenega varstva 2016–2025 »Skupaj za družbo zdravja«** (2016) predstavlja strategijo razvoja zdravstvenega varstva, ter poudarja tudi okoljske determinante zdravja in neenakosti v zdravju in potrebo po okrepljenih medresorskih ukrepih. Specifičen cilj resolucije je tudi uveljavitev zdravja v vseh nacionalnih, regionalnih in lokalnih politikah kot vrednote in cilja.
- **Strategija dolgožive družbe** (2017) je zasnovana na konceptu aktivnega staranja. Med drugim poudarja pomembnost zagotavljanja pogojev za aktivno in zdravo življenje v celotnem življenjskem obdobju in ustreznih okoljskih prilagoditev za zadovoljitev potreb vseh starostnih skupin (npr. bivalne razmere, javni promet, prometna infrastruktura in zasnova javnih površin).
- **Resolucija Naša hrana, podeželje in naravni viri po 2021** (2020) opredeljuje temeljni strateški okvir delovanja kmetijstva, živilstva in podeželja ter je podlaga za novo strateško načrtovanje za obdobje po letu 2021.
- **Regionalni razvojni program za Južno Primorsko regijo 2014-2020** (2015) opredeljuje vizijo razvoja, prioritete in ukrepe ter časovni načrt za izvedbo, finančni načrt in predvidene vire financiranja projektov.
- **Razvojni program podeželja za območje Občin Koper, Izola in Piran** (2006), njegov cilj je vzpostaviti pogoje ter omogočiti in vzpodbuditi gospodarski in socialni razvoj programskega področja, obenem pa preprečiti negativne posledice opuščanja kmetijskih dejavnosti, demografske ogroženosti in gospodarskega razvoja na naravno in bivalno

okolje ter podati usmeritve gospodarskega ter socialnega razvoja s prostorskimi možnostmi oziroma naravnimi in kulturnimi potenciali področja.

- **Strategija lokalnega razvoja LAS Istre 2014-2020** (2018) določa cilje in ukrepe za zagotavljanje uravnoveženega razvoja podeželja, urbanega dela in morskega akvatorija območja LAS Istre ter načrt doseganja rezultatov in finančne okvire.
- **Deklaracija – Proglas občine Piran z nazivom ZELENA OBČINA**: Deklaracija je bila sprejeta na ustanovni seji OS občine Piran 1995 in vnesena v vse strateške prostorske dokumente občine kot temeljna listina, ki opisuje in opredeljuje cilje in načela razvoja v prostoru.
- **Proglas »Občina Piran – turistična občina«** s katerim je Občina Piran sprejela turizem kot svojo osrednjo prioriteto dejavnost (2002).
- **Celostna prometna strategija občine Piran** (2017) določa prioritete in akcijski načrt za uvajanje trajnostne mobilnosti (pešačenje, kolesarjenje, javni potniški promet).
- **Strategija razvoja turizma v občini Piran do leta 2025** (2018) določa strateške cilje, produktna območja za doseganje ciljev, model razvoja in upravljanja destinacije in akcijski načrt.
- **Lokalni program kulture občine Piran 2018-2021** (2017) je strateški dokument kulturne politike, ki ugotavlja vlogo kulture v razvoju lokalne skupnosti in javni interes zanj, opredeli področja kulture, ki zagotavljajo kulturne dobrine javnega značaja, načrtuje investicije v javno kulturno infrastrukturo, postavi prioritete, cilje in ukrepe za izvajanje kulturne politike ter določi možnosti za uresničitev načrtovanega.
- **Lokalni energetski koncept občine Piran** (2009) analizira stanje, določa cilje in ukrepe za Energetsko sanacijo stavb, energetsko varčno gradnjo, izrabo lokalnih OVE in za vzpostavljen sistem energetskega informiranja in svetovanja.
- **Pomorski prostorski plan Slovenije** (2021) je strateški dokument, ki določa cilje in usmeritve za nadaljnji razvoj dejavnosti in rab na morju na način, da se dosega trajnostni prostorski razvoj, trajnostno rast pomorskih gospodarstev, trajnostni razvoj morskih območij in trajnostno rabo morskih virov. Plan prav tako določa prostorsko in časovno porazdelitev ustreznih obstoječih in prihodnjih dejavnosti in rab, predstavlja okvir za njihovo medsebojno usklajevanje ter določa ukrepe za njihovo izvajanje. Vsebina plana predstavlja izhodišče za izvajanje vseh dejavnosti, režimov in rab na morju. Plan je obvezno izhodišče za prostorsko načrtovanje in za pripravo strateških in izvedbenih aktov na državni, regionalni in lokalni ravni.

2.4.2 Razmerje do veljavnih prostorskih aktov

OPN OPP temelji na **Strategiji prostorskega razvoja Slovenije** (Ur.l. RS, 76/04), ki opredeljuje razvoj posameznih prostorskih sistemov z usmeritvami za razvoj na regionalni in lokalni ravni. OPN OPP je skladen s SPRS.

Z dnem uveljavitve OPN OPP prenehajo veljati prostorske sestavine planskih aktov Občine Piran. Izvedbeni občinski prostorski akti ostanejo v veljavi do sprejema izvedbenega dela OPN, ki bo opredelil tudi njihovo nadaljnjo veljavnost.

Na območju občine Piran so veljavni trije državni prostorski izvedbeni akti:

- Državni lokacijski načrt za hitro cesto na odseku Jagodje-Lucija in priključno cesto za Piran (Ur.l. RS, št. 76/08 in 80/10);
- Državni prostorski načrt za prenosni plinovod M6 od Ajdovščine do Lucije (Ur.l. RS, št. 88/12);

- Lokacijski načrt za mednarodni mejni prehod Dragonja (Ur.l. RS, št. 73/06, 33/07, 66/07; Uradni list RS, št. 80/10; NPB1.

DPN določa prostorske ureditve državnega pomena, OPN mora biti skladen z OPN. OPN OPP je skladen z omenjenimi akti.

V pripravi sta:

- Državni prostorski načrt za hitro cesto Koper-Dragonja (v fazi priprave stališč do pripomb iz javne razgrnitve v l. 2016);
- Državni prostorski načrt za letališče Portorož (v fazi priprave strokovnih podlag).

Omenjene prostorske ureditve so smiselno opredeljene tudi v določilih OPN OPP, niso pa predmet umeščanja v prostor in posledično niso predmet posebne obravnave v OP. Za načrta v pripravi se izdelujeta okoljski poročili, v katerih bodo ureditve podrobneje okoljsko preverjene.

2.5 Predvideno časovno obdobje izvajanja plana

Veljavnost plana ni časovno omejena in se po sprejemu časovno izvaja do nadaljnjega. Ob upoštevanju 77. člena ZUreP-2, da se glede priprave občinskega prostorskega plana smiselno uporabljajo določbe o pripravi regionalnega prostorskega plana, pa velja, da se v skladu z 74. členom ZUreP-2 vsakih 15 let obvezno revidira.

2.6 Alternative

T.i. ničelna varianta ne obstaja. Občina Piran še nima sprejetega OPN in ga je dolžna sprejeti. V skladu z 268. členom ZUreP-2 prostorskih sestavin občinskega dolgoročnega plana za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in prostorskih sestavin občinskega srednjeročnega družbenega plana za obdobje od leta 1986 do leta 1990 ni dovoljeno spreminjati, veljati pa neahajo najpozneje 31. decembra 2021.

Alternativne možnosti prostorskega razvoja občine niso bile pripravljene. Ocenjeno je bilo, da je bolj smiselna ponavljajoča se optimizacija plana – ciljev in zasnove prostorskega razvoja. Tako tudi ocenjevanje vplivov v OP ne temelji na izbiri najboljše alternative, temveč na nadaljnji optimizaciji plana.

So pa bile v okviru priprave OPN OPP obravnavane alternative za naslednji prostorski ureditvi:

- **Golf igrišče.** Prvi poizkusi umestitve golf igrišča so bili že z natečaji v 70-tih in 80-tih letih prejšnjega stoletja, katerih naročnik je bil Casino Portorož. Ta je kasneje od tega odstopil, saj bi bili stroški črpanja vode do igrišča na Krogu previsoki. Kasneje je občina na pobudo golfistov to lokacijo premestila v dolino pod Košto, vendar je prišlo do nasprotovanje kmetijcev in služb na pristojnem ministrstvu, kasneje tudi do razveljavitve občinskega odloka o dopolnitvi prostorskih sestavin plana na Ustavnem sodišču. Po tem so bile izdelane študije lokacij, ki so predlagale dvonivojsko igrišče, del pod Košto in del ob Krogu. Rešitev je problematična tako glede pridobivanja državnih in zasebnih zemljišč kot glede zagotavljanja vode. Trenutno ni konkretnega investitorja za ta namen. Tudi nekatere smernice NUP ne gredo v prid golf igrišču. Zato je občinska uprava predlagala, da se golf igrišče izloči iz aktualne priprave OPN OPP. V kolikor bi se pokazal resnični interes in namera (konkretni investitor) za ureditev golf igrišča (brez apartmajev, kot je

bilo to predlagano do sedaj), bo občina pristopila k temu projektu in sodelovala ter pomagala v postopku. Do takrat so na voljo tudi lokacije v bližini, kot so Lipica, potencialna lokacija v Baredih nad Izolo in igrišča v Kanegri.

- **Novo pokopališče.** Preverjene so bile lokacije na Seči in v Vinjolah. Na podlagi vrednotenja je bila predlagana lokacija na Seči, vendar je bila zaradi nasprotovanj nekaterih udeležencev pri urejanju prostora sprejeta odločitev o lokaciji v Vinjolah, ki je bila opredeljena že v veljavnih planskih dokumentih.

3. OSNOVE ZA PRIPRAVO OKOLJSKEGA POROČILA

3.1 Zakonske in strokovne podlage

Okoljsko poročilo je izdelano na podlagi naslednjih predpisov:

- Zakon o varstvu okolja (ZVO-1) (Ur.l. RS, št. 39/20, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 93/13, 56/15, 102/15, 30/16, 30/16, 61/17, 21/18 in 84/18),
- Zakon o ohranjanju narave (ZON-UPB2) (Ur.l. RS, št. 96/04, 46/14, 21/18, 31/18 in 82/20),
- Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur.l. RS, št. 73/05),
- Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur.l. RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11).

Za potrebe priprave OPN OPP ter OP so bile že na začetku postopka (glej poglavje 2.2 Ozadje priprave) pripravljene **Strokovne podlage s področja varstva okolja v okviru priprave OPN Piran** (Prostorsko načrtovanje Aleš Mlakar s.p., Aquarius d.o.o., 2008)), ki so bile zaključene s pripravo okoljskih izhodišč za pripravo OPN, vključno z analizo ranljivosti prostora.

3.2 Smernice (prva mnenja) nosilcev varstva okolja

Analizirane so pridobljene smernice in podatki varstvenih nosilcev urejanja prostora. Glede na pridobljene smernice so preverjeni ukrepi ter ocenjena izvedljivost usmeritev in predlogov podanih v smernicah. Na pripravo OP in postopek CPVO se nanašajo naslednje pridobljene smernice (prva mnenja):

Ministrstvo za kulturo (št. 3501-42/2019/6, 14.11.2019)

Podane so ugotovitve in pripombe, ki se nanašajo na dopolnitve OPN OPP:

- vključitev vidika ogroženosti dediščine zaradi turizma (6. člen, sedma alineja),
- zagotovitev ustreznega pomena in varstva Sečoveljskih in Strunjanskih solin ter območja rudnika Sečovlje (med drugimi predvsem 6. člen, osemnajsta alineja, 10. člen, 11. člen, šesta alineja, 14. člen, 31. člen, trinajsta alineja, 34. člen, tretja alineja, 38. člen in 39. člen),
- vključitev zahtev varstva pri urejanju naselij, ki so opredeljeni kot kulturna dediščina (11. člen, 14. člen, 31. člen, 33. člen in 39. člen),
- dopolnitev vsebin, ki se nanašajo na varstvo arheološke dediščine (48. člen, četrta alineja) ter
- posodobitve prikaza stanja prostora in evidence enot kulturne dediščine (48. člen, peta alineja).

Vse vsebine navedene v pridobljenih smernicah (prvih mnenjih) so upoštevane v ciljih in zasnovi OPN OPP, prav tako so upoštevane pri pripravi OP. V skladu s smernicami (prvimi mnenji) so pri ugotavljanju vplivov plana in njihovi presoji v OP vrednotena naslednja izhodišča/vprašanja:

- ali so v cilje prostorskega razvoja vključeni cilji celostnega ohranjanja kulturne dediščine;

- ali so cilji prostorskega razvoja skladni z značilnostmi kulturne dediščine v obravnavanem območju;
- ali so zasnove/usmeritve za prostorski razvoj občine (poselitev, urejanje krajine, razvoj gospodarske javne infrastrukture in družbene infrastrukture lokalnega pomena) skladne z značilnostmi kulturne dediščine na obravnavanem območju?

Ministrstvo za kmetijstvo, gospodarstvo in prehrano (št. 350-36/2008/158, 11. 11. 2019)

Ugotovitve in pripombe, ki se nanašajo na dopolnitve OPN OPP, so upoštevane v ciljih in zasnovi OPN OPP, prav tako so upoštevane pri pripravi OP, predvsem:

- dopolnitev temeljnih mednarodnih, državnih, regionalnih in občinskih dokumentov (3. člen) ter
- dopolnitev strateških ciljev ter ciljev, ki prispevajo k povečanju kakovosti življenja prebivalcev v občini (9. člen).

S prvimi mnenji je predlagana *izvedba strokovne podlage*, študije, analize, ki bi podala razvojni potencial kmetijstva v občini. OPN OPP ne omogoča možnosti za odpiranje območij večjih širitev stavbnih zemljišč, ki bi (lahko) posegale na kmetijska zemljišča ter bi v nadaljnjih fazah priprave izvedbenega občinskega prostorskega načrta (lahko) privedla do sprememb namenske rabe kmetijskih zemljišč. Za vsa poselitvena območja je predviden notranji razvoj v obstoječih okvirih ter usmerjanje novih dejavnosti in kapacitet na obstoječe proste površine v naseljih ter mestoma možne zaokrožitve predvsem v smislu sanacije razpršene gradnje. Ne pričakuje se drugačne kategorizacije kmetijskih zemljišč od obstoječe.

V prvih mnenjih je podano nestrinjanje glede *ohranjanja strukture obdelovalnih površin, merila parcel in členitvenih prvin*. Podano je mnenje o spodbujanju tako *komasacij kot melioracij kmetijskih zemljišč*. Občina Piran ima veliko prepoznavnost kulturne krajine na nacionalni ravni, ki je pogojena predvsem z omenjeno parcelacijo, ki izvira iz tradicionalnega obdelovanja na terasiranih pobočjih. Ta prepoznavnost je močno povezana z identiteto prostora in ima kot tržni potencial velik vpliv predvsem na turizem, kot močno gospodarsko dejavnost območja. Poleg tega je velik del občine varovan kot kulturna krajina. Zaradi procesov nekontrolirane razpršene gradnje enostavnih in nezahtevnih objektov, opuščanja kmetijstva ter zaraščanja kulturna krajina močno izgublja svoje prepoznavne značilnosti. Nekritično umeščanje območij komasacij in melioracij kmetijskih zemljišč bi tako lahko še bolj povečalo degradiranost kulturne krajine ter močno zmanjšalo stopnjo prepoznavnih prvin. Z namenom sanacije območij kulturne krajine, kjer se beležijo najbolj nasprotujoči interesi v prostoru, OPN OPP opredeljuje obvezo izdelave krajinske zasnove. 40. člen pa določa vsebine, ki morajo biti obdelane v okviru krajinske zasnove, (med drugimi) mora krajinska zasnova podati usmeritve za opredelitev možnih območij komasacij in melioracij kmetijskih zemljišč.

Zavod za varstvo narave (št. 7-III-150/2-O-19/TT, 15.10.2019)

Tekstualni del:

- *Razvojni in varstveni vidiki KP Strunjan in KP Sečoveljske soline: Obe širši zavarovani območji imata sprejet načrt upravljanja ... zvezi s tem naj se upošteva npr. dejstvo, da spada prepuščanje zaraščanju in podobni ukrepi med ukrepe upravljanja, ki so tesno povezani s cilji ohranjanja biodiverzitete. Predlagamo, da se vsebine v OPN, ki so vezane na vzdrževanje habitatov, preprečevanje zaraščanja, urejanje sprehajalnih poti ipd. v okviru zavarovanih območij izpustijo, ali pa se jih uskladi z obstoječimi načrti upravljanja oz. na podlagi razprave in usklajevanja z upravljavci KP*

Upošteevano na več delih v Odloku, predvsem pa v sedmi alineji 39. člena.

- **Načrtovanje in upravljanje KP Strunjan in KP Sečoveljske soline:** Pomembno je, da se KP vključijo v turistično ponudbo čim bolj celostno. Tudi pri izdelavi strokovnih podlag za turistično rabo je treba upoštevati varstvene (in razvojne) usmeritve ter cilje in ukrepe, ki jih predvidevata oba veljavna načrta upravljanja. Pri opredeljevanju ciljev ali ukrepov za posamezna območja, je smiselno poleg solin celovito obravnavati tudi robne dele (npr. laguno Stjuža v Strunjanu, območje ob rudniku v Sečovljah ...), ki so s solinami pogosto tudi funkcionalno, zagotovo pa krajinsko povezana. Pri zavarovanih območjih (7. čl) ne gre pozabiti na naravni spomenik Jezeri v Fiesi, zavarovani z odlokom občine Piran (1990).

Smernice so upošteevane na več delih v Odloku, v tolikšni meri, kot to dopušča mehanizem OPN. Zavarovano območje NS Jezero v Fiesi je dodano v 8. člen Odloka.

- **Urejanje obalnega pasu kot strateški vir:** Obalni pas se v občini Piran zelo razlikuje po posameznih segmentih ... Predlagano širjenje obale naj se ne načrtuje v takem obsegu, saj je npr. tudi v nasprotju z nekateri drugimi določbami odloka, npr. tisto, ki govori o nujnosti izogibanja posegom, ki bi lahko poslabšali stanje obale in morja. Odlok med drugim govori, da je cilj OPN težnja po ničelni obremenitvi okolja (10. čl). Ne gre pozabiti, da sem spada tudi obremenjevanje morja, ki je trenutno žal še vedno v porastu, vplivi pa izredno neugodni. S tega vidika naj se opredeli nosilna sposobnost glede urejanja priveznih mest za plovila. Poleg že navedenih pomislekov, ne gre zanemariti vplivov onesnaževanja morja (odplake, hrup - tudi pod vodo), povečan promet na morju, posledično pa tudi povečana obremenitev zavarovanih in varovanih območij... Gradnja pešpoti (obalna pot) ni povsod smiselna, niti mogoča, niti sprejemljiva na vseh odsekih obale. Upoštevati je treba omejitve na naravnih delih obale (na in pod klifi), predvsem na odseku med Piranom in rtom Ronek, kjer kakršnokoli urejanje ne sme bit na račun zmanjševanja naravne ohranjenosti. Možni so manjši posegi na že degradiranih delih (npr. območje pomola v Fiesi), a ob predhodnem kartiranju in izdelavi strokovnih podlag, ter na način, da ureditve ne pomenijo dodatnega obremenjevanja obale in morja (upoštevanje SPRS) ter urbanizacije morja. 5. točki 17. člena je govora o (globalnih?) strateških ciljih ohranjanja morja...Združbe in strukture morskega dna so namreč ohranjene samo še v infralitoralalu (pravi obalni pas) in vsakršno poseganje v ta del (s posegi, ureditvami, zasipavanjem ...), bi jih nepovratno uničilo. Gre za najbolj vitalni del morja (80-100 metrski pas obalnega morja, odvisno od strukture morskega dna), ki je ključen tudi za ohranjanje samočistilne sposobnosti morja in opravljanje drugih funkcij. Posegi v ta pas lahko bistveno vplivajo na stanje biotske raznovrstnosti celotnega morja ter poslabšajo ekološko stanje morja. Tu so med drugim prisotne tudi zavarovane živalske vrste, kamena korala, kolenčasta cimodoceja, cistozira idr., ki so na seznamu Barcelonske konvencije navedene med vrstami, ki se jih ohranja.

Upošteevano na več mestih v Odloku. Na več mestih je Odlok dopolnjen z navedbo, da se obalna promenada ne načrtuje na naravnih odsekih obale (9. člen). V 9. členu je dopolnitev glede ohranjanja naravne obale v 80 do 100 metrskem pasu obale. V fazi uskladitve je bila v 47. člen dodana diktija glede dejavnosti na morski obali.

- **Javne zelene površine:** Ohranjanje zelenih površin naj vključuje tudi ohranjanje (in upravljanje) posameznih naravnih vrednot, med drugim drevoreda ob Koprski cesti, parka Rastelli (s črničevjem), platane pred starim Hotelom Palace.

32. člen je dopolnjen.

- **Usmeritve za posege v krajino:** Kot izhaja iz podanih smernic, je pri vodotokih smiselno ohranjati obstoječo dinamiko nekaterih vodotokov (npr. Dragonja v srednjem toku, manjši pritoki Drnice ...), kjer je to mogoče, pa tudi povečati sonaravnost ureditev...Dobrodošlo je načrtovanje razlivnih (retenzijskih) površin in zadrževalnikov.

Smiselni so tudi manjši sistemi, v zaledju v obliki (nekdanjih) kalov, ki ugodno vplivajo tudi na biodiverzitetu. Podvodni grebeni (46. čl.): ... Ne glede na vse posege, je biotska raznovrstnost morja v občini Piran visoka, gradnja grebenov z namenom izboljšanja stanja pa nesmiselna, zato naj se izloči iz osnutka.

Usmeritve so upoštevane v 39. členu Odloka

- **Območja varstva narave:** *Popraviti je treba navedbe za nekatera zavarovana območja ... Pri vseh NV naj se dodajo številke (ID), potrebno je dodati 3 NV ... potrebno je dodati 2 EPO in brisati EPO Sveti Štefan – stena.*

Usmeritve so upoštevane v Odloku.

Grafični del:

- **Zasnova prostorskega razvoja - karta 211_zas_pros_razv:** ... Predlagamo, da se kot zelena povezava ali klin načrtuje tudi pas ob reki Dragonji (iz zaledja proti območju Sečoveljskih solin) ter pasovi ob Parenzani (npr. odsek med Sečo, Sečovljami in MP Sečovlje). V smislu izboljšanja biotske raznovrstnosti v kmetijski krajini in ohranjanja (ali vzpostavljanja) zelenih povezav, naj se predvidi tudi zelena povezava ob Drnici oz. v dolini Drnice«):

Usmeritve so bile delno upoštevane, ob Drnici je zarisana zelena povezava.

- **Okvirna območja naselij, - karta 213_zas_pos:** *Grafični prikaz naj se popravi za površinske vode, da bo vidna tudi Dragonja... Predvidevamo, da se v Padni izvaja / načrtuje tudi turistična dejavnost (vsaj kolikor je možno razbrati iz tekstualnega dela osnutka). če je tako, naj se prikaz dopolni.*

Usmeritve so upoštevane v Grafičnem delu Odloka.

- **Usmeritve za razvoj v krajini - karta 214_zas_ost:** *Na več odsekih je zarisano širjenje obale, pri čemer ni jasno, niti ne iz besedila, za kaj točno gre. Razbrati je mogoče, da gre tudi za poseganje v naravne odseke obale in intenzifikacijo rab na morju in morski obali... V kolikor bi razvojni predlogi tudi v naslednjih fazah načrtovanja vključevali morebitno širjenje urbanega prostora v morje, je treba predvideti predhodno izdelavo strokovnih podlag ter preveriti sprejemljivost pobud. Strokovne podlage je treba izdelati na osnovi točne kartografije morja in morskega dna, preverbe stanja v morju, na obali in morskem dnu ter oceniti stopnjo sprejemljivosti. Šele nato lahko sledi faza določitve morebitnih območij, kjer bi bili taki posegi sprejemljivi in ta območja ter njihovo rabo natančno določiti.*

Usmeritve so upoštevane v Grafičnem delu Odloka.

- **Zasnova GJI - 2121_zas_gji_promet:** *V kolikor se nad Piranom načrtuje garažna hiša (na območju stadiona), naj se le-ta (in oznaka v grafiki) umesti bolj južno. Garažna hiša naj se načrtuje izven območja klifa, pri načrtovanju pa upošteva potrebo po odmikih (tako nadzemno kot tudi podzemno), zaradi flišne geološke sestave tal, statike, ohranjanja klifa in naravnih procesov ter habitatov vrst idr. ... Glede na to, da je načrtovan tudi tramvaj in je začetna točka v Sečovljah (ob rudniku), kjer bi se lahko krepil turizem (skupaj z ohranjanjem narave in kulturne dediščine), je smiselno dolgoročno načrtovati razširitev (ali prestrukturiranje) parkirišča v Sečovljah (tudi za razbremenitev drugih delov obale, vključno z rtom Seča in območjem kanala sv. Jerneja).*

Usmeritve so upoštevane v Grafičnem delu Odloka kolikor to dopušča strateška narava dokumenta.

Direkcija RS za vode (št. 35012-64/2019-3, 15.5.2020)

Na kratko so povzeti ključni poudarki prvega mnenja (besedilo v kurzivi) in način upoštevanja v odloku:

2. člen (splošna izhodišča)

- (1) *odstavek: Dodati strateške dokumente s področja upravljanja z vodami in morjem (Načrt upravljanja voda na vodnem območju Jadranskega morja za obdobje 2016-2021, Načrt upravljanja voda na vodnem območju Donave za obdobje 2016-2021, Načrt upravljanja Krajinskega parka Sečoveljske soline za obdobje 2011-2021)*

Upoštevano v 3. členu Odloka.

6. člen (prednosti in možnosti prostorskega razvoja)

- (5) *Smiselno uskladiti v skladu z določbami Odloka o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Ur. l. RS, št. 76/04, 33/07-ZPNačrt, 61/17-ZureP-2) »Obalne črte se ne krajša, lahko pa se jo podaljša, v skladu s prostorskimi možnostmi in omejitvami «*

Upoštevano v 11. točki 43. člena Odloka.

10. člen (razvojni cilj živahna, inovativna in zelena mediteranska mesta)

- (8) *Cilj OPN je podpreti prostorske ureditve in projekte, ki bodo težili k ničelni obremenitvi okolja. Predlagana je smiselna dopolnitev prvega cilja »odvajanje vse odpadne vode v mestu Piran v javno kanalizacijo in v čistilno napravo v ločenem sistemu.«.*

Upoštevano v 27. členu Odloka.

22. člen (kolesarski in peš promet). Predlagana dopolnitev:

- (3) *Na področju prometne infrastrukture - pri načrtovanju ureditve cest, ureditve kolesarskih poti in pešpoti se je treba izogniti poplavnim območjem in načrtovati gradnjo prometne infrastrukture izven priobalnih zemljišč, kot določa ZV-1 v 14. in 37. členu.*

Upoštevano v 4. točki 43. člena Odloka.

24. člen (območja možne širitve obale), 38. člen (razvoj dejavnosti po naseljih - obalni pas, morje - (26) odstavek) - obrazložitev in uskladitev z veljavno zakonodajo;

30. člen (odvajanje in čiščenje odpadne vode)

V splošnem velja, da je za zasledovanje cilja dobrega kemijskega in biološkega stanja voda ter ohranitev oz. doseganje dobrega ekološkega stanja voda in njihovega dobrega ekološkega potenciala potrebno izvesti odvajanje odpadnih voda v ločenem sistemu. Do izvedbe ločenega sistema odvajanja komunalnih odpadnih voda in padavinskih voda opredeljevanje novih stavbnih zemljišč v prispevnih območjih kopalnih voda, ki bi posledično preko razbremenilnikov dodatno kvalitativno in kvantitativno obremenjevale morje ob priobalnem pasu, ni dopustno.

Upoštevano v 27. in 43. členu Odloka.

46. člen (vode). Predlagana smiselna dopolnitev:

- *Poselitev se praviloma načrtuje tam, kjer je možno brez večjih posegov zagotoviti ustrezno oskrbo prebivalcev s pitno vodo. Problem vodooskrbe se prednostno rešuje na vododeficitarnih območjih, zato se na taka območja umešča samo dejavnosti, ki ne*

rabijo velike količine vode oz. je večja raba iz okoljskih, prostorskih, tehnoloških in ekonomskih vidikov upravičena.

- *Med rekreacijska območja na vodah z ustrežno kakovostjo se lahko uvrsti območja, kjer je mogoče urediti dostop brez spreminjanja morfoloških značilnosti voda in kjer rekreacijska raba ni v nasprotju z drugimi kvalitetami krajine.*
- *Na morju in v obalnem pasu se omogoča razvoj tistih dejavnosti, ki ne zmanjšujejo kvalitete vode, povečujejo pa kvaliteto izrabe ter pri tem ne ovirajo javne dostopnosti morja in obale ter jih zaradi nujne prisotnosti morja ni mogoče izvajati nikjer drugje. Obalne črte se ne krajša, lahko pa sejo podaljša, v skladu s prostorskimi možnostmi in omejitvami.*
- *Dosledno je treba upoštevati določilo prostega prehoda in dostopa do vodnega in morskega dobra z dopuščanjem splošne rabe, razen izjem opredeljenih v 37. členu ZV-1.*
- *Prostorske ureditve in dejavnosti, ki niso vezane na vodo, je treba umeščati izven območij, kjer je voda stalno ali občasno prisotna, ter v ustreznem odmiku, tako da se na priobalnem zemljišču ohranjata nepozidanost in javna dostopnost.*
- *Z ureditvami se ne sme povzročati poslabšanja stanja voda in vodnega režima oziroma je treba zagotoviti izravnalne in omilitvene ukrepe.*
- *Pri načrtovanju dejavnosti ob obali je treba slediti Uredbi o upravljanju kakovosti kopalnih voda (Uradni list RS, št. 25/08), ki določa vodno telo površinske vode ali njegov del, kjer se kopa ali pričakuje, da se bo kopalo, veliko število kopalcev in kopanje ni trajno prepovedano ali trajno odsvetovano ter so izpolnjena druga merila iz predpisa, ki ureja podrobnejše kriterije za ugotavljanje kopalnih voda.*

Upoštevano v 43. členu Odloka.

.... v skladu z veljavno prostorsko zakonodajo je načrtovanje na morju možno le z državnim prostorskim načrtom, za katerega je pristojna država. Upoštevati je treba mejo obale, oziroma obalno linijo, ki določa mejo vodnega zemljišča morja, ter predpise o podrobnejšem načinu določanja meje obale. Predmetni posegi tako ne sodijo med izjeme, navede v 50. členu ZUre-P2. Skladno s 23. členom ZUre-P2 se pri urejanju morja spodbuja rast in soobstoj dejavnosti in rab na morju tako, da se ob proučitvi gospodarskih, okoljskih, družbenih in varnostnih vidikov ter ob upoštevanju medsebojnega vplivanja in soodvisnosti kopnega in morja dosega trajnostni razvoj. Urejanje morja se izvaja predvsem s prostorskim načrtovanjem na morju, katerega namen je določiti vrste, obseg, čas izvajanja in območja določenih dejavnosti ter rab na morju.

Pripomba je upoštevana. Navedeno je, da se pri posegih v morje upošteva določila Pomorskega prostorskega načrta, ki je v pripravi.

54. člen (usmeritve za določitev namenske rabe prostora). *Predlagana dopolnitev:*

- *Pri določitvi območij voda, oziroma območij celinskih voda je treba dosledno upoštevati dejansko stanje, oziroma tam, kjer to ni možno ali smiselno upoštevati naslednje določilo: »Ostale vodne površine, kjer je voda trajno ali začasno prisotna se opredelijo po pretežni namenski rabi prostora in ne kot vodna zemljišča, pri čemer se pri načrtovanju v prostoru upošteva dejansko stanje na terenu in vodotoke ter stoječe celinske vode obravnava kot vodna zemljišča s pripadajočimi priobalnimi zemljišči in omejitvami, ki izhajajo iz zakonodaje s področja voda.*

Upoštevano v 7. točki 52. člena Odloka.

52. člen (območja za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, območja zaščite in reševanja). Predlagana dopolnitev:

- *Naravne procese, ki lahko ogrožajo poselitev in človekove dejavnosti, se obvezno upošteva kot omejitev pri načrtovanju. Na poplavnih, erozijskih, plazljivih in plazovitih območjih se ne načrtuje prostorskih ureditev oziroma dejavnosti, ki lahko te procese sprožijo. Območja, kjer ni bivališč ali gospodarskih dejavnosti, se prepuščajo naravni dinamiki.*
- *(7) »Na območju občine Piran ni erozijskih območij z zahtevnejšimi ali običajnimi protierozijskimi ukrepi.« - trditev ni pravilna, na območju občine Piran so evidentirana erozijsko ogrožena in plazljiva območja, (vir: e-vode).*

Upoštevano v 1. točki 49. člena Odloka.

3.3 Opredelitev do pomembnih vplivov plana

Na podlagi ugotovitev vsebinjenja (glej poglavje 1.4 Proces izdelave OP) in opredelitve do pomembnih vplivov OPN OPP se obravnava naslednje okoljske sestavine. Evidentirani so možni vplivi – neposredni (N), trajni (T), daljinski (D), kumulativni (K) in sinergijski (S). OPN OPP je temeljni prostorski akt Občine Piran, ki je po svoji naravi dolgoročen in brez roka veljavnosti, zato so njegovi vplivi na vse okoljske sestavine praviloma trajni in v celotnem razponu ročnosti.

Preglednica 1: Opredelitev do pomembnih vplivov OPN OPP

Sestavina okolja	Opredelitev vpliva z obrazložitvijo	Možni vplivi plana
NARAVNI VIRI		
Kmetijstvo, kmetijske površine in tla	Glede na dejansko rabo zemljišč je nekaj manj kot polovica vseh zemljišč (47 %) v kmetijski rabi. Prevladujejo trajni nasadi (23 %). Pozidanih in sorodnih površin pa je 30 %. Dodatni posegi na kmetijska zemljišča bi še zmanjšali potencial za kmetijstvo, ki je, predvsem ob specifičnih reliefnih in klimatskih razmerah, že sicer ogrožen, ter zmanjšali možnosti zagotavljanja pridelave hrane in samooskrbe. Neustrezna prepoznavna pomena kmetijstva in nezadostna vključenost krepite dejavnosti kmetijstva v ciljih in zasnovi prostorskega razvoja občine lahko privede do bistvenih vplivov na kmetijstvo, kmetijske površine in tla.	Pričakovani vplivi: N, T, D, in K.
Gozdarstvo in gozd	Po podatkih gozdnogospodarskega načrta Kraškega gozdnogospodarskega območja (2011–2020) se na območju občine Piran nahaja 933,45 ha gozdov, kar predstavlja 20,9 % gozdnatost. Gozdov s posebnim namenom (gozdni rezervati) na območju občine ni. Se pa na osojnih, severovzhodnih pobočjih nad potokom Piševca pod Padno, nahaja varovalni gozd. Cilji in zasnove prostorskega razvoja zajemajo celotno občino in lahko vplivajo tudi na gozdarstvo in gozd.	Pričakovani vplivi: N, T, D in K.
VODE		
Morje	Piranska občina je močno vezana na morje in obalo. Stanje morja je za večino parametrov ocenjeno kot dobro. Najslabše je ocenjena druga stopnja obale – litorala mediolitoral (območje izmenjave plime in oseke). Za morje in obalni pas so prepoznani različni pritiski. Cilji in zasnove prostorskega razvoja občine obsegajo tudi obalo in morje in zato lahko pomembno vplivajo na morje.	Pričakovani vplivi: N, T, D, K in S.

Sestavina okolja	Opredelitev vpliva z obrazložitvijo	Možni vplivi plana
Kopalne vode	Na območju občine Piran je opredeljenih 11 območij kopalnih voda z opredeljenimi vplivnimi območji kopalnih voda. Glede na obstoječo rabo prostora ter načrtovano zasnovo prostorskega razvoja je prisotnih več potencialnih (točkovnih in razpršenih) virov mikrobiološkega onesnaženja kopalnih voda. Slednje ima lahko na kopalne vode posreden in neposreden vpliv.	Pričakovani vplivi: N, T, D, K in S.
Površinske vode	Na območju občine Piran se nahajajo naslednji vodotoki: Dragonja, Drnica, Fazan, Strunjanski potok in Jernejski potok. Zasnove prostorskega razvoja občine se sicer ne dotikajo neposredno površinskih voda ali retencijskih površin, vendar je na površinske možen posreden in neposreden vpliv.	Pričakovani vplivi: N, T, D in K.
Podzemne vode	Na območju občine Piran se ne nahajajo vodovarstvena območja. Območje občine pa spada v vodno telo podzemne vode Obala in Kras z Brkini, ki leži na jugozahodnem delu Slovenije. Vplivi na podzemne vode so lahko predvsem posredni.	Pričakovani vplivi: N, T, D in K.
Poplavna in druga ogrožena območja	Na območju Občine Piran so prisotna območja katastrofalnih poplav, kjer poplavlja večji vodotoki Dragonja, Drnica, Fazan, Strunjanski in Jernejski potok. V slovenskem morju je opazen trend zviševanja gladine morja. Do poplav morja večinoma prihaja v jesensko-zimskem času, občasno tudi v spomladanskih mesecih, število ekstremnih dogodkov se v zadnjih letih povečuje. Zaradi pristnosti poplavnih in drugih ogroženih območji na območju občine Piran in dejstva, da zasnove prostorskega razvoja občine zajemajo celotno območje občine, je možen vpliv na poplavna in druga ogrožena območja.	Pričakovani vplivi: N, T, D, K in S.
NARAVA		
Narava	Na območju občine Piran se nahaja 9 ekološko pomembnih območij, 30 naravnih vrednot, 10 Natura 2000 območij in 9 zavarovanih območij. Naravovarstvena območja se nahajajo mestoma po celotnem območju občine. Cilji in zasnova prostorskega razvoja občine, ki jih določa odlok, so podlaga za raznolike posege v prostor in s tem v naravovarstvena območja. Plan torej lahko pomembno vpliva na naravovarstvena območja in biotsko raznovrstnost v občini.	Pričakovani vplivi: N, T, D, K in S.
KULTURNA DEDIŠČINA		
Kulturna dediščina	Na območju občine se nahaja 241 enot kulturne dediščine, od tega jih ima 87 status kulturnega spomenika. Približno 70 % površine kopnega občine je znotraj vsaj enega režima varstva enot kulturne dediščine. Cilji in zasnova prostorskega razvoja občine, ki jih določa odlok, predstavljajo pravno podlago za gradnjo in druge dopustne posege v prostor na celotnem območju občine, s čimer lahko pomembno vplivajo na enote kulturne dediščine.	Pričakovani vplivi: N, T, D, K in S.
KRAJINA		
Krajina	Območje občine Piran odraža veliko prepoznavnost kulturne krajine na nacionalni ravni. Kakovosti kulturne krajine se sicer vse bolj izgublja, predvsem zaradi nekontrolirane razpršene gradnje enostavnih in nezahtevnih objektov, ki razvrednotijo tradicionalen kakovostni vzorec razpršene poselitve in ga spreminjajo v vzorec razpršene gradnje nizke prostorske kakovosti. Neustrezna obravnava vseh krajin (ne samo izjemnih in varovanih) v ciljih in zasnovi prostorskega razvoja občine bi imela bistven vpliv na prepoznavnost prostora, tudi na nacionalni ravni.	Pričakovani vplivi: N, T, D, K in S.
PODNEBNE SPREMEMBE		
Podnebne spremembe	Ocene posledic podnebnih sprememb na okolje med drugim obsegajo povečana območja poplav, kot tudi pogostejše poplave. Ocenjuje se tudi, da	Pričakovani vplivi: N, T,

Sestavina okolja	Opredelitev vpliva z obrazložitvijo	Možni vplivi plana
	bo v Sloveniji več vročih dni. V kolikor prostorsko načrtovanje ne upošteva ocen posledic podnebnih sprememb, imajo lahko te pomemben vpliv na okolje.	D in K.
PREBIVALSTVO IN ZDRAVJE LJUDI		
Kakovost zraka	Cilji in zasnova prostorskega razvoja občine, ki jih določa odlok lahko večinoma pozitivno vplivajo na kvaliteto zraka na območju občine.	Pričakovani vplivi: N, T, D in K.
Obremenitev s hrupom	Cilji in zasnova prostorskega razvoja občine so pravna podlaga za širitev območij, ki se na podlagi Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju, na podlagi podrobnejše namenske rabe, lahko uvrščajo v območja II. stopnje varstva pred hrupom (npr. območja stanovanj in območja za turizem). Poleg navedenega določila odloka pomenijo predvsem pozitiven vpliv na obremenitev s hrupom.	Pričakovani vplivi: N, T, D in K.
Oskrba s pitno vodo	Odlok določa zasnovo oskrbe s pitno vodo. Razvoj posameznih dejavnosti lahko pomeni povečano porabo pitne vode in posledično problem zagotavljanja zadostnih količin.	Pričakovani vplivi: N, T, D in K.
Kakovost bivalnega okolja	Cilji in zasnova prostorskega razvoja občine, ki jih določa odlok, so osnova za zagotavljanje kakovostnega bivalnega okolja (tudi kot pogoja za zagotavljanje čim boljšega zdravstvenega stanja prebivalcev), tako neposredno (npr. glede javnih/zelenih površin) kot posredno (npr. glede trajnostne mobilnosti).	Pričakovani vplivi: N, T, D, K in S.

Ne obravnavajo se naslednje vsebine:

- **ravnanje z odpadki:** Plan tematiko v 26. členu odloka ustrezno obravnava. Ločeno zbiranje odpadkov s sistemom zbiralnic ločenih frakcij in odjemnih mest po sistemu »od vrat do vrat« se izvaja na celotnem območju občine Piran. Zbrane odpadke se pripelje v Zbirni center Dragonja, ki je na območju nekdanjega občinskega odlagališča v Dragonji, kjer se jih ročno pregleda in izloči nedovoljene frakcije. Komunalne odpadke se preda v obdelavo na podlagi razpisa izbranemu prevzemniku odpadkov. Ker plan ne določa sprememb glede na sedanje stanje in obravnava v OP ne bi imela dodane vrednosti, je ocenjeno, da obravnava ravnanja z odpadki v OP ni smiselna.
- **svetlobno onesnaževanje:** Upoštevajoč strateško raven plana ta ne določa pogojev v zvezi s svetlobnim onesnaževanjem. Odlok v 8. točki 27. člena navaja, da se »omrežje javne razsvetljave izvede na vseh javnih cestah ali površinah z močjo osvetlitve, kot je primerna za namen take ceste ali javne površine. Javno razsvetljavo se posodablja z namenom zmanjšanja rabe energije in svetlobnih obremenitev okolja skladno s predpisi.« S tem Odlok na strateški ravni ustrezno naslavlja obremenitve s svetlobnim onesnaževanjem, zato se te vsebina v OP ne obravnavajo. To bo vsebina izvedbenega dela OPN in posledično OP za ta del, zato je ocenjeno, da obravnava v predmetnem OP ni smiselna.
- **elektromagnetno sevanje:** Upoštevajoč strateško raven plana ta ne določa pogojev v zvezi z elektromagnetnim sevanjem. OPN glede virov elektromagnetnega sevanja povzema stanje v prostoru, ki ostaja tudi po izvedbi OPN glede tega nespremenjeno. 2. točka 27. člena dopolnjenega osnutka Odloka o OPN navaja, da je načrtovana 110 kV kabelska povezava Izola – Lucija. Skladno z določbami 50. člena ZUre-P 2 (Ur. l. RS, št. 61/17), sodijo elektroenergetski vodi z nazivno napetostjo najmanj 110 kV in dolžino najmanj 1 km, s pripadajočimi funkcionalnimi objekti, med prostorske ureditve državnega pomena, za načrtovanje katerih je pristojna država. V OPN je načrtovanje novega omrežja za distribucijo električne energije upoštevano, tako pa bo to dejstvo

upoštevano pri določanju podrobnejše namenske rabe prostora v izvedbenem delu. To bo vsebina izvedbenega dela OPN in posledično OP za ta del, zato je ocenjeno, da obravnava v predmetnem OP ni smiselna.

Kot materialne dobrine so obravnavana najboljša kmetijska zemljišča, gozdovi s poudarjeno lesnoproizvodno funkcijo in smiselno kopališča v okviru kopalnih voda. Na druge vredne in redke materialne dobrine, kot so pristanišča, soline ter zračni prostor letališča Portorož, plan nima pomembnih vplivov, zato ti vplivi niso obravnavani.

3.4 Izboljšave plana

Izhodišče priprave OP je bilo optimizacija OPN OPP – njegova izboljšava na način, da bo ta povzročil čim manjše vplive na okolje oziroma vsebine varstva okolja, naravnih virov in vrednot v prostoru ter človekovega zdravja ustrezno naslavljal. Izdelava OP je potekala sočasno z zaključnim delom priprave OPN OPP. Rezultat sodelovanja je gradivo OPN OPP, ki je že usklajeno z OP. V OP zato ni predvidenih dodatnih omilitvenih ali izboljševalnih ukrepov. Pregled ključnih izboljšav OPN OPP je podan v nadaljevanju.

Izdelovalca OPN OPP ter OP sta v začetnem delovnem gradivu oziroma v okviru vsebinjenja izpostavila naslednje teme (pripisani so sklepi oziroma iz njih izhajajoče dopolnitve odloka):

- **uvodne opredelitve:** poleg razvojnih vidikov se smiselno opredelijo tudi okoljski/varstveni vidiki (vključijo pojmi kot so hrana, podeželja, morje, kulturna dediščina, narava);
- **načrtovanje, varstvo in upravljanje krajine:** pomen krajine se močneje izpostavi že v uvodnih opredelitvah, opredeli se zeleno stanje v skladu z določilo Evropske konvencije o krajini in Izhodišči za oblikovanje krajinske politike, upošteva se načelo »vse krajine štejejo«;
- **urejanje obale / valolomi / komunalni privezi:** ureditve morajo temeljiti na strokovnih podlagah, pomenijo naj renaturacijo degradiranih odsekov ali izboljšanje obstoječih ureditev, valolomi zaradi povečevanja biotske pestrosti niso smiselni, so pa lahko smiselni zaradi zmanjševanja erozijskih procesov, tudi v povezavi z dvigom morja (tovrstne ukrepe se v Sredozemlju že izvaja in se izkazujejo kot uspešni). Odlok ne navaja več podvodnih grebenov temveč valolome;
- **obalna promenada / zelena riviera / lungomare:** bolj jasno se opredeli te pojme, prikazi na kartah naj bodo, kljub temu da gre za sheme, jasni/realni (razvidno naj bo, da nova obalna promenada ne bo potekala po naravnih delih obale med Piranom rtom Ronek);
- **golf igrišče:** igrišče se s sklepom občinske uprave (tudi ob upoštevanju prepoznanih okoljskih vplivov) izloči iz določil OPN OPP (glej poglavje 2.5 Alternative);
- **prenova letališča Portorož:** letališče se upošteva kot del prometnega sistema, njegova prenova pa se načrtuje z DPN (v pripravi) in njegovem okviru tudi podrobneje okoljsko presoja;
- **upravljanje z območji z veliko biotsko pestrostjo in z naravnimi vrednotami:** izpostavi se pomen teh območij ne le za biotsko raznovrstnost, ampak tudi za kakovosti bivanja, identiteto ter sooblikovanje raznolikost ponudbe na področju razvoja turizma, izpostavi se sodelovanje pri upravljanju;
- **robna območja KP (nekdanji rudnik) / navezava na upravljavska načrta KP:** usmeritve smiselno upoštevajo dejstvo robnega območja KP;
- **pomen jezer v Fiesi in Fiese:** območje se doda med območja poudarjenega varstva;
- **kmetijstvo / rastlinjaki / mozaičnost, pestrost kultur, merilo parcel / vrtnarstvo, zelenjadarstvo, živinoreja:** močneje se izpostavi pomen kmetijstva kot gospodarske

dejavnosti in za ohranjanje kulturne krajine, zagotavljanje potencialov za nadaljnji razvoj (namakanja, gradnje kmetijskih objektov), vključno s prilagajanjem podnebnim spremembam, povezave z drugimi dejavnostmi;

- **rast obsega turizma:** prednostno se povečuje rast prihodkov od turizma ter kakovost ponudbe in ne obsega turizma;
- **prilagajanje podnebnim spremembam:** izpostavi se pomen povezovanja obalnih občin na tem področju ter ukrepe prilagajanja konkretnije opredeli v ciljih ter usmeritvah, predvsem na področju razvoja v krajini in kmetijstva;
- **uporaba posameznih izrazov (naravno zaledje, alternativne oblike kmetovanja, neinvazivne širitve, okolju prijazni privezi, ...):** uporabljajo se uveljavljeni in enopomenski izrazi, referenčni glede na področne dokumente ter enotno po celotnem odloku.

Po podrobnejšem pregledu odloka so bile izpostavljene naslednje teme in izoblikovani predlogi za izboljšave odloka in grafičnih prikazov ter dorečen način obravnave v OP:

- **nedorečena oskrba s pitno vodo:** Jasnejša določitev oskrbe ni možna, saj zagotavljanje dodatnega vira pitne vode presega pristojnost Občine Piran in Javnega podjetja Rižanski vodovod Koper d.o.o.. V OP se na podlagi dokumentov RVK in aktualnih odločitev MOP pojasni ozadje problematike in možne rešitve;
- **urejanje mirujočega prometa:** Gradnja novih garažnih hiše je načeloma v nasprotju s konceptom trajnostne mobilnosti in lahko pripelje do prekoračitve nosilne sposobnosti obale. Zato se določila postavi v širši kontekst, jasneje opredeli, da gre za del celovitega reševanja prometne problematike, vključno z javnim prometom, preprečevanje obremenjevanja središč s prometom, prestrukturiranja parkirnih površin (ukinjanje parkirišč na terenu ter njihovo spreminjanje v javne/zelene površine) ter ustvarjanje pogojev za dosledno ustvarjanje reda na tem področju. Izpostavi se faznost gradnje na podlagi presoje stvarnih potreb in učinkovitosti ukrepov trajnostne mobilnosti;
- **usmeritve za urbanistično in krajinsko zasnovo:** Zapisi naj bolj jasno opredelijo obvezo izdelave in povezavo med UZ in KZ (kot pomembnim ukrepom varstva in razvoja krajine), predvsem glede načrtovanja zelenega sistema;
- **kmetijstvo in kmetijski objekti:** Doda se odstavek v zvezi s kmetijskimi objekti, tako glede dopustnosti njihovega umeščanja kot glede oblikovanja;
- **širitev poselitvenih območij:** Posamezna določila v zvezi z razvojem dejavnosti (predvsem v 38. členu) bi lahko bili problematična oziroma neskladna z deklarativno zavezo glede zadržane širitve poselitvenih območij. Besedila se popravijo na način, da bo bolj jasno, kdaj gre za (možno) širitev poselitvenega območja in kdaj za razvoj znotraj obstoječih poselitvenih območij. Opredeli se način regulacije (pogoji, katalog, odlok o podobi naselij in krajine);
- **območja notranjega razvoja naselja:** V tej fazi načrtovanja na kartah območja "notranjega razvoja naselja" še ne morejo biti opredeljena natančno (kot vse proste površine v naselju), treba je upoštevati tudi dejstvo, da je precej naselij naselbinska dediščina. Pristopi se k bolj shematskem prikazu teh območij;
- **varstvo pred čezmernim hrupom in kakovosti zraka:** Doda se deklarativna zaveza tovrstnega varstva (pri ciljih) oziroma način upoštevanja pri opredeljevanju GJI in namenski rabi prostora ter dejavnostih v njih.

Opravljenе so bile tudi sprotne redakcijske in vsebinske izboljšave besedila odloka ter podan predlog prestrukturiranja odloka na način bolj jasne organizacije poglavij in odprave podvajanj nekaterih vsebin.

4. STANJE OKOLJA

4.1 Splošen opis stanja in teženj v okolju in prostoru

Besedilo je povzeto po 6. členu odloka (glej podrobnosti v odloku).

Območje občine je zaradi dobre prometne dostopnosti, infrastrukturne opremljenosti, ponudbe raznolikih dejavnosti, morske obale, privlačne krajine in naravnih danosti privlačno za vlaganja v nepremičnine ter različne storitvene dejavnosti povezane s preživljanjem prostega časa, vendar pa so obenem ohranjenost lokalno značilnih vzorcev poselitve in krajine ter kakovost okolja že razmeroma nizki. Ohranjenost lokalno značilnih vzorcev poselitve in krajine je večinoma že delno razvrednotena, načeta ali samo delno ohranjena zaradi sprememb vzorca poselitve na robovih naselij, številnih nelegalnih in neskladnih objektov ter nekontrolirane razpršene gradnje enostavnih in nezahtevnih objektov. Nadaljevanje trenda bi vodilo v nadaljnje razvrednotenje tudi preostalih še kakovostnih vzorcev poselitve in krajine

Kmetijstvo je v zadnjih letih uspešno pri oživljanju pridelave tradicionalnih lokalnih in značilnih mediteranskih kmetijskih dejavnosti in kultur. Nove možnosti se kažejo v povezavi z vzpostavljanjem tematskih in rekreacijskih poti, vinskih cest in razvojem dejavnosti krajinskih parkov.

V starem mestu Piran je značilen trend upadanja stalnih prebivalcev ter upadanja števila in kakovosti ponudbe oskrbnih in družbenih dejavnosti. Trenda sta soodvisna in sta povezana tudi z drugimi problemi v mestu: slaba prometna dostopnost (česar v starih mestnih jedrih ni moč preseči), slaba kakovost in infrastrukturna opremljenost stanovanj in trend rasti cen stanovanj.

Število novozgrajenih stanovanj v občini je v primerjavi s številom prebivalcev v zadnjih letih za slovenske razmere veliko predvsem na račun gradnje za trg. Kupci novozgrajenih enot niso stalni prebivalci občine, saj demografski podatki kažejo upad prebivalstva na območjih najnovejših novogradenj v Luciji in Portorožu. Velikost zgrajenih stanovanj zmerno narašča. Razpršenost stanovanjskih enot je velika, saj število enot, razen v Luciji, ne presega 2 enoti na stavbo. Večina stanovanjskih enot je v individualnih hišah. Na podlagi prejetih pobud so razvidne težnje po nadaljnji intenzifikaciji stanovanjske gradnje za trg ali kot sekundarna bivališča na izpostavljenih pobočjih, grebenih Piranskega polotoka in v zaledju. Opazen je tudi trend gradnje enostavnih in nezahtevnih objektov kot kmetijskih objektov, ki pa so dejansko nastanitveni objekti za kratkotrajno nastanitev.

Opazni so trend naraščanja osebnega motornega prometa ter posledice njegovih negativnih vplivov na varnost v naseljih ob prometnicah in na stanje okolja. Kratki in intenzivni tokovi obiskovalcev v konicah ob koncu tedna in v sezoni obremenjujejo staro mestno jedro Pirana, letovišče Portorož in druga območja ob prometnih povezavah med Izolo in Sečovljami oziroma hrvaško mejo.

Na področju turizma je zaslediti trend zmernega razvoja večjih hotelskih kompleksov in manjših ponudnikov. Slabi dve petini ležišč zagotavljajo mali sobodajalci, skoraj polovico pa hotelski objekti. Hotelski kompleksi se posodablajo, dograjujejo se namestitvene zmogljivosti na obstoječih lokacijah, v okviru posodobitev pa so pridobili omejeno število novih ležišč. Posledica dograjevanja je v posameznih primerih okrnjena arhitekturna celovitost objektov in večja koncentracija prometnih, infrastrukturnih in drugih obremenitev.

Območja in enote ohranjanja narave in varstva kulturne dediščine so pomembna na nacionalni ravni in so med najbolj obiskanimi v Sloveniji, vendar podatki govorijo o tem, da so potenciali pomembnih objektov in območij v okviru razvoja turizma nezadostno upravljani in izkoriščeni.

Obalno območje z zaledjem se sooča s problemom zagotavljanja zadostne in učinkovite oskrbe s pitno in požarno vodo, še posebej v daljših sušnih obdobjih, ki praviloma sovpadajo s turistično sezono in s tem tudi bistveno povečano porabo pitne vode.

Gospodarstvo občine Piran temelji na storitvenem sektorju ter na majhnih in srednje velikih podjetjih. V Južni Primorski regiji storitveni sektor ustvari dobrih 75 % bruto dodane vrednosti, delež ustvarjenega dobička v storitvenih dejavnostih v regiji pa narašča. Predelovalne dejavnosti v občini ustvarjajo malo dodane vrednosti in zaposlujejo malo oseb. Podjetja v občini so manjša od povprečja v regiji, ta pa manjša od slovenskega povprečja, vendar v zadnjih letih zelo uspešna. Število gospodarskih družb v občini in njihov prihodek sta v zadnjih letih rasla, število zaposlenih v podjetjih pa upadlo. Znotraj regije delež podjetij s sedežem v občini Piran narašča, vendar delež njihovega prihodka in delež oseb, ki jih zaposlujejo, pada. Značilno za gospodarstvo v regiji je, da so podjetja nadpovprečno izvozno usmerjena ter nadpovprečno izpostavljena mednarodni konkurenci (turizem).

Odstotek samozaposlenih je pod slovenskim povprečjem. Stopnja registrirane brezposelnosti v občini je enaka slovenskemu povprečju. Neuravnoteženost delovnih mest z domačim delovno aktivnim prebivalstvom povzroča dnevne migracije. V primerjavi s Slovenijo je opazen trend nižje rasti plač, ki zaostajajo za slovenskim povprečjem. Upadla je tudi bruto osnova za dohodnino na zavezanca, kar govori o zmanjšanju kupne moči prebivalstva.

Raven urejenosti javnih prostorov v občini se dviguje na najprivlačnejših točkah, na ravni celotne občine pa zaostaja. Kakovost javnega prostora se je poslabšala z neusmerjenim in nenadzorovanim razvojem in gradnjo ter z rastjo motornega prometa skozi naselja. Naraščajoč promet in pomanjkanje vlaganj v javni prostor vplivata na slabšanje bivalnih, naravnih, turističnih in delovnih razmer v naseljih ob najbolj obremenjenih prometnicah.

Opremljenost občine z družbeno infrastrukturo je dobra in na območju Pirana zaradi upadanja prebivalstva danes presega potrebe. Opazen je trend selitve dejavnosti v Lucijo, kjer je največja koncentracija prebivalcev in primanjkljaj družbene infrastrukture največji.

Zanimanje za rekreacijo na prostem je v porastu in opazna je povečana uporaba poti v privlačnih obalnih in zalednih predelih za pešačenje in kolesarjenje. Občina ureja poti in je vključena v programe za urejanje športno-rekreacijskih poti. Posebnost občine Piran je ohranjena dejavnost solinarstva v Sečovljah in Strunjanu.

4.2 Naravni viri

4.2.1 Kmetijstvo, kmetijske površine in tla

Kmetijska območja v Občini Piran so razpršena po celotni občini. Osrednji del tvorijo Šavrinski griči, ki se vzdigujejo od morja proti notranjosti. Gričevje je skoraj v celoti grajeno iz eocenskih flišnih usedlin. Ravnega sveta je razmeroma malo, predvsem v priobalnem pasu in dolinah vodotokov, ki so flišno ozemlje razrezali v griče in doline. Tipi tal, ki so se razvili na teh mehkih karbonatnih kameninah, nudijo ustrezna rastišča za številne kmetijske kulture. Celotno območje Slovenske Istre pripada submediteranskemu klimatskemu pasu, kjer je glavna značilnost podnebja izrazita vetrovnost v prevladujočih smereh JV (jugo) SV (burja). Na vegetacijo zlasti slabo vpliva burja v poletnih mesecih. Območje Pirana sodi med najtoplejše predele Slovenije. Povprečne letne temperature so približno za 4 °C višje kot v notranjosti Slovenije. Padavin je malo (med 1000 in 1100 mm), temperature se le redko spustijo pod ničlo. Povprečna poletna temperatura je 21,5 °C, povprečna zimska temperatura pa 4 °C. Veliko je sončnih dni, na leto jih je kar 97, deževnih dni na leto pa 91. Kljub precejšnji količini padavin v vseh letnih časih se poleti pojavlja fiziološka sušnost. Območje je najbolj vetrovno pozimi, ko pihata burja in jugo. Jugo, ki piha z morja, dviga temperaturo, hkrati pa močno poveča relativno in absolutno vlažnost ozračja. Nasprotno pa burja, ki je najpogostejša od novembra do marca, zniža temperaturo tako zraka kot morja. Vremenske razmere prinašajo različne vetre, ki so značilni za primorsko sredozemsko podnebje. Taki klimatski pogoji omogočajo uspevanje številnih rastlinskih vrst toplejših krajev, med katerimi sta najpomembnejši vinska trta in oljka.

Na flišu se je izoblikoval naslednji razvojni niz prsti: regosol, karbonatna rendzina, evtrična rjava prst in izprana, ponekod psevdoglejena prst.

Na območju občine so v nižinskih predelih razvita globoka evtrična obrečna tla nastala na ilovnatem aluviju, evtrična hipoglejna tla in nerodovitne prsti na območju Sečoveljskih solin. V višje ležečih predelih prevladujejo predvsem plitva, kambična karbonatna rjava tla na eocenskem flišu. Človek je rendzine in evtrično rjavo prst na flišu z obdelovanjem močno spremenil. Tako je s časoma nastala rigolana prst. Tla so zaradi ugodnih lastnosti primerna za gojitev vinske trte, oljke, sadnega drevja in vrtnin. Temu tipu prsti pripadajo prsti na kulturnih terasah. Ob spodnjem toku Dragonje se je razvila težka oglejena prst, ki je za intenzivnejšo kmetijsko rabo primerna šele po hidromelioracijah.

Prevladujoč tip kmetovanja (kar 86 %) predstavljajo predvsem trajni nasadi – vinogradi, oljčni nasadi in sadovnjaki, ki so značilni za primorsko regijo in so hkrati pogojeni s klimatskimi in reliefnimi značilnostmi obalno-kraške regije. Drug največji tip kmetovanja (8 %) predstavlja mešana rastlinska pridelava. Glede na popis 2000 se je delež trajnih nasadov povečal za okoli 23% ter delež površin mešane rastlinske pridelave zmanjšal za okoli 18%.

V občini ni registrirane kmetije, ki bi se ukvarjala z živinorejo ali rejo prašičev oz. perutnine.

Analiza kmetijskih gospodarstev po rabi njiv v občini Piran (leta 2010) pokaže, da skupna površina 230 kmetij, ki se ukvarjajo s pridelovanjem njivskih pridelkov (skupaj z vrtovi), znaša 137 ha. Glede na podatek iz leta 2000 je 37 kmetij manj in 81 ha manj obdelovalnih površin njiv.

Velik delež rabe zemljišč predstavljajo trajni nasadi, kjer uporabljena površina trajnih nasadov znaša 400 ha. Večji delež kmetijskih površin v občini predstavlja tudi pridelava krmnih rastlin in zelenjadnic.

*Preglednica 2: Kmetijska gospodarstva po glavnih tipih kmetovanja v Občini Piran
(vir: SURS, SiStat podatkovni portal; Popis kmetijstva 2000 in 2010)*

Tip kmetovanja	2000		2010	
	Število kmetij	%	Število kmetij	%
Specializirani pridelovalec poljščin	4	0,9	Z	-
Specializirani vrtnar	27	6,3	Z	-
Specializirani gojitelj trajnih nasadov	271	63,5	291	86,09
Specializirani rejec pašne živine	4	0,9	Z	-
Specializirani prašičerejci in perutninarji	0	0,0	0	0,0
Mešana rastlinska pridelava	111	26,0	28	8,28
Mešana živinoreja	4	0,9	0	0,0
Mešano rastlinska pridelava – živinoreja	5	1,2	6	1,78
Skupaj	427		338	

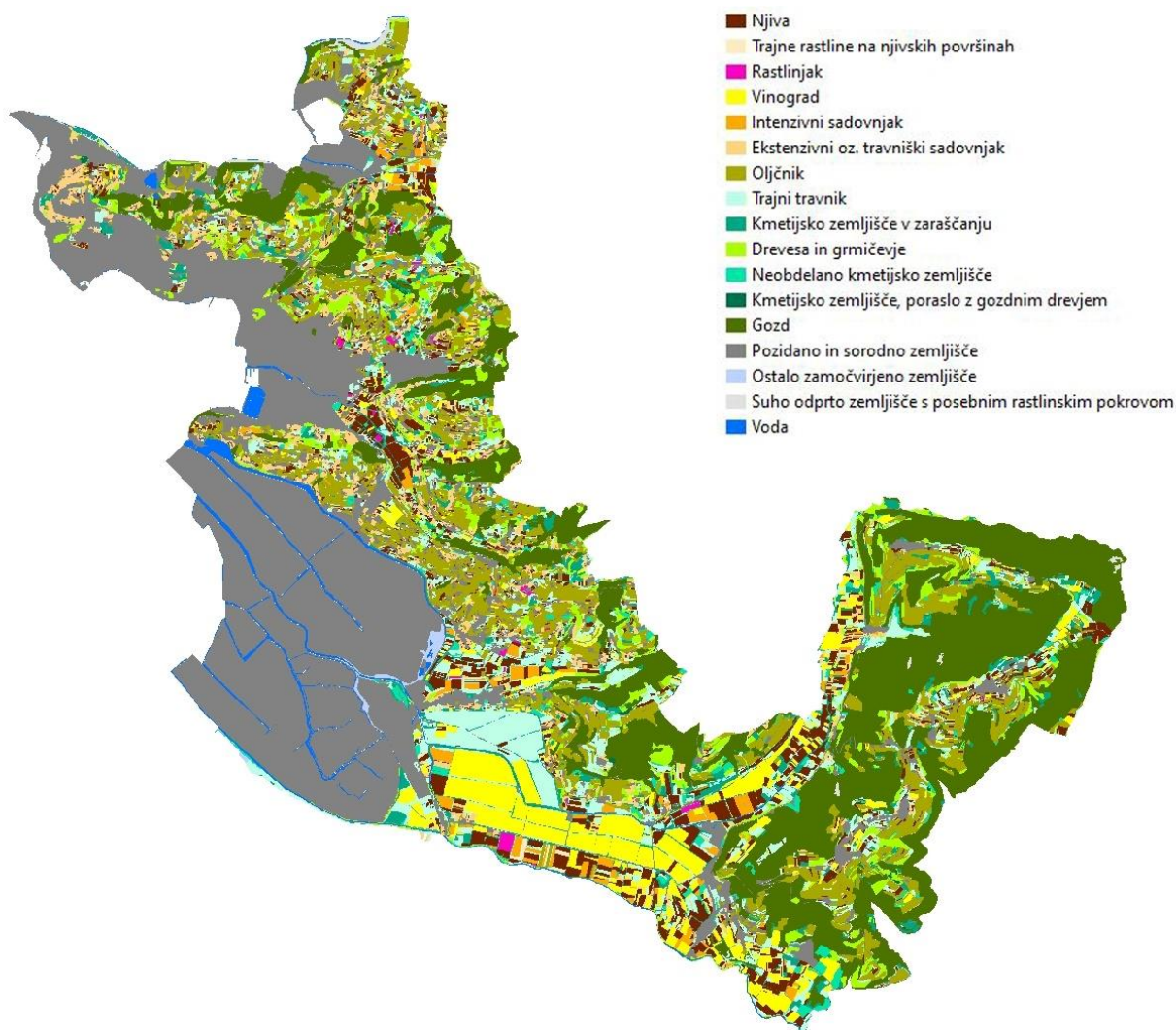
*Preglednica 3: Kmetijska gospodarstva po rabi zemljišč v Občini Piran
(vir: SURS, SiStat podatkovni portal; Popis kmetijstva 2000 in 2010)*

Raba zemljišča	2000		2010	
	Število kmetijskih gospodarstev	Površina (ha)	Število kmetijskih gospodarstev	Površina (ha)
Njive in vrtovi, skupaj	367	218	230	137
Žita	140	44	45	22
Krompir	210	18	131	8
Industrijske rastline	0	0	0	0
Krmne rastline	136	43	87	53
Zelenjadnice	325	73	211	49
Trajni travniki in pašniki	70	51	72	64
Trajni Nasadi	422	368	334	400

Po Popisu kmetijskih gospodarstev leta 2010 je bilo v Občini Piran 338 (l. 2000 pa 428) družinskih kmetij, ki so uporabljala 875 (l. 2000 pa 936) ha zemljišč.

Povprečna velikost družinske kmetije v občini znaša 1,8 ha (l. 2000 1,5 ha). Delež kmetijskih gospodarstev z 10 ali več ha kmetijskih zemljišč v uporabi je 1,2 % (l. 2010 pa 0,7 %). V primerjavi s celotno slovensko Istro so v Občini Piran kmetijska zemljišča razmeroma majhna in razdrobljena predvsem zaradi konfiguracije reliefa in parcelne strukture, kar zmanjšuje konkurenčnost kmetijskim panogam. Je pa opazen trend opuščanja manjših kmetij.

Na območju občine je 2.059,54 ha kmetijskih zemljišč, kar predstavlja 47,3% območja občine. Prevladujejo trajni nasadi (1.017,32 ha oziroma 23,4 % od vseh kmetijskih zemljišč) in druge kmetijske površine (413,19 ha oziroma 9,5 % od vseh kmetijskih zemljišč). Travniških površin je 347,83 ha oziroma 8,0 % od vseh kmetijskih zemljišč, obdelanih kmetijskih zemljišč (njive in vrtovi) pa je 280,18 ha oziroma 6,4 %.



Slika 4: Dejanska raba zemljišč v Občini Piran

(vir: Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, april 2020)

Največji sklenjen obdelovalni kompleks se nahaja v uravninah južnega dela občine med Parecagom, Sečovljami in reko Dragonjo. Obdelovalno območje se nadaljuje po dolini reke Dragonje in njenega pritoka Drnice. Območja ob reki Dragonji so v hidromelioracijskem sistemu. Na območjih Jernejske doline, doline Drnice in območje Kaverljag – Dobreve so izvedene melioracije. Intenzivnih nasadi vinogradov in sadovnjakov v Peracagu in Sečoveljski dolini so povezani v namakalni sistem.

Kljub razmeroma intenzivni obdelavi prevladuje drobna parcelacija z mešanimi pridelovalnimi kulturami. Prevladujejo oljčniki, vinogradi in vrtovi. Sicer ugodnim pogojem za vinogradništvo in sadjarstvo se odstotek celotne pridelave v okviru obalno – kraške regije občini niža zaradi drobne parcelacije in sorazmerno velikega števila vinogradnikov, kar kaže na relativno razdrobljenost te kmetijske panoge.

*Preglednica 4: Dejanska raba zemljišč v Občini Piran
(vir: Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, april 2020)*

Raba ID	Raba ime	ha	%
	Njive in vrtovi	280,18	6,4
1100	Njiva	266,55	6,1
1180	Trajne rastline na njivskih površinah	4,70	0,1
1190	Rastlinjak	8,93	0,2
	Trajni nasadi	1017,32	23,4
1211	Vinograd	263,99	6,1
1221	Intenzivni sadovnjak	57,42	1,3
1222	Ekstenzivni oz. travniški sadovnjak	172,00	4,0
1230	Oljčnik	523,91	12,0
	Travniške površine	347,83	8,0
1300	Trajni travnik	344,89	7,9
1800	Kmetijsko zemljišče, poraslo z gozdnim drevjem	2,94	0,1
	Druge kmetijske površine	413,20	9,5
1410	Kmetijsko zemljišče v zaraščanju	136,58	3,1
1500	Drevesa in grmičevje	209,90	4,8
1600	Neobdelano kmetijsko zemljišče	66,73	1,5
	Skupaj	2058,54	47,3

Glede na Uredbo o območjih za kmetijstvo in pridelavo hrane, ki so strateškega pomena za Republiko Slovenijo (Uradni list RS, št. 71/16) sodijo:

- spodnji del doline Dragonje med izjemno pomembna območja – območje ravninskega kompleksa C,
- Strunjanska dolina, dolina Drnice in zgornji del doline Dragonje med zelo pomembna območja – območja ožjih izravnin in
- ostali del občine med zelo pomembna območja – območje izmenjav ožjih izravnin in zaplat.

Tla obremenjujejo predvsem:

- poselitev in z njo povezane dejavnosti (promet, turizem, rekreacija): glede na dejansko rabo je pozidanih in sorodnih zemljišč okrog 701,66 ha ali kar 18,7 % površine občine (brez upoštevanja območja Sečoveljskih solin, ki so po dejanski rabi uvrščena v to kategorijo);
- erozija: večji del občine (z izjemo Sečoveljskih solin in ravninskega dela doline Dragonje) zaradi flišne osnove sodi v opozorilno območje z zahtevnimi zaščitnimi območji, območje Sv. Petra in Nove vasi nad Dragonjo pa v opozorilno območje s strogim varovanjem;
- odpadki: v občini je evidentirano okrog 70 divjih odlagališč.



*Slika 5: Prikaz lokacij divjih odlagališč
(vir: gis.iobcina.si, Register divjih odlagališč, november 2020)*

4.2.2 Gozdarstvo in gozd

Občina Piran se nahaja v kraškem gozdnogospodarskem območju (GGO), v gozdnogospodarski enoti Istra. Sodi v območje regije Južna Primorska, ki v večji meri zajema submediteransko fitogeografsko območje, na skrajni vzhodni meji pa preide v dinarsko fitogeografsko območje. V geografskem smislu obsega celotno paleto spreminjajočih se naravnih pogojev od morja do kontinentalnega dela Krasa, Brkinov in do vrha Snežnika. Združuje dve osnovni matični podlagi, apnenec na 70 % in fliš na 30 % območja, ki se pogosto tudi prepletata.

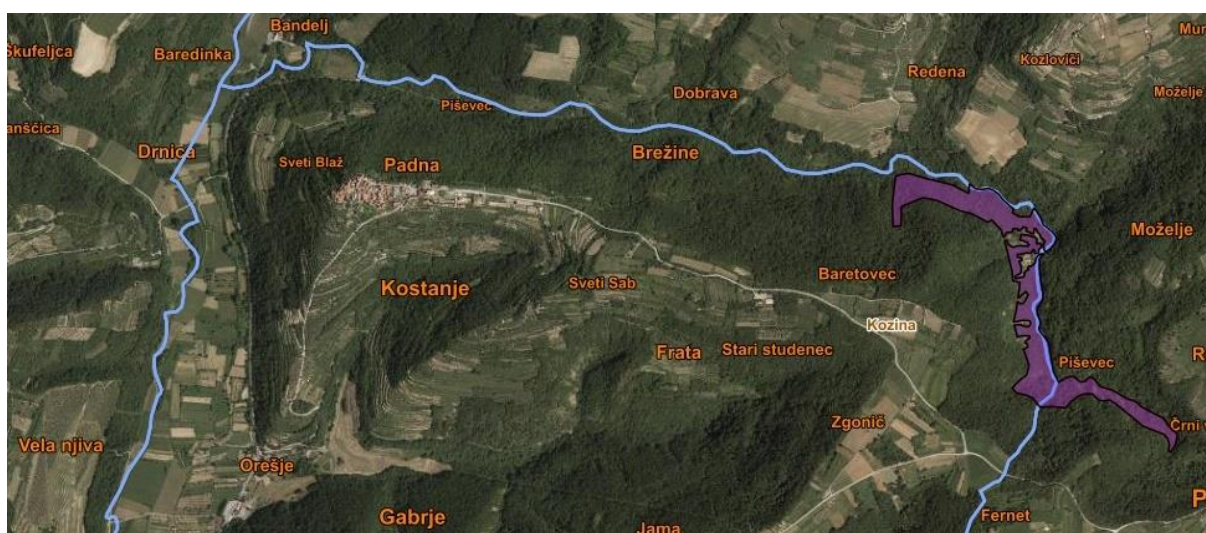
Piranska občina je v merilu regije in slovenskem merilu podpovprečno gozdnata. Po podatkih gozdnogospodarskega načrta Kraškega gozdnogospodarskega območja (2019–2028) se v občini nahaja 918,52 ha gozdov, kar predstavlja 20,8 % gozdnatost. V lastništvu prevladujejo zasebni gozdovi z 57,3 % deležem glede na celotno površino gozdov. V občini Piran je delež gozda od vseh obalnih občin, najmanjši.

Močan vpliv na pojavljanje in vrsto vegetacije ima tudi orografija, predvsem na območju fliša. Na flišnem delu območja in rečnih naplavinah je razvit površinski vodni odtok. Prisotnih je veliko potokov s stalnimi in občasnimi tekočimi vodami, nekateri imajo značaj hudournikov. Flišna matična podlaga je v povezavi z večjimi nakloni terena močno dovzetna za erozijske procese in zemeljske plazove, kar je potrebno upoštevati pri izvajanju posegov v prostor. Za predel Krasa, Brkinov in Istre je značilen več tisočletij trajajoč močan vpliv intenzivne izrabe prostora v kmetijske namene, zlasti paša, ki je povzročila tudi velike spremembe glede ohranjenosti rastišč. Ponovna ogozditev krasa z borom ter proces zaraščanja, ki je v drugi polovici zadnjega stoletja zajel celotno območje, sta oblikovala gozdne sestoje, ki se precej razlikujejo od naravne podobe. Uvrščanje teh rastišč v naravne gozdne združbe je zelo oteženo. Trenutno se kaže, da so gozdne združbe marsikje napačno določene, nedvomno več je namreč bukovih rastišč in manj rastišč toploljubnih listavcev. Glede na veljavne podatke v občini Piran prevladujejo gozdovi in grmišča toploljubnih listavcev, kamor uvrščamo združbo primorsko hrastovje na flišu in kislejši jerovici (*Seslerio autumnalis - Quercetum petraeae*). Nahaja se večinoma na flišni matični podlagi v slovenski Istri, saj je vezana na submediteransko klimo. Glavna drevesna vrsta je puhasti hrast. Gospodarski pomen teh gozdov je majhen, imajo pa ti gozdovi pomembno varovalno vlogo, saj varujejo tla pred erozijo.

Gospodarske kategorije gozdov

Kategorije gozdov so določene skladno z določili Zakona o gozdovih (Ur. l. RS št. 30/93, 67/02, 110/07, 106/10, 63/13, 24/15, 77/16) in Pravilnikom o načrtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo (Ur. l. RS št. 91/10).

V gozdno gospodarski enoti prevladujejo večnamenski gozdovi z 95 % deležem glede na vse gozdne površine. Večnamenski gozdovi so vsi gozdovi, ki nimajo normativne zaščite ali posebnih omejitev pri gospodarjenju ali poseganju vanje v smislu spreminjanja namembnosti. Gospodarjenje se izvaja skladno z veljavnimi gozdnogospodarskimi načrti. Večnamenski gozdovi prevladujejo tudi na območju občine Piran. Največje strnjene površine teh gozdov se nahajajo v okolici naselij Nova vas, Dragonja, Padna ter posamezni sklenjeno gozdni otoki na vrhovih Šavrinskih gričev v zaledju Obale.



Slika 6: **Prikaz območja varovalnih gozdov** (označeno z vijolično barvo) (vir: <https://prostor.zgs.gov.si/pregledovalnik/>, april 2020)

Gozdov s posebnim namenom (gozdni rezervati), kot jih določa Uredba o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Ur. l. RS, št. 88/05, 56/07, 29/09, 91/10, 1/13, 39/15), na območju občine ni. Se pa na osojnih, severovzhodnih pobočjih nad potokom Piševac pod Padno, nahaja varovalni gozd na skupni površini 11,44 ha (del območja sega v Mestno občino Koper).

Funkcije gozdov

Funkcije gozdov se delijo na tri skupine: ekološke, socialne in proizvodne. splošnokoristne funkcije gozda na ekološke, socialne in proizvodne. Njihova poudarjenost je ovrednotena v štiri stopnje:

0. stopnja: gozdovi ne opravljajo lesnoproizvodne funkcije,
1. stopnja: funkcija določa način gospodarjenja z gozdom,
2. stopnja: funkcija pomembno vpliva na način gospodarjenja z gozdom,
3. stopnja: funkcija le deloma vpliva na način gospodarjenja z gozdom.

Gozdovi na območju občine Piran nimajo izrazite proizvodne funkcije, saj je možno dolgoročno sekati več kot 5 m³/ha lesne mase le na 2 % gozdov, na 54 % je možno dolgoročno sekati 2 do 5 m³/ha, na dobri 41 % pa je možno dolgoročno sekati letno do 2 5 m³ bruto lesne mase na hektar.

Mnogo pomembnejše funkcije predstavljajo ekološke in socialne funkcije gozdov. Na območju občine Piran

Ekološke funkcije

Med ekološkimi funkcijami je najbolj poudarjena funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, ki se na 1. stopnji poudarjenosti pojavlja na vseh gozdnih sestojih na območju naselij Padna, Nova vas nad Dragonjo, Gabrje in Dragonja. Gre za gozdove v okolici erozijskih površin in ob strmih brežinah hudournikov z naklonom nad 25° (v zgornjem toku Dragonje in na posameznih manjših lokacijah ter klifih).

Funkcija ohranjanja biotske raznovrstnosti je na 1. stopnji poudarjena prisotna v gozdnih sestojih v zaledju obale. Ti gozdovi zagotavljajo življenjski prostor rastlinskim in živalskim življenjskim združbam, zlasti tistim vrstam, katerih življenjski cikel je pomembno povezan z gozdom, ter gozdovi, ki ohranjajo biotske raznovrstnosti in zagotavljajo naravno ravnovesje. Prvo stopnjo poudarjenosti funkcije ohranjanja biotske raznovrstnosti na območju občine opravljajo manjšinski ekosistemi v gozdnem prostoru, kot so: ekocelice, kali, kraške jame in brezna ter kraški izviri. Manjšinski ekosistemi predstavljajo pomemben habitat za ohranitev redkih in ogroženih živalskih vrst. Glavnina površin s poudarjeno funkcijo ohranjanja biotske raznovrstnosti se nahaja v najožjem priobalnem pasu, kjer je gozdnatost zelo majhna in gozdovi sami po sebi predstavljajo manjšinski ekosistem.

Gozdovi v okolici večjih strnjenih naselij (nad 100 ha) v oddaljenostjo do 500 m imajo na prvi stopnji poudarjeno klimatsko funkcijo. Ti gozdovi so bili osnovami kot vetrozaščitni pasovi ter gozdovi v ožjem priobalnem pasu, kjer je večja gostota poseljenosti. S svojo prisotnostjo varujejo naselje pred vetrom in v naseljih izboljšujejo podnebne razmere. Naselja varujejo pred vremenskimi ekstremi. Nahajajo se v zaledju naselij Piran, Portorož, Lucija. Poleg naselij ti gozdovi pred škodljivimi učinki vetra in mraza varujejo tudi naselja, rekreacijske in turistične objekte, prometnice ter kmetijske površine.

Socialne funkcije

Med socialnimi funkcijami gozdov najbolj izstopajo higiensko-zdravstvena funkcija, rekreacijska funkcija ter estetska funkcija.

Higiensko-zdravstveno funkcijo opravljajo gozdovi, ki izboljšujejo kakovost in ohranjajo zdravo življenjsko okolje ter blažijo škodljive vplive emisij z absorpcijo sestavin onesnaženega ozračja, intenzivnejšo termiko in turbulenco ter izolacijo pred hrupom. Poudarjeno higiensko-zdravstveno funkcijo opravljajo zlasti gozdovi v neposredni bližini bolnic in zdravilišč (Strunjan), ter gozdovi, ki se nahajajo v pasu med naselji oziroma bivalnimi objekti ter večjimi viri hrupa, smradu, sevanja in onesnaženja. V občini Piran so to gozdovi okoli večjih strnjenih naselij (Piran, Portorož, Lucija) (nad 100 ha) oziroma okrog večjih emisijskih virov (do 1 km oddaljenosti-odvisno od reliefa in podnebnih razmer).

Na prvi stopnji poudarjenosti je tudi rekreacijska funkcija gozdov, kjer je povečana koncentracija obiskovalcev, rekreativcev ali pa so v ta namen postavljeni rekreacijski infrastrukturni objekti. V občini Piran so to vsi gozdovi v bližini večjih naselij, kamor lahko uvrstimo gozdove na Ronku (med Izolo in Strunjanom) ter v okolici Fiese in Pacuga. Ti gozdovi imajo na prvi stopnji poudarjenosti tudi turistično funkcijo.

Gozdovi v okolici vizualno motečih objektov imajo na prvi stopnji poudarjenosti estetsko funkcijo.

Krčitve gozdov

Iz GGN GGE Istra izhaja, da je bilo od leta 2010 do 2018 na območju GGE relativno veliko krčitev gozda. Slednje so predstavljale kar 13 % vsega poseka oziroma 6.644 m³. Večino krčitev gozda predstavljajo krčitve gozda v kmetijske namene. Število krčitev gozda v kmetijske namene je močno upadlo po letu 2017, ko je z državnimi gozdovi začel upravljati Sidg. Večina krčitev gozda v kmetijske namene je bila izvedena na državnih parcelah, ki jih je Sklad dajal v zakup.

V GGE Istra je bilo v obdobju od leta 2009 do leta 2018 odobrenih 918 krčitev gozda na skupni površini 192,20 ha. Prevladovala so krčitve v kmetijske namene (96 % celotne izkrčene površine). Na območju občine Piran so krčitve gozda v kmetijske namene skoncentrirane v priobalnem pasu ter v dolini Dragonje ter na območju Hrvatinov. V povprečju so krčitve za kmetijske namene obsegale 0,22 ha. Za gradnjo infrastrukture se je izkrčilo 4,08 ha gozdnih površin, večina za gradnjo komunalnih vodov in vodovoda.

Požarna ogroženost gozdov

Celotno območje gozdnogospodarske enote Istra sodi v območje zelo velike in velike požarne ogroženosti. Enako velja tudi za vse gozdove na območju občine Piran. Več kot polovica vseh gozdov v občini se uvršča v kategorijo zelo velike požarne ogroženosti. Pogostnost požarov je največja v zimskem in poletnem sušnem obdobju. preteklosti so gozdove prizadeli številni, tudi zelo obsežni požari. Osnova za takšno stanje je suha in topla submediteranska klima v kombinaciji z degradiranimi rastišči in obojemu prilagojenim rastjem. Požarno ogroženost dodatno povečujejo prometni koridorji.

Na območju občine se nahaja protipožarna preseka Krog v dolžini 1,33 km. Po Pravilniku o varstvu gozdov (Ur. l. RS, št. 114/09, 31/16) so protipožarne preseke intervencijske prometnice za potrebe protipožarnega varstva na požarno ogroženih območjih prve in druge kategorije. Protipožarna preseka opravlja vlogo prometnice, ki omogoča dostop do mesta požara in obenem predstavlja oviro za širitev požara, ob predpostavki, da je ustrezno vzdrževana.

4.3 Vode

4.3.1 Morje

Podatki o stanju morja so povzeti iz Načrta upravljanja z morskim okoljem 2017 – 2020 (NUMO, 2017), razen tam, kjer je to označeno drugače (podatki o morskih sesalcih).

Fizikalno kemijske lastnosti morja

Slovensko morje je plitvo in redko presega 25 m globine. Obala je zgrajena iz flišne kamnine, daje zalivu značilno podobo, posebno med Izolo in Strunjanom, pri rtu Ronek ter med Valdoltro in Debelim rtičem. Večja območja s položno obalo so med Koprom in Ankaranom ter med Portorožem in Sečovljami, Krajinski park Sečoveljske soline, ob ustju reke Rižane in estuariju Dragonje.

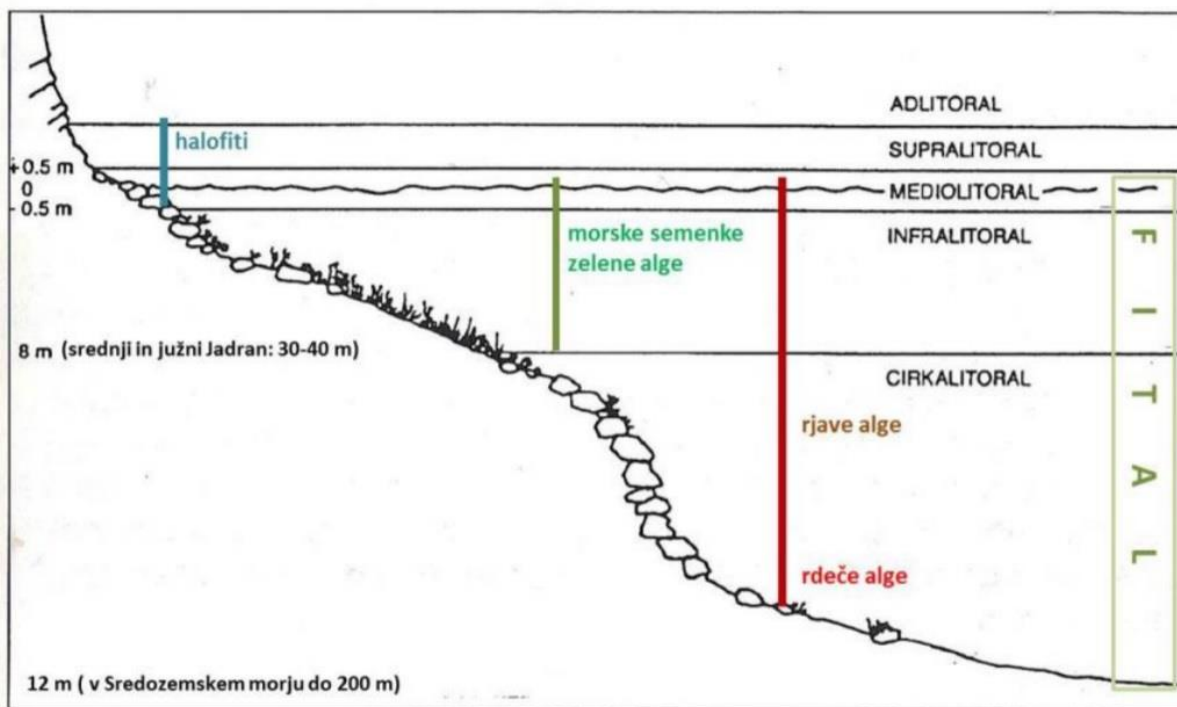
Na fotosintezo, in s tem celoten morski ekosistem, ključno vpliva svetloba. Prosojnost znaša v severnem delu Jadrana 20 do 33 m (na južnem delu pa tudi 56 m). V slovenskem morju je povprečna prosojnost 7 do 9 m globine in se spreminja z letnimi časi – večja prosojnost se pojavi februarja in v poletnih mesecih, nižja pa v spomladanskih in jesenskih mesecih. Na prosojnost vplivajo padavine, ki povečajo kalnost zaradi dotoka sladke vode in pa lokalna onesnaženja.

Na cirkulacijo Tržaškega zaliva najizraziteje vplivajo vetrovi (burja, jugo), ki povzročajo vetrno cirkulacijo. Analize dnevni meritev tokov na vhodu v Tržaški zaliv so pokazale, da je čas izmenjave vodne mase v Tržaškem zalivu v obdobju lepega vremena okoli 10–22 dni.

Habitati morskega okolja

V slovenskem morju najdemo naslednje obrežne pasove: supralitoral, mediolitoral, infralitoral in cirkalitoral (slika spodaj).

Supralitoral je prva stopnja litorala, ki je stalno nad vodo, morje ga vlaži s škropljenjem. Stanje habitatov mediolitorala (območje izmenjave plime in oseke) so ocenjeni kot slabi, z nizko stopnjo zanesljivosti (zaradi pomanjkanja podatkov in primernih metod ocenjevanja). Opazno je tudi nadaljnje slabšanje njihovega stanja. V infralitoral se pojavljajo habitatni vezani na sedimentno podlago in tudi na kamnito dno. Na sedimentnem dnu večinoma prevladujejo morski travniki kolenčaste cimodoceje. Stanje habitatov v sedimentnem infralitoralni je ocenjeno kot dobro. V kamnitem infralitoralnem pasu slovenskega morja prevladuje vegetacija velikih rjavih alg. Stanje habitatov v kamnitem infralitoralni je ocenjeno kot dobro. V cirkalitoral prevladujejo habitatni, vezani na sedimentno podlago (habitatni vezani na kamnito dno se pojavljajo kot osamelci). Stanje habitatov v cirkalitoralni je ocenjeno kot dobro, vendar z nizko stopnjo zanesljivosti, zaradi pomanjkanja podatkov in ustreznih metod ocenjevanja.



Slika 7: Prikaz litorala v Tržaškem zalivu (vir: Batelli, 2000)

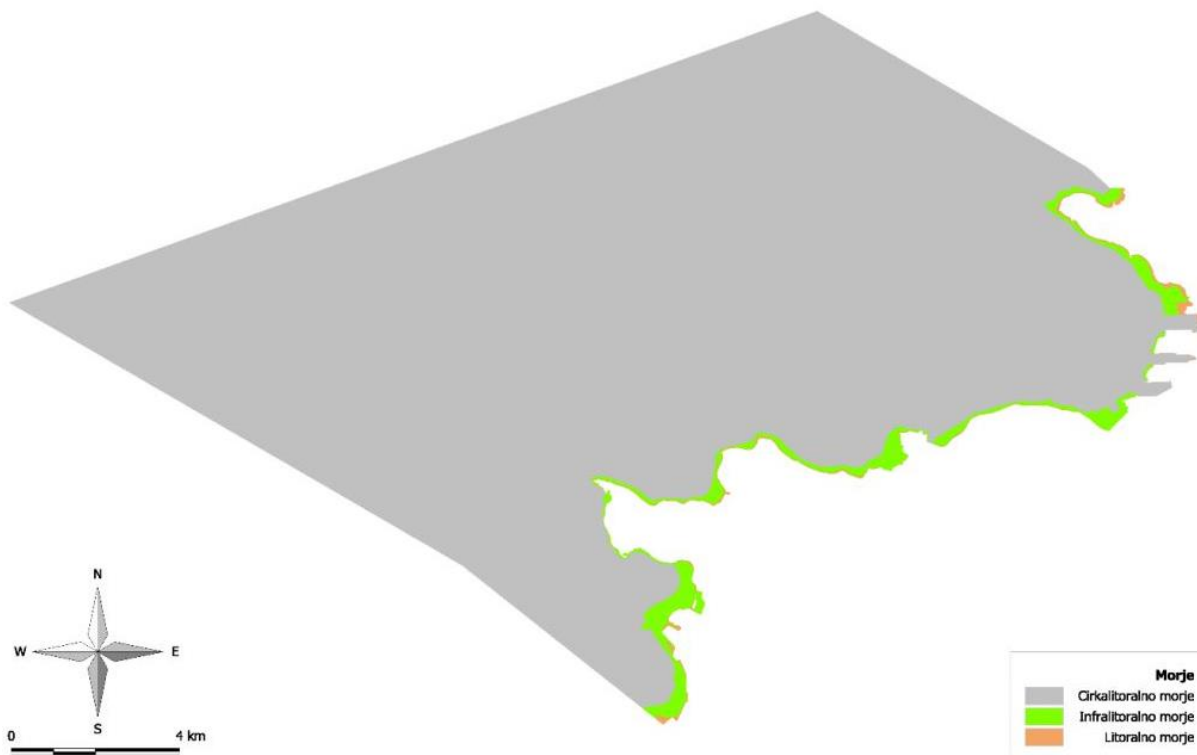
Habitati vodnega stolpca se razprostirajo od površine morja do morskega dna. Stanje habitatov vodnega stolpca je le delno ocenjeno. Za skupino fitoplanktona in zooplanktona je ocena stanja opredeljena kot dobra in stabilna, medtem ko je za mezozooplankton (tj. klobučnjaške meduze) podana ocena stanja opredeljena kot slaba. Zaradi pomanjkanja ustreznih podatkov in metod je zanesljivost ocene srednja.

V letu 2018 je bilo pripravljeno poročilo Kartografski prikaz in opis bentoških habitatnih tipov v slovenskem morju vključno s kartografskim prikazom in opredelitvijo najverjetnejših območij vpliva na habitatne tipe (Lipej s sod, 2018b), ki je povzeto v nadaljevanju.

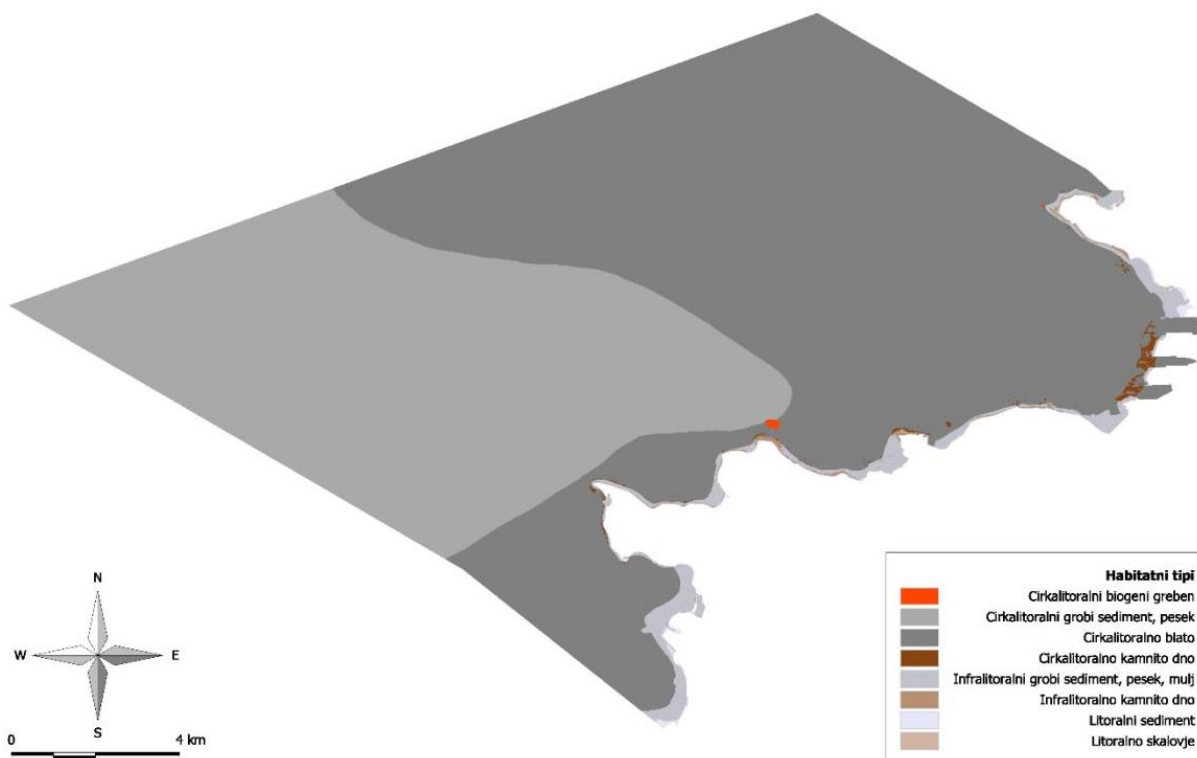
Morski obrežni pasovi – v slovenskem morju se pojavljajo 4 obrežni pasovi: pršni ali supralitoralni pas, pas bibavice ali mediolitoralni pas, pravi potopljeni pas ali infralitoral ali cirkalitoral. Izris obalnih pasov je prikazan na sliki 8.

Na sliki 9 je prikazan izris širših habitatnih tipov v slovenskem morju. Iz slike je razvidno, da se na območju občine Piran menjajo habitatni tipi:

- litoralni sediment,
- infralitoralni grobi sediment, pesek,
- infralitoralno kamnito dno,
- cirkalitoralno kamnito dno
- cirkalitoralno blato.
- cirkalitoralni biogeni greben (deloma).

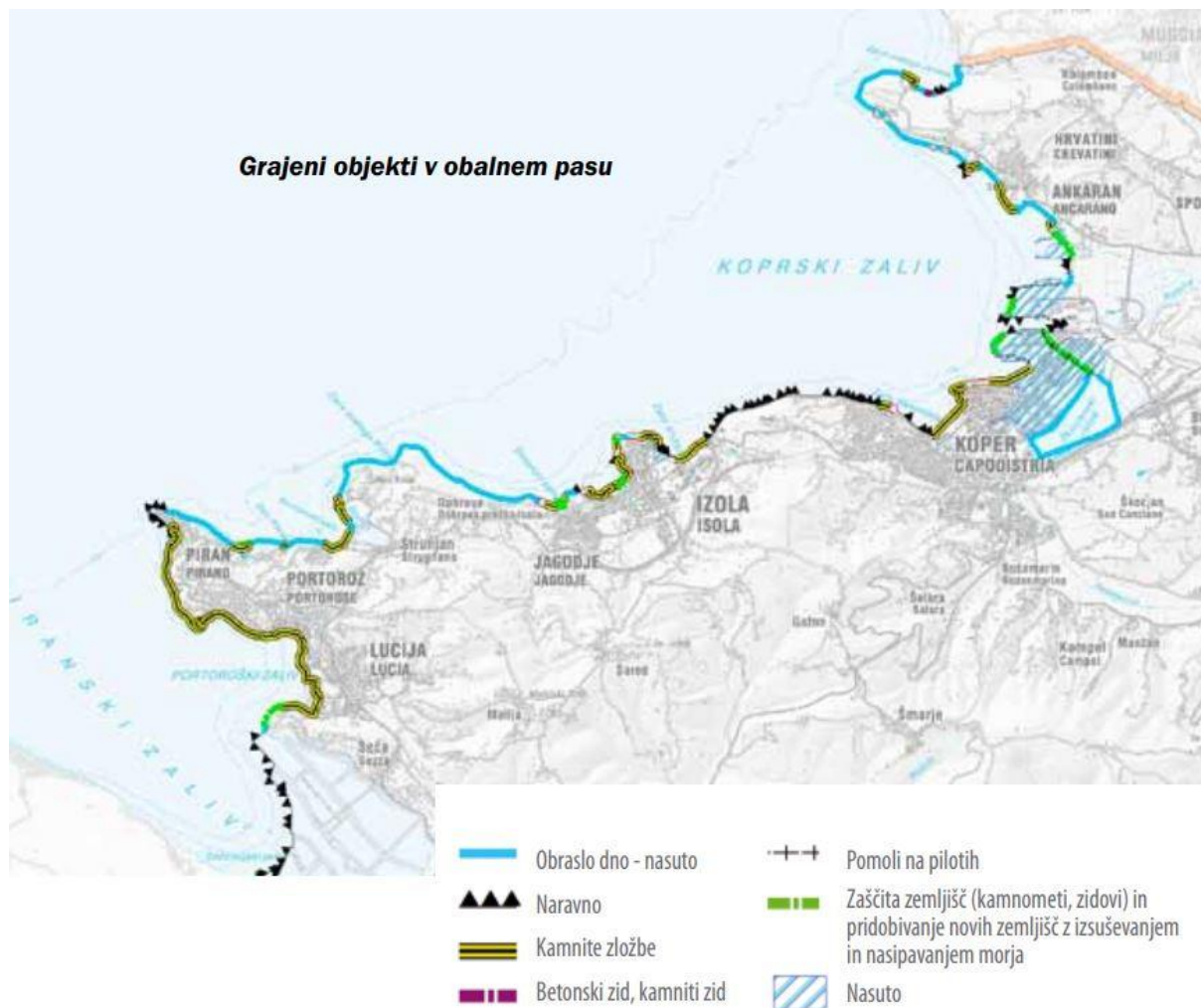


Slika 8: Izris obrežnih pasov (vir: Lipej s sod., 2018b)



Slika 9: Izris širših habitatnih tipov v slovenskem morju (vir: Lipej s sod., 2018b)

Na slovenski obali območja brez trajnih pritiskov predstavljajo le še 23 % obale (na območju Debelega rtiča in Strunjana), čeprav se na teh območjih pojavljajo sezonski pritiski in obremenitve zaradi turističnih dejavnosti. Posegi v obalni pas zaradi urbanizacije in turizma zadevajo 36 % obalnega pasu in naraščajo (IZVRS, 2014). Na spodnji sliki so prikazani grajeni objekti v obalnem pasu.



Slika 10: Grajeni objekti v obalnem pasu (vir: IZVRS, 2014)

V letu 2018 je bil pripravljen dokument Kartiranje morskih habitatnih tipov Natura 2000 v slovenskem morju (Lipej s sod., 2018), ki je povzet v poglavju 4.4.1 Ogrožene živalske in rastlinske vrste ter habitatni tipi.

Biološke značilnosti morskega okolja

Značilnost fitoplanktona v slovenskem morju je njegova velika sezonska in medletna variabilnost. V slovenskem morju se pojavljajo tudi cvetenja toksičnih in potencialno toksičnih fitoplanktonskih vrst, vendar gre pretežno za epizode pojavljanja z nizko številčnostjo in biomaso ter predvidoma niso povezana s kakovostjo morskega okolja. Stanje fitoplanktona je ocenjeno kot dobro. Zooplankton je pomemben vezni člen med fitoplanktonom in drugimi višjimi organizmi. Pojavljajo se tudi invazivne vrste zooplanktona, opažena so bila tudi množična pojavljanja meduz. Stanje mezozooplanktona je dobro, z izjemo klobučnjaških meduz, ki je ocenjeno kot slabo. Klobučnjaške meduze so indikatorski potrošniki, katerih

povečana frekvenca pojavljanja ali porast njihove biomase lahko pomenita tveganje za nedoseganje dobrega okoljskega stanja. Analiza dolgoročnega pojavljanja klobučnjaških meduz v severnem delu Jadranskega morja je izpostavila, da se klobučnjaške meduze pojavljajo vedno pogosteje. V slovenskem morju so prisotne štiri vrste morskih kritosemenk: pozejdonka (*Posidonia oceanica*), kolenčasta cimodeja (*Cymodocea nodosa*), prava morska trava (*Zostera marina*) in mala morska trava (*Zostera noltii*). Stanje travnikov za vrsti pozejdonka in kolenčasta cimodeja je ocenjeno kot dobro, mestoma je ocenjeno zmerno stanje. Stanje makroalg (v infralitoralalu je določenih 83 taksonov) je ocenjeno kot dobro, čeprav ponekod ocena stanja glede na makroalge kaže čezmerno obremenitev morskega okolja s hranili. Za stanje nevretenčarjev je podana le delna ocena, in sicer za obalne vode (sedimentno dno infralitoralala – globina 7–10 m) – stanje je ocenjeno kot dobro.

Vrednotenje ekološkega stanja morskih kostnic je bilo pripravljeno na podlagi podatkov o gostotah obrežne ribje združbe in je ocenjeno kot dobro (op. za obrežno ribjo združbo kamnitega dna). Do zdaj je bilo v slovenskem morju ugotovljenih 34 vrst hrustančnic, od katerih je 20 morskih psov in 14 skatov (*Elasmobranchi*). Hrustančnice se v Sredozemskem morju (in tudi drugod po svetu) soočajo s hudim upadom populacij. Zaradi naključnih podatkov o hrustančnicah v slovenskem morju je trenutno nemogoče opredeliti stanje.

Na območju občine Piran (in celotnega slovenskega morja) so prisotni delfini vrste velika pliskavka (*Tursiops truncatus*), ki ta na tem območju živijo skozi celo leto in ga uporabljajo za vse ključne življenjske aktivnosti, vključno s prehranjevanjem in razmnoževanjem (Genov in sodelavci 2008; Genov 2011; Morigenos 2014). Raziskovanje delfinov v Sloveniji poteka od leta 2002 (Morigenos 2014). Populacija, ki živi na tem območju, šteje okoli 150 živali (Genov in sodelavci 2019, Genov 2019, Morigenos 2019). Največ opažanj je na območju Občine Piran (Morigenos 2014, Morigenos 2019).

Kljub razmeroma veliki številnosti je glede na dejavnike ogrožanja, stanje populacije **ocenjeno** kot neugodno-nezadovoljivo (Morigenos 2019). Velika pliskavka je zavarovana s slovensko, evropsko in mednarodno zakonodajo. Velika pliskavka je na celotnem območju Sredozemlja na Rdečem seznamu Svetovne zveze za varstvo narave (IUCN - International Union for Conservation of Nature) opredeljena kot ranljiva, v Sloveniji pa kot ogrožena (Ur. l. RS 82/02).

Od morskih želv je v slovenskih vodah med majem in oktobrom prisotna glavata kareta (*Caretta caretta*), ki se pojavlja na celotnem območju slovenskega morja (Morigenos 2014, Žagar in sodelavci 2019). Vrsta je na Rdečem seznamu opredeljena kot ranljiva, v Sloveniji pa kot ogrožena (Ur. l. RS 82/02).

Obremenitve morja

Vsebina je povzeta po dokumentu Izhodišča za pripravo okoljskega poročila za pomorski prostorski načrt – osnutek (Zavita d.o.o., št. proj. 221/2020, junij 2020) ter po dokumentu Posodobitev začetne presoje stanja morskih voda v pristojnosti republike Slovenije, 2 cikel (MOP, 2019).

K obremenitvam morja največ pripomore pomorski promet, ki je v nacionalnih prostorskih aktih opredeljen kot strateška prostorsko razvojna dejavnost. Največje obremenitve morja, ki jih povzroča pomorski promet, predstavljajo vnosi tujerodnih vrst z balastnimi vodami, onesnaženje morskega okolja z onesnaževali, onesnaževala v ribah in drugi morski hrani, morski odpadki in podvodni hrup.

Točkovne obremenitve

Slovensko morje je deležno raznovrstnih obremenitev na katere se odziva v skladu s svojimi relativno skromnimi samočistilnimi sposobnostmi. Te obremenitve izvirajo tako iz pristaniškega prometa, industrije kot kmetijstva. Prisotne so tudi obremenitve zaradi komunalnih odpadnih voda, ki so le delno očiščene. Slednje predstavljajo pomembno obremenitev obalnega morja, ki iz številnih izpustov iz naselij in industrijskih obratov neposredno ali preko vodotokov onesnažujejo obalno morje.

Točkovna obremenitev morja predstavljajo izlivi površinskih vodotokov. Pri tem je pomembno kakšne obremenitve površinskih vodotokov se dogajajo predno le-ti dosežejo morje. Obremenitve površinskih vodotokov so podrobneje opredeljene v poglavju 4.3.3.

Na VO Jadransko morje je skupno 115 iztokov industrijska odpadna voda (iz 93 naprav), od tega 92 iztokov preko katerih se industrijska odpadna voda odvaja neposredno v površinske vode ali v javno kanalizacijo, ki se ne zaključi s komunalno čistilno napravo (KČN). Pri preostalih 53 iztokih gre za iztoke v javno kanalizacijo, ki se zaključi s komunalno čistilno napravo. Na vseh povodjih VO Jadransko morje se kaže splošen trend upadanja prednostnih in prednostno nevarnih snovi v izpustih industrijske odpadne vode. Po podatkih ARSO sna območju občine Piran ni v IED (IPPC) naprav.

Med točkovne obremenitve lahko uvrstimo tudi fizično motenje morskega dna, ki ga povzroča pomorski promet s sidranjem. Po podatkih dokumenta Posodobitev začetne presoje stanja morskih voda v pristojnosti RS (MOP, 2019) ima pomorski promet velikih tovornih in potniških ladij vpliv predvsem na sedimentno dno pod in v bližini plovnih poti in na območju sidranja velikih ladij v Koprskem zalivu. Na obalah morskih voda v pristojnosti RS je locirano eno mednarodno komercialno pristanišče (Luka Koper), dve večji marini (Marina Portorož in Marina Izola) in ena manjša marina (Marina Koper) ter več pristanišč lokalnega pomena. Znotraj akvatorijev marin in pristanišč so poškodbe dna, ki izhajajo iz opravljanja pristaniške dejavnosti (zagotovitev primerne globine akvatorija, ureditev stalnih ali plovnih privezov ipd.) znatne. Večje potniške in tovarne ladje imajo večji vpliv v cirkalitoralu (od spodnje meje razprostranjenosti fotofilnih alg do globine kjer se razvijajo sciafilne alge, cca. 50-200 m globine). Glavnina območja pod tem pritiskom je v Koprskem zalivu, nekaj pa tudi v Piranskem zalivu. Pri sidranju namreč nastanejo na dnu velike spremembe, pride do velike prerazporeditve sedimenta, velikih lukenj in kupov sedimenta. (vir: MOP, 2019).

Razpršene obremenitve

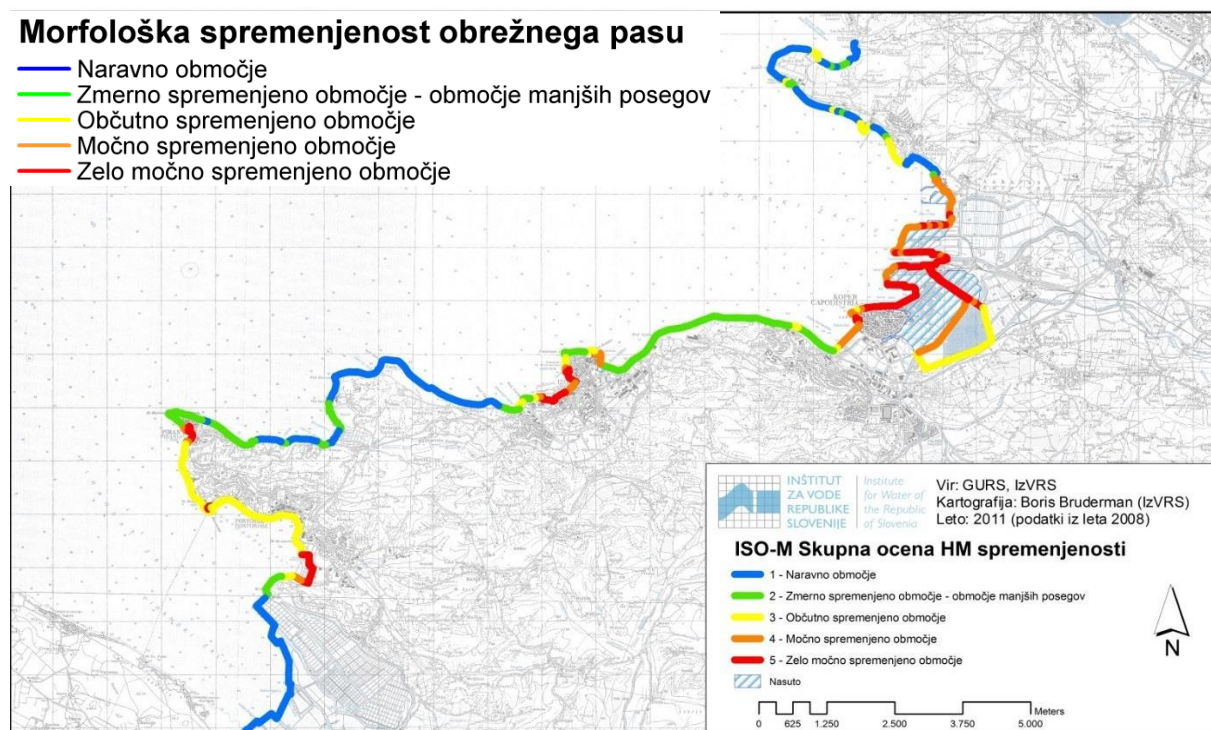
Razpršene obremenitve izhajajo iz kmetijstva, ki posredno obremenjuje morja preko izlivov vodotokov, ki tečejo preko območij kmetijskih zemljišč. Do obremenitev morja prihaja zaradi razpršenega vnosa dušika in fosforja ter FFS iz kmetijstva. Po podatkih začetne presoja stanja morskih voda (MOP, 2019) so bile za potrebe priprave NUV II izračunane letne emisije dušika iz kmetijstva na prispevni površini VTPV na območju morskih voda v RS in zalednih rek., ki se izlivajo vanj. Največje emisije dušika iz kmetijstva so bile ugotovljene za MPVT Morje Koprski zaliv, med temo ko VT Rižana povirje – izliv ne povzroča emisij dušika (podatek za leto 2012). Na šestih VT na območju obale in rek v zaledju, ki se izlivajo v morske vode v pristojnosti RS, je bila izračunana pozitivna bilanca fosforja. Največje emisije fosforja iz kmetijstva so bile izračunane na VT Morje Piranski zaliv in MPVT Morje Koprski zaliv.

Med morskimi odpadki je stanje slabo predvsem zaradi naraščanja prisotnosti mikroplastike v morju. Povišane vrednosti plavajočih odpadkov so zaznane v bližini mesta Koper in Luke Koper (pritiski: pristanišče in promet, naselje, iztok reke Rižane). Število mikroodpadkov v površinskem sloju je bilo v obdobju 2014-2017 (z izjemo leta 2015) pod izhodiščno vrednostjo za Sredozemsko morje, kaže pa se trend naraščanja. V sestavi delcev prevladujejo vlakna, ki jih lahko v pretežni meri pripišemo kopenskim virom (komunalnim čistilnim napravam).

Hidromorfološke obremenitve morja

Območje obalnih voda je v povprečju močno spremenjeno, kar gre pripisati predvsem obremenitvam urbanizacije in turizma, pa tudi pomorskemu prometu. Industrija in večja pristanišča obsegajo 21 % obale, marine 10 %, enako tudi območja kulturne dediščine. Območja, ki so predvsem urbana, obsegajo 5 %, dodatno pa je 31 % urbanih območij povezanih s turističnimi dejavnostmi. Območja brez celoletnih dejavnosti ljudi so le še na območju Debelega rtiča in Strunjana ter obsegajo približno 23 % obale, čeprav se tudi na naravnih območjih pojavljajo sezonske obremenitve zaradi turističnih dejavnosti. (NUMO)

Antropogene posege v obalnem območju delimo v dve skupini, primarni in sekundarni posegi. Primarni antropogeni posegi v obalnem območju, ki so opredeljeni kot primarna morfološka spremenjenost, so spremembe obale in strukture litoralnega območja zaradi postavitve obalnih konstrukcij v območja, neposredno povezana z vodnim okoljem ali posegi, ki vplivajo na sestavo substrata na obravnavanem območju. Kot sekundarne posege pa se obravnava spremembe rabe zemljišč v zaledju zaradi kmetijstva in živinoreje, gradnje urbanih in industrijskih območij, avtomobilskega in železniškega prometa ali protipoplavne zaščite v obravnavanem območju.



Slika 11: Grafični prikaz ocene spremenjenosti obale (vir: MOP, 2019)

Izračun vrednosti indeksa spremenjenosti obale morja (MISO-M) kaže, da je na celotni obali le 6 % območij naravnih (ocena 1). Zmerno spremenjenih je 10 % (ocena 2), 31 % je občutno spremenjenih (ocena 3), 10 % močno spremenjenih (ocena 4) in 43 % zelo močno spremenjenih (5). Povprečna ocena spremenjenosti obale je 3,7, kar pomeni, da je v celoti slovenska obala močno spremenjena. (Okoljsko poročilo za PPP, Zavita d.o.o.). Najbolj spremenjeno je kMPVT-Morje Koprski zaliv, kjer je le 3 % zmerno spremenjenih in naravnih območij. Nekoliko manj je spremenjen vodno telo Škocjanski zatok (VT6 kMPVT-Morje Škocjanski zatok) s povprečno oceno 4,2 ter 8 % zmerno spremenjenih območij.

Sidranje manjših turističnih in rekreacijskih plovil ima prav tako vpliv na hidromorfološke spremembe dna morja, predvsem v območju infralitorala. Območja, kjer je sidranja največ so: Jernejev zaliv, Debeli rtič, območje med Belvederjem in Strunjanom ter območje med Pacugom in Fieso. Ob pregledu detajlnih batimetričnih podatkov obalnega pasu do izobate 10 m ni opaziti poškodb dna zaradi občasnega sidranja rekreacijskih plovil nikjer v obalnem pasu vzdolž slovenske obale, niti na območjih, kjer so tovrstna sidranja identificirana.

Med morfološke obremenitve obale morja uvrščamo tudi konstrukcije na morju, ki služijo različnim namenom in človekovim dejavnostim. Konstrukcije na morju vplivajo na hidrografske in morfološke značilnosti okolja, dejavnosti na teh objektih pa lahko dodatno vplivajo na stanje okolja. Vsak tovrsten poseg v morsko okolje lahko vpliva na hidrološke procese in sicer na spremembo tokovanja, v določenih situacijah tudi valovanja v odprtih zalivih, kakršna sta Piranski in Koprski.. Za območja morskih voda, kjer so jasno zabeležene spremembe hidrografskih razmer, lahko štejemo predvsem obalne ureditve v obliki pristanišč, marin, pomolov in valobranov. Vpliv že obstoječih objektov na spremembo hidrografskih razmer je težko analizirati. Poleg tega so nekatere izmed teh ureditev zamenjala območja, ki že pred njihovo izgradnjo niso bila prosta človekovih vplivov (npr. območje marine Portorož, ki se nahaja na lokaciji nekdanjih solin Fazan) (vir: MOP, 2019).

Biološke obremenitve morja

Večina tujerodnih vrst, ki so bile najdene med 2018 in 2019 v morskih vodah, v pristojnosti Slovenije, se pojavlja na večjem številu lokalitet. Na podlagi podatkov je bilo ugotovljeno, da prisotne tujerodne vrste, vključno z invazivnimi, še ne povzročajo vidnih ekoloških in ekonomskih posledic.

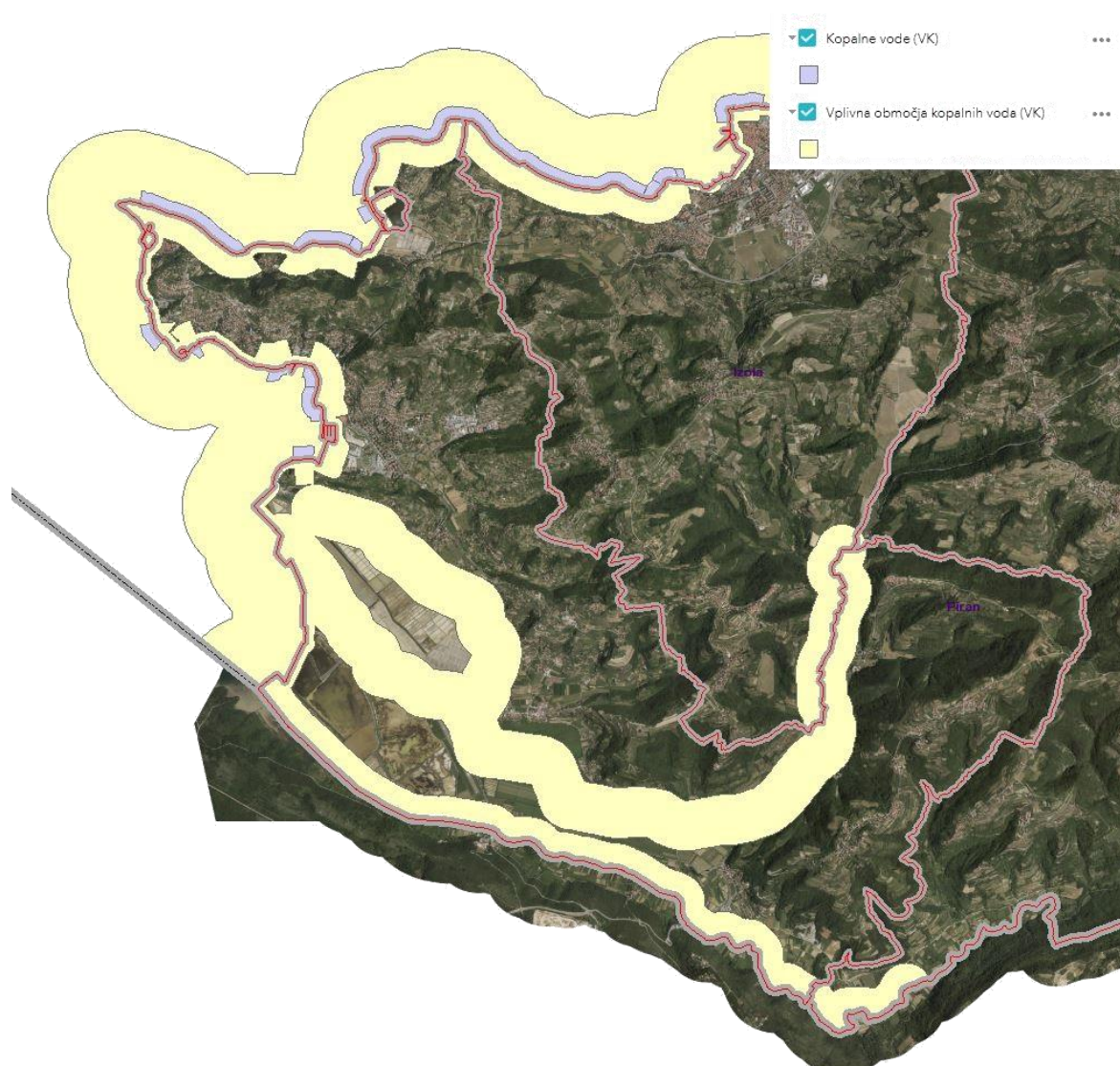
Oceno za onesnaževala v ribah in drugi morski hrani se poda s koncentracijo onesnaževal težkih kovin v užitnih tkivih klapavic in sardel. Analiza rezultatov monitoringa vsebnosti kovin kadmija (Cd), svinca (Pb), živega srebra (Hg) v užitnih klapavicah in mišičnini sardel je pokazala, da so koncentracije kovin precej pod mejnimi vrednostmi, ne sam o v školjčičih, pač pa tudi na postaji v Koprskem zalivu, ki je pod pomembnim vplivom onesnaževanja (pristanišče, marina, mesto Koper).

V teritorialnih vodah, v pristojnosti R Slovenije, se morske ribogojnice in oprema nahajajo v zalivu Sv. Jerneja, pri Debelem Rtiču, v Strunjanskem zalivu in Piranskem zalivu. V morskih vodah, v pristojnosti RS, se nahajata 2 ribogojnici s kletkami za vzrejo rib in 26 školjčiči. Kletke za vzrejo rib se nahajajo v Piranskem zalivu in Sečovljah, kjer se goji pretežno brancina, deloma tudi orade in pice. Za potrebe marikulture so bile v morsko okolje, v pristojnosti R Slovenije, namerno vnesene nekatere ekonomsko pomembne tujerodne školjke.

Na obremenjevanje morskega okolja s kontinuiranim podvodnim hrupom v slovenskem morju vpliva predvsem pomorski promet, k negativnim vplivom pa skupno pomembno prispevajo tudi turizem, pristanišča in marine, medtem ko so glavni viri obremenitev morskega okolja z impulznim hrupom v slovenskem morju predvsem sonarji in gradbeni posegi v obalnem pasu (npr. zabijanje pilotov za temeljenje obalnih konstrukcij) ter poselitev.

4.3.2 Kopalne vode

Zahteve za upravljanje kakovosti kopalnih voda na evropskem nivoju določa Direktiva Evropskega Parlamenta in Sveta 2006/7/ES z dne 15. februarja 2006 o upravljanju kakovosti kopalnih voda in razveljavitvi Direktive 76/160/EGS. Slovenska zakonodaja je z zahtevami veljavne direktive usklajena in sicer področje urejajo Zakon o vodah (ZV-1) ter podzakonska predpisa, Pravilnik o podrobnejših kriterijih za ugotavljanje kopalnih voda (Ur. l. RS, št. 39/08) in Uredba o upravljanju kakovosti kopalnih voda (Ur. l. RS, št- 25/08).



*Slika 12: Kopalne vode in vplivno območje kopalnih voda v občini Piran
(vir: Atlas voda, november 2020)*

Seznam kopalnih voda določi Vlada z Uredbo o upravljanju kakovosti kopalnih voda. Na seznam kopalnih voda je tako vključeno 48 kopalnih voda, od tega 21 na vodnih telesih morja in 27 na vodnih telesih celinskih voda. Na teh odsekih se v času kopalne sezone vsake 14 dni spremlja tudi kakovost vode in sicer na morju od začetka junija do sredine septembra, na celinskih vodah pa od 15. junija do konca avgusta.

Za vsako kopalno vodo je izdelan profil kopalnih voda, ki vsebuje fizične, geografske in hidrološke lastnosti kopalnih voda ter drugih površinskih voda v prispevnem območju zadevne kopalne vode, ki bi bile lahko vir onesnaženja, ugotovitev in oceno vzrokov onesnaženja, ki bi lahko vplivalo na kopalne vode in poslabšalo zdravje kopalcev, oceno možnosti za razraščanje cianobakterij, oceno možnosti za razraščanje makroalg in oziroma ali fitoplanktona, lokacijo merilnega mesta in kriterije načina posodobitve profilov kopalnih voda.

Za vseh 21 območij kopalnih voda na slovenski Obali se šteje vplivno oziroma prispevno območje celotna slovenska obala. Glede na to, da se kakovost kopalne vode v skladu z uredbo vrednoti na podlagi mikrobioloških parametrov, so pomembni tisti viri onesnaževanja, ki lahko povzročijo mikrobiološko onesnaženje kopalne vode. Obremenitev kopalnih voda je lahko posledica razpršenih ali točkovnih virov.

Analiza dejanske rabe prispevnega območja kopalnih voda na območju občine Piran (enako velja za kopalne vode celotne Obale) kaže, da več kot 50 odstotkov površine prispevnega območja pokrivajo gozdovi, nato z malo več kot 15 odstotki sledijo travniške površine ter z 11 odstotki trajni nasadi in ostala nekmetijska zemljišča brez vode. Preostali del predstavljajo druge kmetijske površine, njive in vrtovi in voda. Analiza dejanske rabe vplivnega območja kopalne vode kaže, da več kot 32 odstotkov površine vplivnega območja pokrivajo ostala nekmetijska zemljišča brez vode, nato z malo več kot 21 odstotki sledi voda in z 14 odstotki trajni nasadi. Preostali del predstavljajo druge kmetijske površine, njive in vrtovi, travniške površine in gozd.

Kot točkovni viri onesnaževanja, ki lahko pomembno vplivajo na kakovost kopalnih voda in s tem zdravstveno varnost kopalcev, so območja poselitve, kjer še ni zagotovljeno odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode in zaradi neurejene kanalizacije lahko predstavljajo vir mikrobiološkega onesnaženja. Na prispevnem območju kopalnih voda Obale leži 111 območij poselitve. Najštevilčnejša (93) so območja poselitve z obremenitvami enakimi ali večjimi od 50 PE ter manjšimi od 450 PE. Glede na razpoložljive podatke je na **prispevnem** območju kopalne vode na kanalizacijsko omrežje priključenih 74.594 PE. Po izvedbi operativnega programa se bo številka povzpela na 94.323 PE. Ocenjuje se, da bo po izvedbi operativnega programa ostalo 11.969 PE, ki ne bodo priključene na javno kanalizacijo, kar predstavlja okoli 11 % vseh PE na prispevnem območju kopalne vode. Izmed teh jih 8.490 PE živi izven območij poselitve in predstavljajo t.i. razpršeno poselitev. Lastniki stavb na območju razpršene poselitve si morajo v skladu z Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Ur. l. RS, št. 64/12, 64/14, 98/15) sami zagotavljati odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode z vgraditvijo male komunalne čistilne naprave ali izgradnjo nepropustne greznice, če gre za območje, kjer čiščenje komunalne odpadne vode v mali komunalni čistilni napravi tehnično ni izvedljivo. Glede na razpoložljive podatke je na **vplivnem** območju kopalnih voda Obale (sem sodijo tudi kopalne vode na območju občine Piran) na kanalizacijsko omrežje priključenih 66.217 PE. Po izvedbi operativnega programa se bo številka povzpela na 69.584 PE. Ocenjuje se, da bo po izvedbi operativnega programa ostalo 3.288 PE, ki ne bodo priključene na javno kanalizacijo, izmed katerih jih 1.004 PE živi izven območij poselitve in predstavljajo t.i. razpršeno poselitev.

Vpliv na mikrobiološko kakovost kopalnih voda imajo tudi industrijski viri onesnaževanja s svojimi izpusti iz naprav, ki se ne zaključijo v vodi ali javni kanalizaciji z zaključkom na komunalni ČN. Vsi takšni obrati so zavezanci za izvajanje obratovalnega monitoringa odpadnih voda.

Ocena kakovosti kopalnih voda temelji na mikrobiološki kakovosti vode. Pokazatelja fekalnega onesnaženja sta mikrobiološka parametra *Escherichia coli* in intestinalni enterokoki, Poleg mikrobiološkega onesnaženja se v kopalnih vodah spremljati tudi pojave drugih vrst onesnaženja, kot so plavajoči odpadki, steklo, plastika, guma ali drugi odpadki. Vzorčenje kopalne vode in analize izvaja Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, ki ob vzorčenju opravi terenske meritve ter organoleptično oceni prisotnost vidnih nečistoč, površinsko aktivnih snovi, mineralnih olj, fenolov in pojava cvetenja.

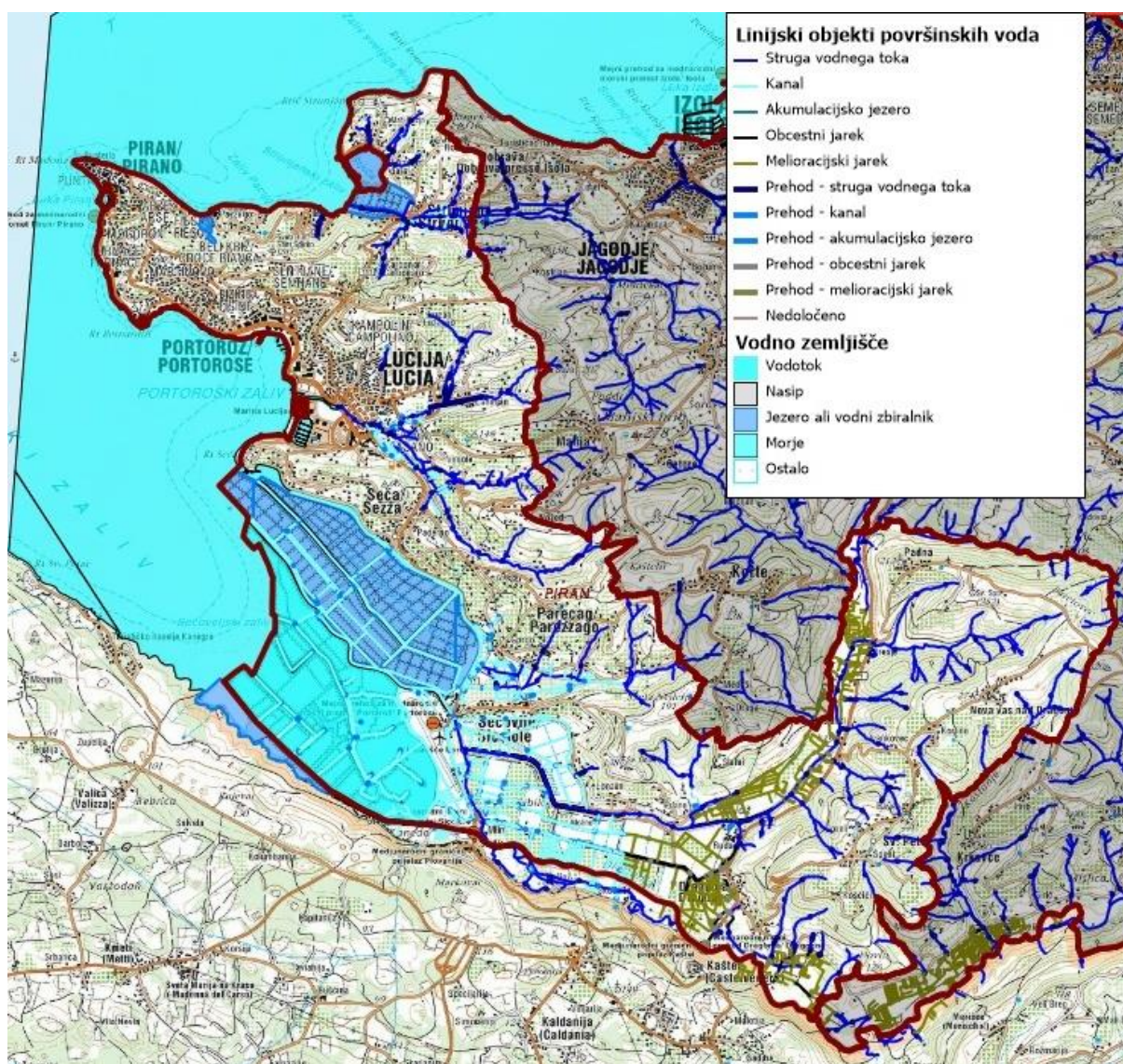
V občini Piran je 11 območij kopalnih voda. Glede na mikrobiološko razdelitev kopalnih voda, je bilo za vseh 11 območij na merilnih mestih ugotovljeno odlično mikrobiološko stanje kopalnih voda med leti 2010 in 2019.

Preglednica 5: Mikrobiološka razvrstitev kopalnih voda v občini Piran od leta 2010 dalje

Kopalna voda	Razvrstitev kopalne vode						
	2010-2013	2011-2014	2012-2015	2013-2016	2014-2017	2015-2018	2016-2019
Obmorsko kopališče - Plaža Krka – Zdravilišče Strunjan (Kopališče Terme Krka-Talaso Strunjan)	odlična ■	odlična ■	odlična ■	odlična ■	odlična ■	odlična ■	odlična ■
Naravno kopališče Salinera	odlična ■	odlična ■	odlična ■	odlična ■	odlična ■	odlična ■	odlična ■
Plaža Grand Hotel Bernardin	odlična ■	odlična ■	odlična ■	odlična ■	odlična ■	odlična ■	odlična ■
Plaža Hotel Vile Park	odlična ■	odlična ■	odlična ■	odlična ■	odlična ■ (kratkotrajno onesnaženje)	odlična ■	odlična ■
Kopališče Hoteli Morje (Kopališče Hoteli LifeClass)	odlična ■	odlična ■	odlična ■	odlična ■	odlična ■	odlična ■	odlična ■
Osrednja plaža Portorož	odlična ■	odlična ■	odlična ■	odlična ■	odlična ■	odlična ■	odlična ■
Naravno kopališče Metropol Portorož	odlična ■	odlična ■	odlična ■	odlična ■	odlična ■	odlična ■	odlična ■
Naravno kopališče Kamp Lucija	odlična ■	odlična ■	odlična ■	odlična ■	odlična ■	odlična ■	odlična ■
Kopalno območje Simonov zaliv – Strunjan	odlična ■	odlična ■	odlična ■	odlična ■	odlična ■	odlična ■	odlična ■
Kopalno območje Salinera – Pacug	odlična ■	odlična ■	odlična ■	odlična ■	odlična ■	odlična ■	odlična ■
Kopalno območje Fiesa – Piran	odlična ■	odlična ■	odlična ■	odlična ■	odlična ■	odlična ■	odlična ■

4.3.3 Površinske vode

Na območju občine Piran se nahajajo naslednji vodotoki: Dragonja, Drnica, Fazan, Strunjanski potok in Jernejski potok.



Slika 13: Prikaz linijskih objektov površinskih voda in vodnih zemljišč
(vir: gis.iobcina.si, april 2020)

Največji od omenjenih vodotokov je Dragonja. Dragonja je slabih 30 km dolga reka, ki si je svoje porečje izoblikovala v slovenskem delu Istre na skrajnem jugozahodnem delu države. Območje, po katerem teče, je podeželsko, poleg tega pa tudi obmejno, odmaknjeno od večjih razvojnih centrov in težje prometno dostopno, zaradi česar je bila dolga leta zelo slabo poznano in le skromno raziskano. Po drugi strani pa je prav njena odmaknjenost vplivala na to, da je bogata naravna dediščina vključno z reko in njenimi pritoki ostala skoraj povsem neokrnjena. Porečje si je večinoma izoblikovala v flišnem gričevju Slovenske Istre. Dragonja ima kljub svoji dolžini in razmeroma razvejanem porečju relativno malo vode. Količina vode v strugi je preko leta neenakomerno razporejena. Večino leta (oktober–maj) je nadpovprečna, v poletnih mesecih (junij–september) pa je izrazito podpovprečna. Slednje je posledica omiljenega vpliva bližine morja na podnebje, ki se odraža v jesenskem višku padavin in visokih poletnih

temperaturah z močno poudarjenim izhlapevanjem. Poleti se tako pogosto zgodi, da Dragonja skoraj povsem presahne. Voda se tedaj zadržuje pod površino struge in se večinoma pretaka podzemno po prodnih nasutinah, na površini pa se pojavi le v globljih tolmunih. Takemu pretočnemu režimu se je prilagodilo tudi živalstvo in rastlinstvo v strugi. Kljub temu, da v času poletne suše poginejo številne ribe in raki, se življenje ob naslednjem dežju normalno nadaljuje, saj je razmnoževalna doba navadno končana že pred poletjem. Ličinke in nekatere živalske vrste lahko sušni del leta preživijo v podtalnici in tam počakajo na ugodnejše razmere. (DEDI; <http://www.dedi.si/dediscina/359-dragonja>). Reka Dragonja se v morje izliva tik ob Sečoveljskih solinah.

V občini Piran je merilno mesto za monitoring kakovosti površinskih voda in sicer pri mejnem prehodu Dragonja na reki Dragonja. Podatki iz leta 2018 za merilno mesto Podkaštel kažejo dobro kemijsko stanje in razmeroma dobro ekološko stanje vodotoka (tabeli spodaj).

Preglednica 6: Kemijsko stanje na VT Dragonja Krkavče – Podkaštel (vir: ARSO, 2020)

Šifra VTPV	Ime vodnega telesa	Vodotok	Merilno mesto	Kemijsko stanje 2018 voda
SI512VT51	VT Dragonja Krkavče – Podkaštel	DRAGONJA	Podkaštel	dobro

Preglednica 7: Ekološko stanje na VT Dragonja Krkavče – Podkaštel (vodotok Dragonja, vzorčno mesto Podkaštel) (vir: ARSO, 2018)

Šifra vodnega telesa	Biološki elementi kakovosti					Kemijski in fizikalno-kemijski elementi kakovosti			
	Fitobentos in makrofiti		Bentoški nevretenčarji		Ribe	Splošni fizikalno-kemijski elementi kakovosti			Posebna onesnaževala
	Saprobnost	Trofičnost	Saprobnost	Hidromorfološka spremenjenost	Splošna degradiranost	BPK ₅	Nitrat	Celotni fosfor	
SI512VT51						dobro	zelo dobro	zelo dobro	dobro

Na območju občine je le za vodotok Dragonja določen referenčni odsek dolvodno od referenčnega odseka vodotoka, kakor je to določeno z Uredbo o načrtih upravljanja voda na vodnih območjih Donave in Jadranskega morja (Ur. l. RS, št. 67/16). Referenčni odseki so odseki vodotokov in obale jezer, na katerih so referenčna mesta, ki so mesta z le zelo majhnimi spremembami hidromorfoloških, fizikalno-kemijskih in bioloških elementov kakovosti ekološkega stanja površinskih voda zaradi človekove dejavnosti ter ustrezajo opredelitvam za zelo dobro ekološko stanje v skladu s predpisom, ki ureja stanje površinskih voda.

Drnica je desni pritok Dragonje. Porečje Drnice obsega 32,5 km²; v zgornjem toku je to izrazito razširjena amfiteatralna dolina, razrezana po potokih. Pod Padno se 15 km dolga dolina zoži in pri Dragonji-Križišču odpre v širšo akumulacijsko ravnico.

Jernejskemu potoku pripada le 3,4 km² vodozbirnega območja, ki sega od izliva v morje pri Seči le 7 km v notranjost. Sama dolina potoka je dolga 3 km.

Drugo ime Strunjanskega potoka je Roja. Roja je potok, ki izvira južno od naselja Jagodje v Občini Izola. Teče po Strunjanski dolini in se po približno treh kilometrih na območju Strunjanskih solin izliva v Strunjanski oziroma Tržaški zaliv.

Odvajanje in čiščenje odpadne komunalne vode

V občini Piran imajo vsa večja obalna naselja zgrajeno kanalizacijsko omrežje za odvajanje komunalne odpadne vode. S 7 kanalizacijskimi sistemi upravlja JP Okolje Piran d.o.o. Celotno kanalizacijsko omrežje obsega 178 km cevi, od tega je tlačnega omrežja 3 km, omrežja za padavinske vode 49 km, mešanega omrežja 25 km, omrežja samo za komunalno odpadno vodo pa 100 km. Na kanalizacijsko omrežje je priključeno okoli 14.600 prebivalcev občine Piran. Pokritost s kanalizacijskim sistemom je v občini Piran nadpovprečna, v aglomeraciji Lucija, ki zajema naselja Lucija, Portorož, Piran ter delno Strunjan, je pokritost 97 odstotna. Nekoliko slabša je pokritost na področju aglomeracije Seča.

Kanalizacijsko omrežje se zaključuje na ustrezni čistilni napravi. Na območju občine Piran je jih v upravljanju podjetja 7 čistilnih naprav. Največjo zmogljivost ima čistilna naprava Piran s kapaciteto čiščenja 33.000 PE. Druga največja čistilna naprava s kapaciteto čiščenja 2000 PE je v Sečovljah, sledi mala čistilna naprava Dragonja s kapaciteto čiščenja 1000 PE. Male čistilne naprave v naseljih Sveti Peter, Nova vas, Padna in Orešje, vse imajo kapaciteto čiščenja 200 PE. KČN Piran ima podmorski izpust v morje, MKČN Sveti Peter, Nova vas in Orešje imajo izpust speljan v tla, med tem ko imata KČN Sečovlje in Dragonja izpust očiščene komunalne odpadne vode speljan v Drnico.

4.3.4 Podzemne vode

Na območju občine Piran se ne nahajajo vodovarstvena območja. Območje občine pa spada v vodno telo podzemne vode Obala in Kras z Brkini, ki leži na jugozahodnem delu Slovenije. Gre za vodno telo, ki se nahaja v sedimentnih kamninah in nevezanih sedimentih, na ozemlju porečij Notranjske reke, Rižane in obalnih rek. V vrhnjih plasteh telesa prevladujejo mezozojske do terciarne zelo skrasede in srednje skrasede karbonatne kamnine ter silikatno karbonatni fliši. Kot krovne plasti karbonatnih kamnin nastopajo flišne kamnine. Na površju se pojavljajo tudi aluvialni nanosi, ki niso obsežni.

Vodno telo se nahaja v treh tipičnih vodonosnikih. Prvi, dobro skrasedel vodonosnik, ki nastopa v apnencu in mestoma tudi v dolomitu, je mezozojske in terciarne starosti. Drugi vodonosnik v flišnih plasteh je manjši razpoklinski vodonosnik terciarne starosti. Tretji, medzrnski vodonosnik v prodru, pesku, melju in glinah kvartarne starosti se nahaja večinoma pod krovnimi plastmi v prodnem zasipu obalnih rek. Stik med prvim in drugim vodonosnikom je praviloma hidrodinamska bariera, pri čemer predstavlja fliš zaporno plast v podlagi ali krovno plast. Enako velja za stik tretjega vodonosnika s flišnimi plastmi, kjer te nastopajo kot podlaga. Krovne plasti tretjega vodonosnika predstavljajo slabo prepustni aluvialni, poplavno zaježitveni ali morski sedimenti. Vsi trije vodonosniki so tudi v hidravličnem stiku z morjem, pri čemer so z izkoriščanjem možni vdori slane vode. (ARSO, 2010)

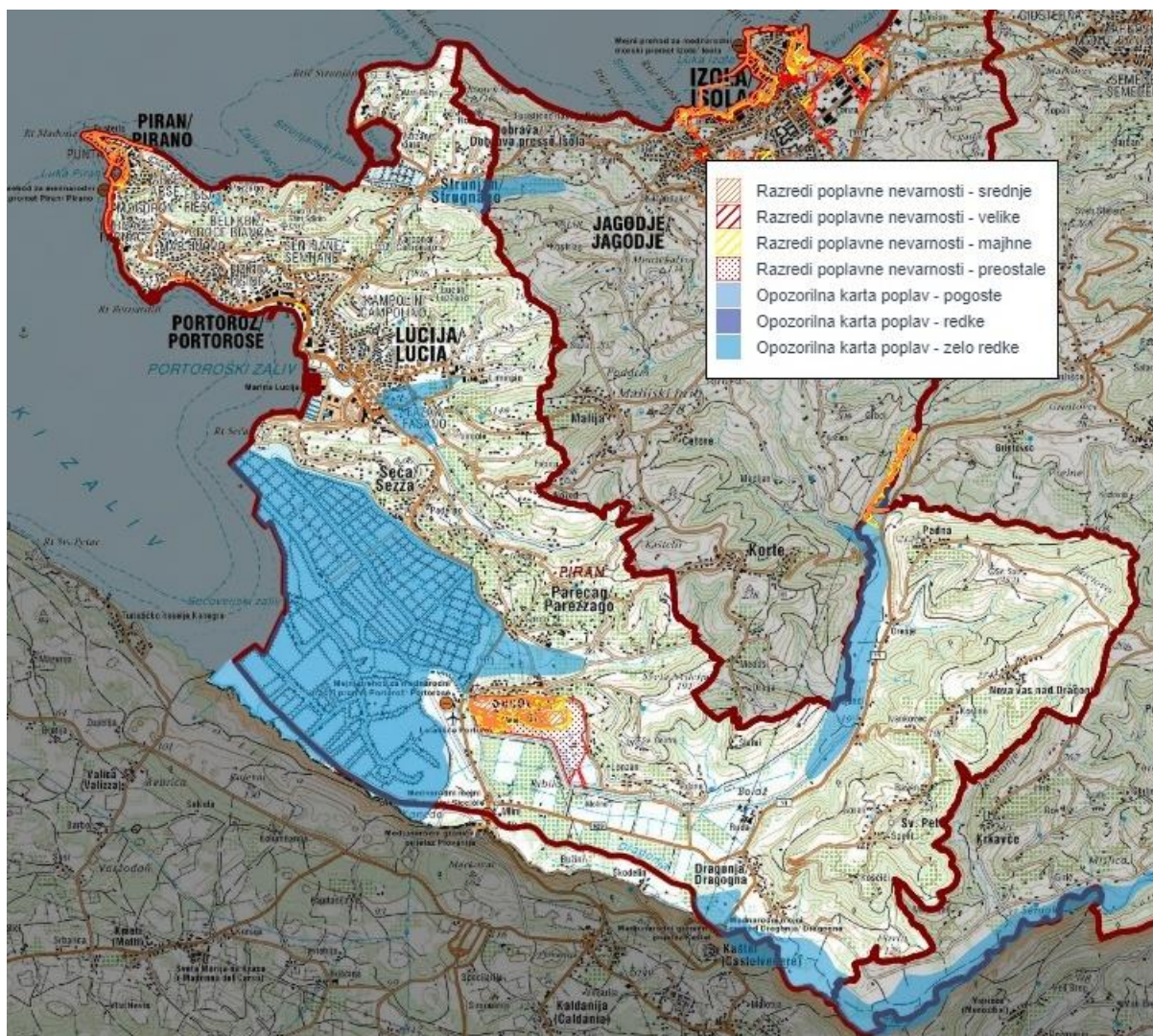
V letu 2017 je bilo količinsko stanje podzemne vode za VTPodV Obala in Kras z Brkini ocenjeno kot dobro (ARSO, 2019). Kemijsko stanje VTPodV Obala in Kras z Brkini je bilo v vseh letih od leta 2012 do 2018 ocenjeno kot dobro (ARSO, 2019).

4.3.5 Poplavna območja

V slovenskem morju je opazen trend zviševanja gladine morja (meritve v obdobju 1960–2006). Višina morja, pri kateri to začne poplavljeni slovensko obalo, znaša 300 cm mareografske višine. V obdobju 1961–2006 je višina morja kar 397-krat dosegla ali preseгла točko poplavljanja, rekordno število poplav je bilo v letih 2009 in 2010. Do poplav morja večinoma prihaja v jesensko-zimskem času, občasno tudi v spomladanskih mesecih, število ekstremnih dogodkov se v zadnjih letih povečuje. (NUMO, 2017)

Poglavitni vzrok poplav zaradi morja na slovenski obali je kombinacija treh dejavnikov: visoka plima ob jesenski ali spomladanski polni luni, nizek zračni pritisk in razmeroma močan jugo, ki povzroča precej visoke valove. Ob zmernih južnih vetrovih se morska gladina lahko dvigne za 25 cm, pri zelo močnem jugu jeseni in v prvi polovici zime pa tudi do pol. Izjema pa je bila poplava leta 2003, ko je namesto juga pihala tramontana. (NZPO, 2018)

Na spodnji sliki so prikazana poplavna območja v občini.



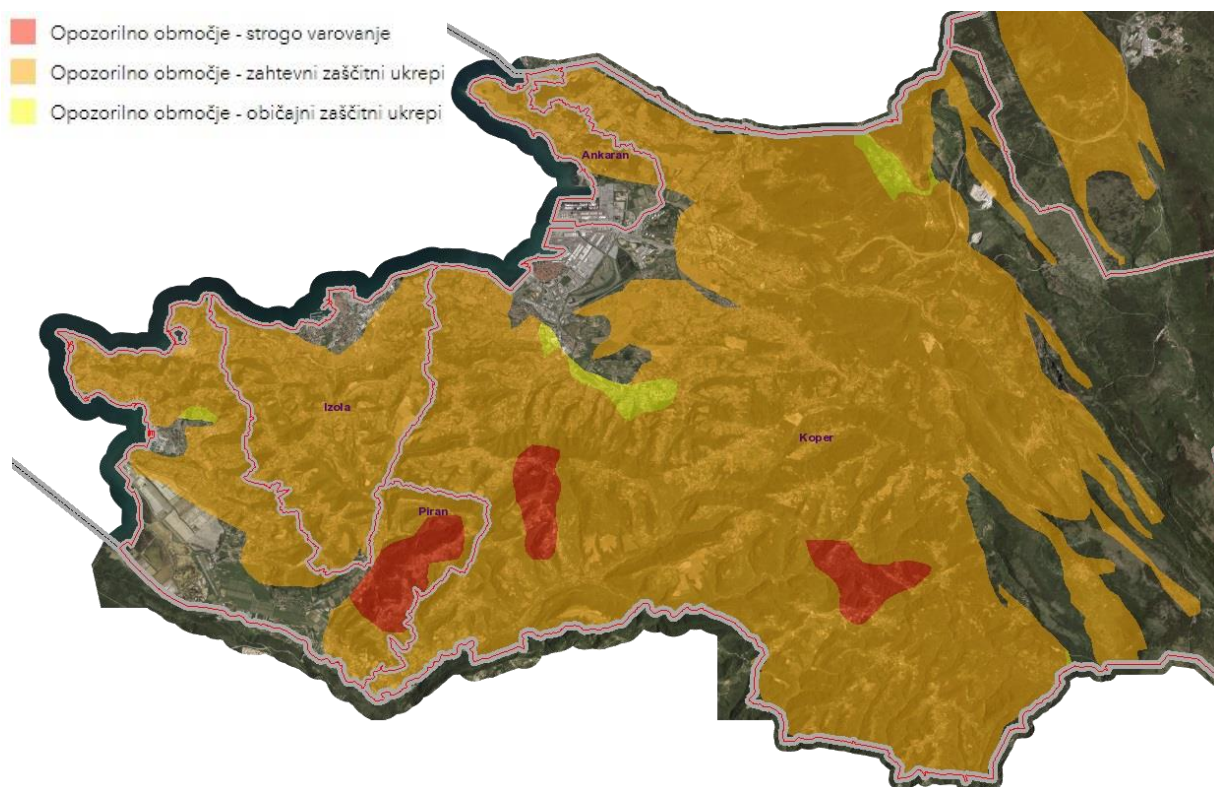
Slika 14: poplavna območja na območju občine
(vir: gis.iobcina.si, april 2020)

Na območju občine Piran so prisotna poplavna območja ob večjih vodotokih Dragonja, Drnica, Fazan, Strunjanski in Jernejski potok. Poplavljenjena območja v času katastrofalnih poplav zajemajo:

- celotno območje Sečoveljskih solin z območjem Jernejskega potoka med naselji Parecag in Košta pri Sečovljah in delom območja med reko Dragonjo od solin do naselja Bužini,
- dolino reke Dragonje od Kaljuže v vzhodni smeri do meje z občino Koper,
- dolino reke Drnice od Malnišča severno do območja na Škufeljci, ob sotočju potokov Medljansčica, Drnice, Piševca, kjer poteka občinska meja z občino Koper,
- območje potoka Fazan na območju Lucije,
- del doline Strunjanskega potoka od prečkanja potoka z regionalno cesto Strunjan – Izola ob trasi opuščene železniške proge do območja Dolina. (Odlok)

4.3.6 Erozijska in plazljiva območja

Druga ogrožena območja, ki se pojavljajo na območju občine Piran, so erozijska in plazljiva. Po podatkih atlasa voda se na območju občine pojavljajo pretežno erozijsko ogrožena območja z zahtevnimi zaščitnimi ukrepi (celotno zaledno gričevnato območje). Nad dolino Dragonje so opredeljena tudi območja erozijske ogroženosti s strogim varovanjem. Erozijska območja so prikazana na spodnji sliki.

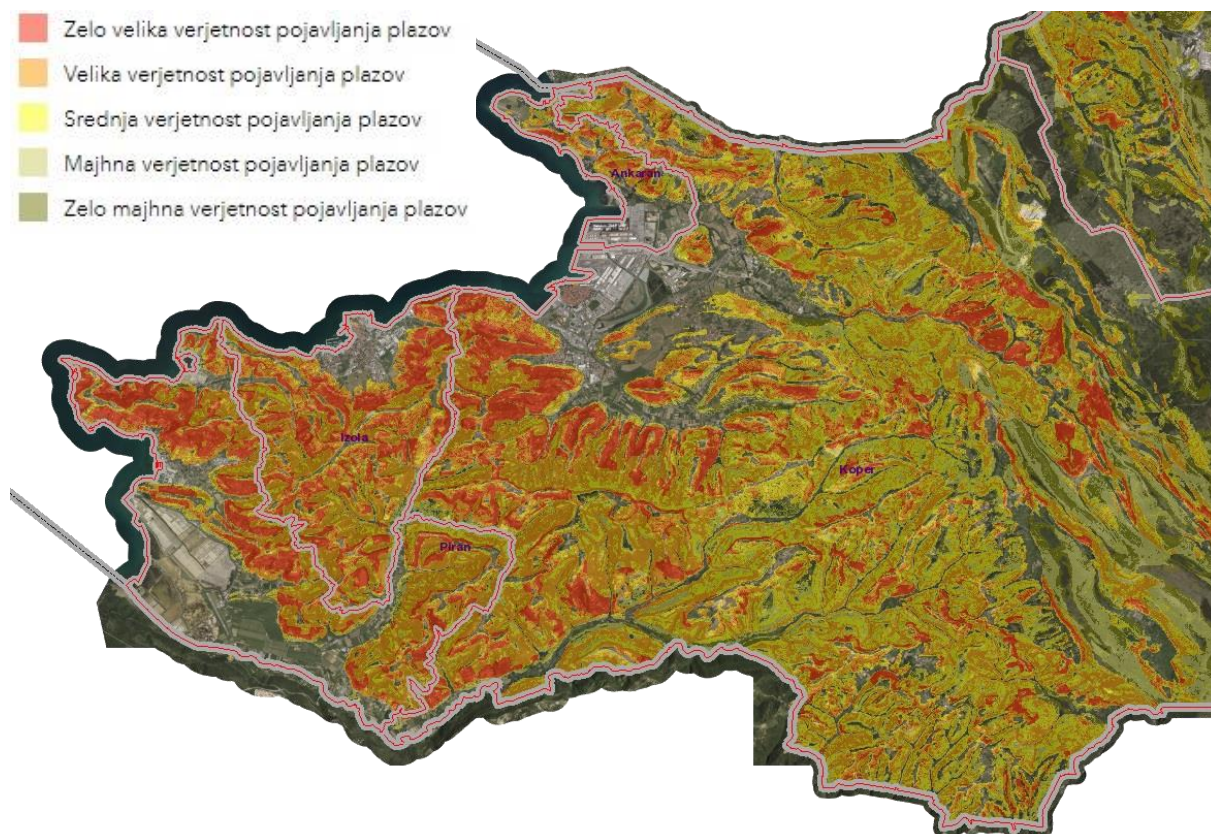


Slika 15: Erozijska območja na območju občine
(vir: gisportal.gov.si/atlasvoda, februar 2021)

Obalni klifi v flišu predstavljajo strma in labilna pobočja, ki so podvržena eroziji, saj je fliš heterogeno zaporedje cikličnega menjavanja plasti mehkejših laporovcev in bolj trdnih peščenjakov in posledično zaradi heterogenosti predstavlja raziskovalni izziv. V flišu prihaja

do hitrejšje erozije lapornatih plasti, ki spodkopljejo zgoraj ležeče plasti peščenjakov ter s tem prožijo padanja skal in odlome. Procesov, ki delujejo na klif, je več – ključni je erozija, kot posledica padavin in intenzivnih dogodkov. Poleg te deluje na kamnine tudi morje s procesi abrazije, ostali vplivni faktorji zajemajo veter, plimovanje in valovanje morja in padanje skal in kamenja (vir:

S opredeljenimi erozijskimi območji sovpadajo tudi prisotnost plazljivih območij, kjer je povečana možnost nastanka zemeljskih plazov. Zaradi prisotnosti nesprijete flišnate matične podlage ter nagiba terena prevladujejo površine, kjer je prisotna zelo velika ter velika verjetnost pojavljanja zemeljskih plazov. Plazljiva območja so prikazana na spodnji sliki.



*Slika 16: Plazljiva območja na območju občine
(vir: gisportal.gov.si/atlasvoda, februar 2021)*

4.4 Narava

4.4.1 Ogrožene živalske in rastlinske vrste ter habitatni tipi

Na območju občine Piran je bilo evidentiranih večje število ogroženih in zavarovanih rastlinskih in živalski vrst. Celoten seznam, povzet po podatkih ZRSVN je predstavljen v Prilogi 1.

V seznam pa niso zajeti podatki o pojavljanju ptic na območju Krajinskega parka Sečoveljske soline (KPSS). V posebnem prispevku, ki so ga pripravili v KPSS so opravili pregled podatkov iz let od 1878 do 2009. 39 vrst je naključnih, od tega so za 9 vrst podatki s konca 19. stoletja (zgodovinski podatki), med katerimi je za 7 vrst malo verjetnosti, da bi se tu ponovno pojavile. V tem času je bilo vsaj enkrat zabeleženih 292 ptic. V obdobju 1983-2009 so v KPSS opravili skupaj več kot 1500 dni terenskega dela. Zbrali so 16.800 favnističnih podatkov, ki govorijo o 751.102 opazovanih osebkih.

Naravovarstveni monitoringi na območju KPSS se opravljajo letno. V letu obdobju 2020 so zbrali 40.769 favnističnih podatkov. Skupaj je bilo evidentiranih 308 vrst ptic. Od vseh zabeleženih vrst je 88 vrst na seznamu ptic iz Priloge I ptičje direktive in vrst selivk iz 4. člena. Od tega je 22 vrst t.i. kvalifikacijskih vrst za katere se določajo POV območja. V letu 2020 je bila najpogosteje opazovana vrsta polojnik s 85 zapisi, sledita mala bela čaplja s 84 in navadna čigra s 67 zapisi. Najštevilčnejša vrsta v letu 2020 je bil rumenonogi galeb, sledita duplinska kozarka in krehelj. V letu 2020 sta bili evidentirani dve novi vrsti za območje Sečoveljskih solin. V primerjavi z starejšimi podatki se izkazuje, da se število vrst in število osebkov povečuje, povečuje se tudi vrstna pestrost.

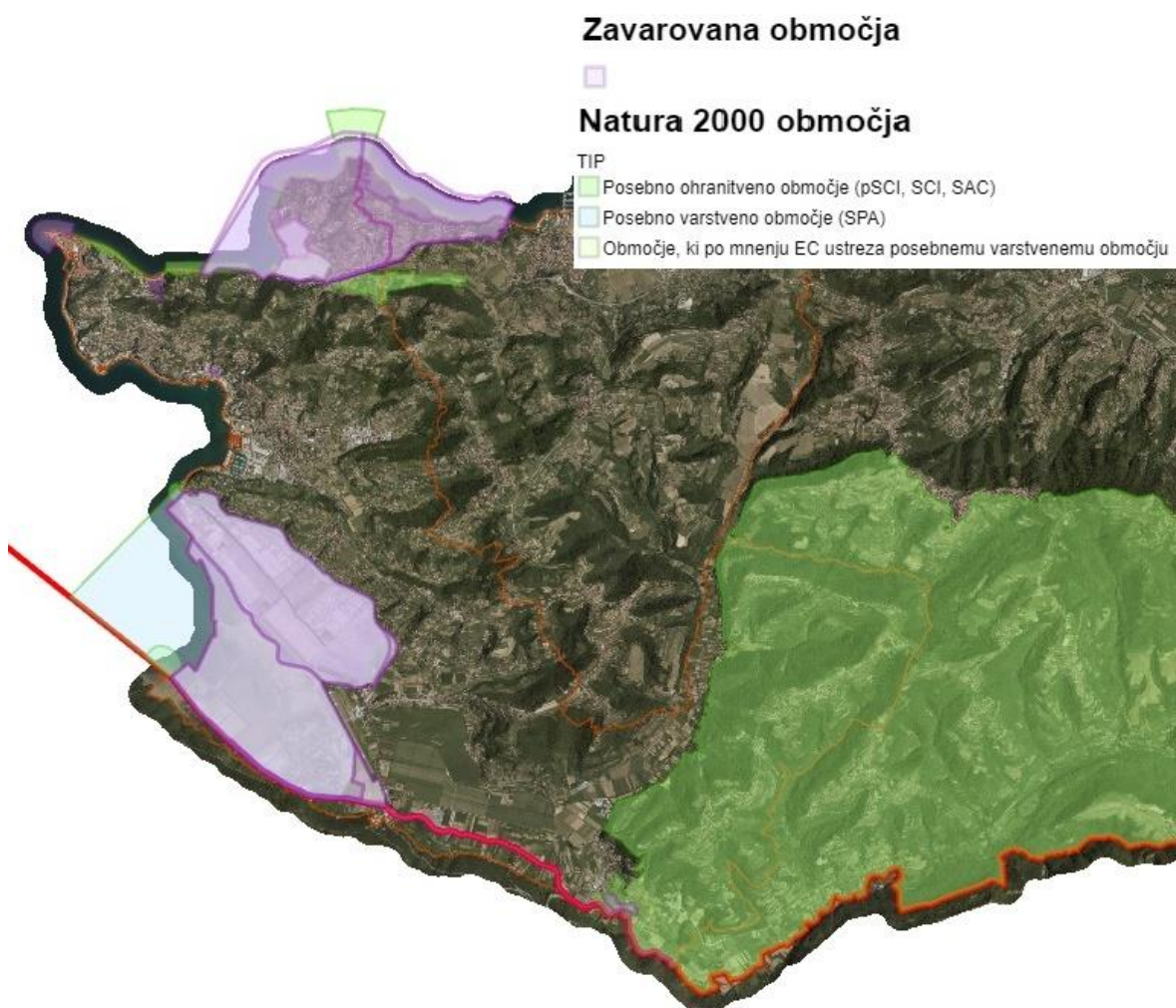
Na območju KPSS je bilo v letu 2020 evidentiranih 36 vrst gnezdilcev, od teh je 10 nacionalno pomembnih vrst (vrste, ki imajo na območju KPSS 10 % ali več celotne nacionalne populacije). Osem vrst je bilo izbranih za ciljne in sicer: duplinska kozarka, polojnik, sabljarko, beločeli deževnik, rdečenogi martinec, mala čigra, navadna čigra in brškinka. (Škornik, 2021)

Sečoveljske soline predstavljajo enega najpomembnejših pognezditvenih območij sredozemskega vranjeka pri nas. Poleg tega se sredozemski vranjek pojavlja tudi na območju KP Strunjan. Sredozemski vranjek (*Phalacrocorax aristotelis desmarestii*) je razširjen samo v Sredozemlju in Črnem morju ter je izrazito morska ptica, ki gnezdi na skalnatih obalah in se prehranjuje na morju. Celotna gnezdeča populacija je ocenjena na vsega 10.000 parov, približno polovica pa jih gnezdi v mejah Evropske unije. Sredozemski vranjek je izključno ribojeda ptica. Plitvo morje severnega Jadrana, bogato z ribami, je zanje zelo ugodno za prehranjevanje. Sredozemski vranjek je zaradi svoje omejene razširjenosti ter relativno majhne in upadajoče populacije uvrščen med prednostne vrste za varstvo. (simarine-natura.ptice.si)

Na območju KPSS je v letu 2020 potekal tudi monitoring za močvirsko sklednico (*Emys orbicularis*). V parku je prisotna podvrsta (*E. o. hellenica*), ki je vezana na mediteransko podnebje, osrednji del Istre pa je osrednje območje njene razširjenosti. V okviru monitoringa so potrdili uspešno razmnoževanje močvirske sklednice na območju KPSS. Glede na rezultate monitoringa v letih 2018 in 2020 Sečoveljske soline in dolina Dragonje predstavlja eno izmed najpomembnejših življenjskih prostorov za močvirsko sklednico v slovenski Istri in tudi v Sloveniji. (Škornik, 2021)

Med kopenskimi vrstami so za primorsko območje med drugim značilne še vrste progasti gož (*Elaphe quatuorlineata*), laška žaba (*Rana latastei*), marchettijeva smetlika (*Euphrasia marchesettii*) in jadranska smrdljiva kukavica (*Himantoglossum adriaticum*). Za območje občine Piran pa so značilne še številne morske vrste, med drugim: morski datelj (*Lithophaga lithophaga*), jadranska kamena korala (*Cladocora caespitosa*), leščur (*Pinna nobilis*), kolenčasta cimodoceja (*Cymodocea nodosa*), dolgonosi morski konjiček (*Hippocampus guttulatus*), glavata kareta (*Caretta caretta*), solinarka (*Aphanius fasciatus*), velika pliskavka (*Tursiops truncatus*) in mnoge druge vrste.

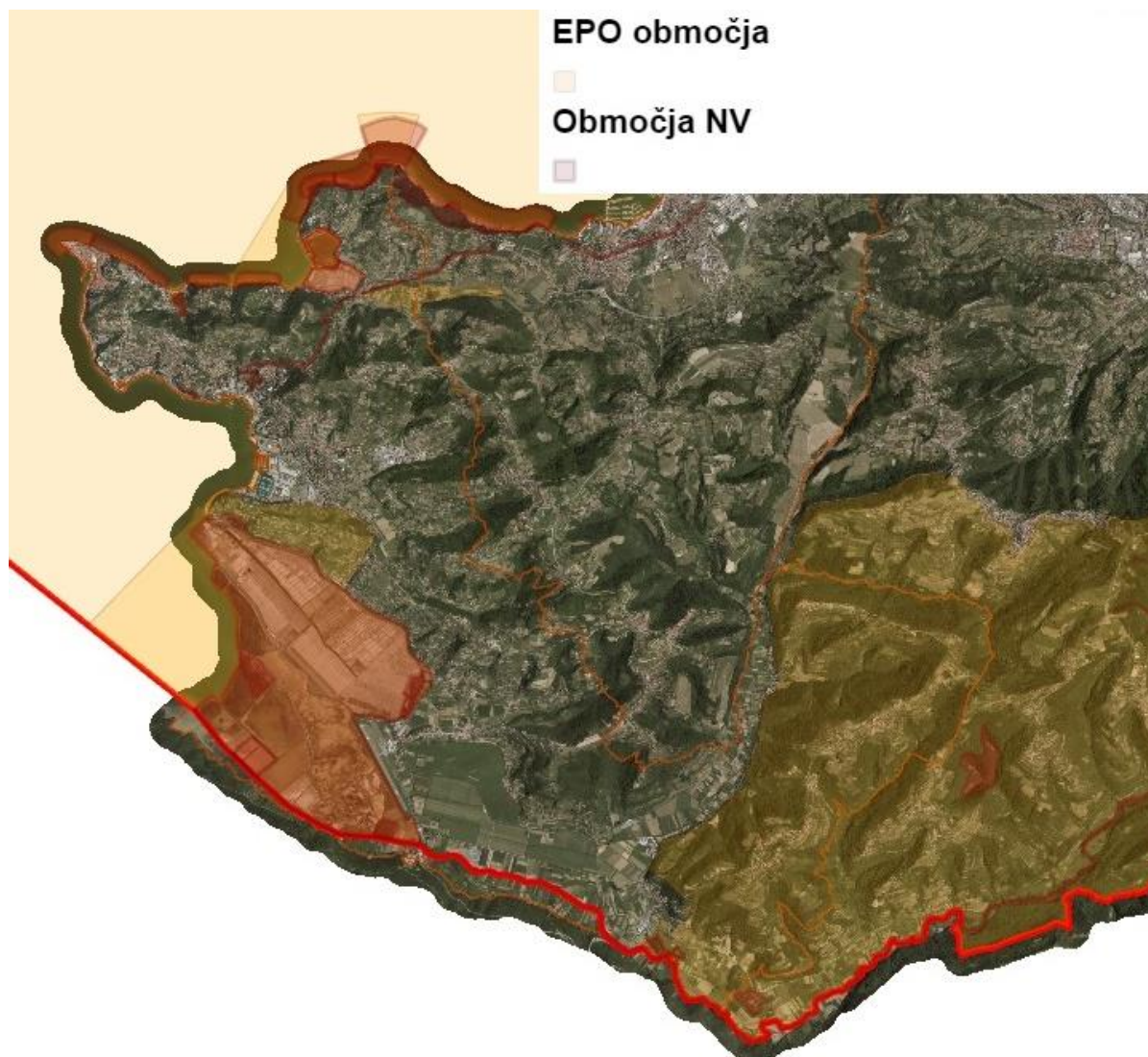
Od septembra 2020 v Tržaškem zalivu opažajo množično (iz)umiranje leščurjev. Po do sedaj znanih podatkih množično umiranje povzroča zajedavec, ki oslabi organizem leščurja za virus, ki ga na koncu pokonča. Ocenjujejo, da je parazit iz Atlantika z morskim tokom ali z balastnimi vodami. Prva opažanja množičnega umiranja leščurjev prihajajo iz Španije iz leta 2016, od tam se je pogin širil proti vzhodu in v letu 2020 zajel tudi slovensko morje. (Mlinar in Knapič, 2020)



Slika 17: Območja varstva narave – zavarovana območja in Natura 2000 območja (vir: naravovarstveni atlas, november 2020)

Od vseh registriranih vrst je kar 87 vrst na seznamu ptic iz Priloge I ptičje direktive in vrst selivk iz 4. člena. Od tega jih je kar 30 vrst t.i. kvalifikacijskih vrst, za katere se določa SPA območja. 29 vrst je na Rdečem seznamu ptičev gnezdilcev.

Na območju občine je opredeljenih več Natura 2000 območij, zavarovanih območij, naravnih vredno in ekološko pomembnih območij, kar je prikazano na spodnji sliki, podrobnejši opisi pa so podani v poglavjih v nadaljevanju.



Slika 18: območja varstva narave – ekološko pomembna območja in naravne vrednote (vir: naravovarstveni atlas, november 2020)

V **Prilogi 1** Dodatka za presojo sprejemljivosti vplivov izvedbe posega na varovana območja (Dodatek Priloga 1) so predstavljeni varstveni cilji in ukrepi oziroma usmeritve za vse kvalifikacijske vrste in habitatne tipe, ki izhajajo iz Programa upravljanja območij Natura 2000. Spodaj podajamo povzetek varstvenih ciljev in ukrepov.

Preglednica 8: Povzetek varstvenih ciljev in ukrepov, ki izhajajo iz Programa upravljanja območij Natura 2000

Ekološke zahteve vrste/HT	Natura 2000 območje
HT_1240 Porasli obmorski klifi sredozemskih obal z endemičnimi vrstami rodu Limonium	
Ohrani se velikost habitata, morska in kopenska erozija, kamenja se ne sme premeščati, raba mora biti primerna ekološkim zahtevam.	SI3000247 Piranski klif
	SI3000307 Med Strunjanom in Fieso
HT_1210 Združbe enoletnic na obalnem drobirju	
Ohrani se velikost habitata, morska in kopenska erozija, kamenja se ne sme premeščati.	SI3000247 Piranski klif
	SI3000307 Med Strunjanom in Fieso
HT_1130 Izlivi rek, estuariji	
Ohrani se velikost habitatnega tipa, naravni tokovi, valovanje in plimovanje. Konfiguracija terena se mora ohranjati. Raba prostora ne sme onesnaževati površinskih voda.	SI3000238 Strunjanske soline s Stjužo
	SI3000239 Kanal Sv. Jerneja
	SI3000240 Sečoveljske soline in estuarij Dragonje
HT_1140 Muljasti in peščeni položi, kopni ob oseki	
Določi se velikost habitatnega tipa. Ohranijo se naravni tokovi, valovanje in plimovanje, odlaganje sedimentov. V solinah mora upravljanje solnih bazenov potekati na način, ki omogoča razvoj habitatnega tipa.	SI3000238 Strunjanske soline s Stjužo
	SI3000239 Kanal Sv. Jerneja
	SI3000240 Sečoveljske soline in estuarij Dragonje
HT_1150 Obalne lagune	
Ohrani se velikost habitatnega tipa, naravni tokovi, valovanje in plimovanje, povezanost lagune z morjem, odlaganje sedimentov. Raba prostora ne sme onesnaževati površinskih voda. Obnovi se naravno obrežje.	SI3000238 Strunjanske soline s Stjužo
HT_1310 Pionirski sestoji vrst rodu <i>Salicornia</i> in drugih enoletnic na mulju in pesku	
Določi se velikost habitatnega tipa. Obnovi se naravno stanje habitatnega tipa, brez rabe (Kanal Sv. Jerneja). Ohrani se naravna hidromorfologija voda. Konfiguracija terena se mora ohranjati. V solinah mora upravljanje solnih bazenov potekati na način, ki omogoča razvoj habitatnega tipa.	SI3000238 Strunjanske soline s Stjužo
	SI3000239 Kanal Sv. Jerneja
	SI3000240 Sečoveljske soline in estuarij Dragonje
HT_1420 Sredozemska slanooljubna grmičevja (<i>Sarcocornetea fruticosi</i>)	
Določi se velikost habitatnega tipa (Sečoveljske soline in estuarij Dragonje). V solinah mora upravljanje solnih bazenov potekati na način, ki omogoča razvoj habitatnega tipa. Konfiguracija terena se mora ohranjati. Ohrani se velikost habitatnega tipa Strunjanske soline s Stjužo)	SI3000238 Strunjanske soline s Stjužo
	SI3000240 Sečoveljske soline in estuarij Dragonje
HT_1170 Morski grebeni	
Ohrani se velikost habitatnega tipa (Med Izolo in Strunjanom – klif) oz. določi se velikost populacije (Med Strunjanom in Fieso). Ohrani se morsko dno brez mehanskih poškodb.	SI3000249 Med Izolo in Strunjanom - klif
	SI3000307 Med Strunjanom in Fieso
HT_1320 Sestoji metličja (<i>Spartinion maritimae</i>)	
Obnovi se velikost habitatnega tipa. V Kanalu Sv. Jerneja se habitatni tip obnovi na naravno stanje habitatnega tipa, brez rabe. Ohrani se naravna hidromorfologija voda. Na območju Sečoveljske soline in estuarij Dragonje se določi in ohranja velikost habitatnega tipa. Raba mora biti prilagojena ekološkim zahtevam HT, konfiguracija terena se ne sme spreminjati.	SI3000239 Kanal Sv. Jerneja
	SI3000240 Sečoveljske soline in estuarij Dragonje

Ekološke zahteve vrste/HT	Natura 2000 območje
HT_1410 Sredozemska slana travišča (<i>Juncetalia maritimi</i>)	
Določi se velikost HT. Obnovi se specifične lastnosti HT – občasna košnja.	SI3000240 Sečoveljske soline in estuarij Dragonje
HT_7220 Lehnjakotvorni izviri (<i>Cratoneurion</i>)	
Ohrani in določi se velikost HT. Ohrani se vode z visoko vsebnostjo kalcija in bogato s kisikom, naravno hidromorfologij izvira/izvirov, naravno hidromorfologijo voda, tabo prostora, ki ne onesnažuje površinskih vod HT, ekoloških zahtevam HT primerna raba.	SI3000212 Slovenska Istra
HT_6410 Travniki s prevladujočo stožko (<i>Molinia</i> spp.) na karbonatnih, šotnih ali glineno-muljastih tleh (<i>Molinion caeruleae</i>)	
Ohrani se velikost HT. Obnovi se košnja vsaj enkrat na dve leti, največ dvakrat letno, travniki brez paše, brez gnojenja, prisotnost vrst (za habitatni tip so značilni nevretenčarji), brez požiganja, brez lesnih vrst. Ohrani se travnike brez apnenja.	SI3000212 Slovenska Istra
HT_5130 Sestoji navadnega brina (<i>Juniperus communis</i>) na suhih traviščih na karbonatih	
Velikost HT se poveča in obnovi. Ohrani se košnja po 30.6., ekstenzivna paša. Obnovi se gnojenje samo s hlevskim gnojem na 3 do 5 let, ekstenzivna paša.	SI3000212 Slovenska Istra
HT_62A0 Vzhodna submediteranska suha travišča (<i>Scorzoneretalia villosae</i>)	
Obnovi se velikost habitatnega tipa, košnja po 30.6., gnojenje samo s hlevskim gnojem na 3 do 5 let, ekstenzivna paša	SI3000212 Slovenska Istra
HT_9340 Gozdovi s prevladujočima vrstama <i>Quercus ilex</i> in <i>Quercus rotundifolia</i>	
Ohrani se velikost HT, gozdovi s prisotnostjo vrst <i>Quercus ilex</i> in <i>Quercus rotundifolia</i> na lokaciji	SI3000212 Slovenska Istra
marchesettijeva smetlika	
Določi se velikost populacije. Obnovi se velikost habitata. Ohrani se košnja vsaj enkrat letno.	SI3000212 Slovenska Istra
jadranska smrdljiva kukavica	
Obnovi se velikost habitata. Ohrani se velikost populacije in košnja vsaj enkrat letno.	SI3000212 Slovenska Istra
ozki vrtenec	
Določi se velikost populacije in ohrani se velikost habitata. Košnja močvirne vegetacije se izvaja po 30.6. Ohranja se naravna morfologija voda.	SI3000238 Strunjanske soline s Stjužo SI3000386 Strunjanska dolina
hromi volnoritec	
Določi se velikost populacije. Ohrani se velikost habitata, obrežna vegetacija, travniki v zaraščanju, mejice, grmišča in posamezna drevesa ter strukturiran gozdni rob.	SI3000240 Sečoveljske soline in estuarij Dragonje SI3000212 Slovenska Istra
travniški postavnež	
Določi se velikost populacije. Ohrani se suhe ekstenzivne travnike, košnja po 30.6. in gnojenje samo s hlevskim gnojem na 3 do 5 let.	SI3000212 Slovenska Istra
črtasti medvedek	
Ohrani se velikost habitata in populacije ter presvetljene gozdove, gozdne jase, strukturirane gozdne robove in površine v obnovi.	SI3000212 Slovenska Istra
barjanski okarček	
Ohrani se velikost habitata in populacije, košnja jeseni, košnja enkrat na dve leti, presvetljene gozdove, gozdne jase, gozdne robove in površine v obnovi.	SI3000212 Slovenska Istra
veliki studenčar	
Določi se velikost populacije, ohrani se velikost habitata. Ohrani se naravna hidromorfologija potokov v gozdu, raba prostora, ki ne onesnažuje površinskih voda.	SI3000212 Slovenska Istra
rogač	

Ekološke zahteve vrste/HT	Natura 2000 območje
Določi se velikost populacije, ohrani se velikost habitata. Ohrani se stanje brez stalnih svetlobnih teles, 3 % mrtvega lesa, predvsem odraslega drevja nad 30 cm prsnega premera od celotne lesne zaloge.	SI3000212 Slovenska Istra
hrastov kozliček	
Določi se velikost populacije, ohrani se velikost habitata. Ohrani se puščanje znanih hrastovih dreves, ki predstavljajo večjo gnezditveno kolonijo hrastovega kozlička, mejice, drevorede in posamezna hrastova drevesa, uravnoteženo razmerje razvojnih faz in zgradbe gozdov.	SI3000212 Slovenska Istra
primorski koščak	
Določi se velikost populacije, ohrani se velikost habitata. Ohrani se strukturirana struga in brežine vodotoka, prodnato skalnato dno, stalna omočenost vodotoka, naravno razmerje med hitro in počasi tekočimi deli vodotoka, naravna hidromorfologija voda, naravna hidromorfologija potokov v gozdu, obrežna vegetacija, naravna biocenozo vodotoka, nefragmentiran habitat, nizka vsebnost hranil v vodotoku.	SI3000212 Slovenska Istra
grba	
Določi se velikost populacije, ohrani se velikost habitata. Ohrani se nespremenjen temperaturni režim, obrežna vegetacija, ekološkim zahtevam vrste prilagojen kumulativen odvzem vode, zadosten volumen voda, naravna hidromorfologija voda in prehodnost jezov in pregrad.	SI3000212 Slovenska Istra
hribski urh	
Določi se velikost populacije, ohrani se velikost habitata. Ohrani se mokrotne habitate v gozdu, ekstenzivne travnike, mejice in gozdne robove, naravna hidromorfologija voda, rastišču primerna sestava drevesnih vrst v gozdu, obrežna vegetacija. Obnovi se ekološkim zahtevam vrste prilagojena kakovost vode, mreža kalov v različnih sukcesijskih stopnjah, brez rib v kalih, mreža kalov v različnih sukcesijskih stopnjah, brez tujerodnih vrst v kalih.	SI3000212 Slovenska Istra
laška žaba	
Določi se velikost populacije in habitata. Obnovi se obrežna vegetacija, stalež domorodnih rib, ki ne ogroža dvoživk, brez širjenja tujerodnih vrst (rakov). Ohrani se mrtvice, rastišču primerna sestava drevesnih vrst v gozdu, naravna hidromorfologija voda.	SI3000212 Slovenska Istra
veliki pupek	
Določi se velikost populacije, ohrani se velikost habitata. Ohrani in obnovi se mreža kalov v različnih sukcesijskih stopnjah, mreža manjših stoječih vod brez rib (kali). Obnovi se obrežna vegetacija, ekološkim zahtevam vrste prilagojena kakovost vode, ekstenzivne travnike. Ohrani se, brez tujerodnih vrst v kalih, mejice in gozdne robove,	SI3000212 Slovenska Istra
močvirska sklednica	
Določi se velikost populacije (Kanal Sv. Jerneja, Sečoveljske soline in estuarij Dragonje). Ohrani se velikost habitata, stoječe počasi tekoče vode, stoječe braktične vode, muljasto dno in zablateni bregovi, ekstenzivni travniki, visoke steblike, grmišča, obrežni in močvirni gozdovi v okolici, obrežna vegetacija, vodna vegetacija, površine primerne za odlaganje jajc, Obnovi se stanje brez tujerodnih vrst želv in velikost habitata (Sečoveljske soline in estuarij Dragonje). Evidentira se območja odlaganja jajc, kjer ne sme biti motenj.	SI3000239 Kanal Sv. Jerneja SI3000240 Sečoveljske soline in estuarij Dragonje SI3000212 Slovenska Istra
progasti gož	
Določi se velikost populacije in habitata. Obnovijo se ekstenzivni travniki. Ohrani se grmišča in suhozide.	SI3000212 Slovenska Istra
črnoglavi galeb	
Ohrani se velikost populacije in velikost habitata. Turistična rekreativna raba mora biti prilagojena ekološkim zahtevam vrste.	SI5000031 Strunjan SI5000018 Sečoveljske

Ekološke zahteve vrste/HT	Natura 2000 območje
	soline
kričava čigra	
Ohrani se velikost populacije in velikost habitata.	SI5000031 Strunjan SI5000018 Sečoveljske soline
mala bela čaplja	
Ohrani se velikost populacije in velikost habitata ter mir na prenočiščih. Turistična rekreativna raba mora biti prilagojena ekološkim zahtevam vrste.	SI5000031 Strunjan SI5000018 Sečoveljske soline
vranjek	
Ohrani se velikost populacije in velikost habitata ter boje za prenočevanje.	SI5000031 Strunjan SI5000018 Sečoveljske soline
solinarika	
Določi se velikost populacije, ohrani se velikost habitata, solinski bazeni, prehodnost kanalov in tradicionalno solinarstvo.	SI3000238 Strunjanske soline s Stjužo SI3000240 Sečoveljske soline in estuarij Dragonje
beločeli deževnik	
Ohrani se velikost populacije in mir na gnezdišču, goli in zmerno poraščeni nasipi, tradicionalno solinarstvo, ekološkim zahtevam vrste prilagojena turistično rekreativna raba in ekološkim zahtevam prilagojen vodni režim.	SI5000018 Sečoveljske soline
mala čigra	
Ohrani se velikost populacije in habitata, ekološkim zahtevam vrste prilagojena turistično rekreativna raba in ekološkim zahtevam prilagojen vodni režim.	SI5000018 Sečoveljske soline
navadna čigra	
Ohrani se velikost populacije ter habitata in mir na gnezdišču, ekološkim zahtevam vrste prilagojena turistično rekreativna raba in ekološkim zahtevam prilagojen vodni režim.	SI5000018 Sečoveljske soline
plamenec	
Ohrani se velikost populacije in habitata ter ekološkim zahtevam vrste prilagojena turistično rekreativna raba.	SI5000018 Sečoveljske soline
polarni slapnik	
Ohrani se velikost populacije in habitata.	SI5000018 Sečoveljske soline
polojnik	
Ohrani se velikost populacije in habitata ter ekološkim zahtevam vrste prilagojena turistično rekreativna raba, ekološkim zahtevam prilagojen vodni režim.	SI5000018 Sečoveljske soline
rjava cipa	
Ohrani se velikost populacije in habitata. Obnovijo se opuščeni izsušeni solinski bazeni.	SI5000018 Sečoveljske soline
rumenonogi galeb	
Ohrani se velikost populacije in habitata ter ekološkim zahtevam vrste prilagojena turistično rekreativna raba.	SI5000018 Sečoveljske soline
sabljarica	
Ohrani se velikost populacije in habitata ter ekološkim zahtevam vrste prilagojena turistično rekreativna raba, ekološkim zahtevam prilagojen vodni režim.	SI5000018 Sečoveljske soline
velika bela čaplja	
Ohrani se velikost populacije in habitata ter ekološkim zahtevam vrste prilagojena turistično rekreativna raba.	SI5000018 Sečoveljske soline

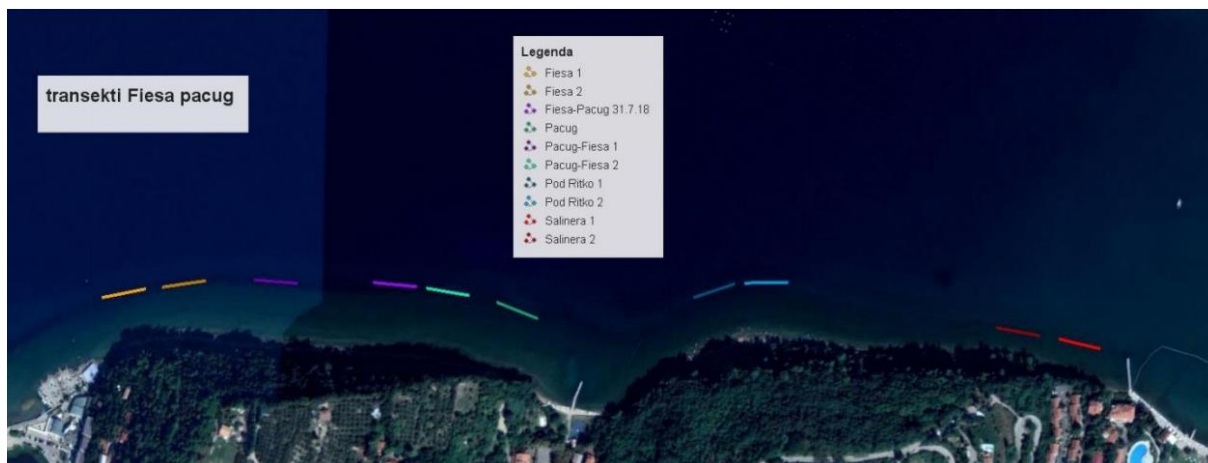
Ekološke zahteve vrste/HT	Natura 2000 območje
zlata prosenka	
Ohrani se velikost populacije.	SI5000018 Sečoveljske soline
žerjav	
Ohrani se velikost populacije in habitata ter ekološkim zahtevam vrste prilagojena turistično rekreativna raba.	SI5000018 Sečoveljske soline

Na območju občine se (poleg prednostnih HT) nahajajo tudi habitatni tipi, ki so uvrščeni na Seznam habitatnih tipov, pomembnih za oblikovanje nacionalnega inventarja naravovarstveno pomembnih območij - Barcelonske konvencije, in sicer (Smernice ZRSVN, št. 7-III-75/6-0-11/TT):

- Podmorski travniki s pozejdonomko (III.5.1)
- Biocenoze mediolitoralnih skal (II.4.1/II.4.2)
- Združba z jadranskim bračičem (II.4.2.7)
- Biocenoze infralitoralnih alg (III.6.1)
- Združbe s cistoziro
- Facies s kameno koralo (III.6.1.14)
- Korališenske biocenoze (IV.3.1)

V letu 2018 je bilo izdelano poročilo Kartiranje morskih habitatnih tipov Natura 2000 v slovenskem morju (Lipej s sod., 2018a), ki ga povzemamo spodaj. Kartiralo se je tri habitatne tipe HT 1110 (peščeno in detritno dno pravega obalnega), HT 1120 (podmorski travnik s pozejdonomko) in HT 1170 (morski grebeni) na štirih območjih: in sicer pred rtom Ronek in pred Debelim rtičem, na predelu peščin na Debelem rtiču, na območju med Žusterno in Izolo ter na predelu med Strunjanom in Fieso.

Na območju med Strunjanom in Fieso so popisovali HT 1170 – morski grebeni (slika spodaj).



Slika 19: Območje med Strunjanom in Fieso z označenimi vzorčevalnimi transekti
(vir: Kartiranje morskih habitatnih tipov Natura 2000 v slovenskem morju; Lipej s sod., 2018a)

Na vzorčevalnem transektu so popisali makro- in mikrohabitatne tipe. Izračunali so pokrovnost posameznih makro- in mikrohabitatnih tipov in izrisali transekte. Obenem so popisovali obrežno ribjo združbo. Za območje je značilen postopen prehod iz kamnitega dna v sedimentno dno v smeri od Salinere proti Fiesi. Na območju med Pacugom in Fieso je za prehodno območje značilno dobro razvita prekoraligenska polica koraligenske biocenoze. Prekoraligenski habitati

prispevajo dodano vrednost k biotski raznovrstnosti nekega območja, saj povečujejo število vrst. Na podlagi podvodnih pregledov in geomorfoloških značilnosti morskega dna, ki so razvidne iz batimetričnih podatkov, so na obravnavanem območju Natura 2000 izrisali dva poligona HT morski grebeni (HT 1170, slika spodaj).



Slika 20: Predlagan obseg obalne stopnice med Salinero in Fieso. Začne s z lokaliteto Pod ritko in konča v Fiesi, pred hotelom Barbara

(vir: Kartiranje morskih habitatnih tipov Natura 2000 v slovenskem morju; Lipej s sod., 2018a)

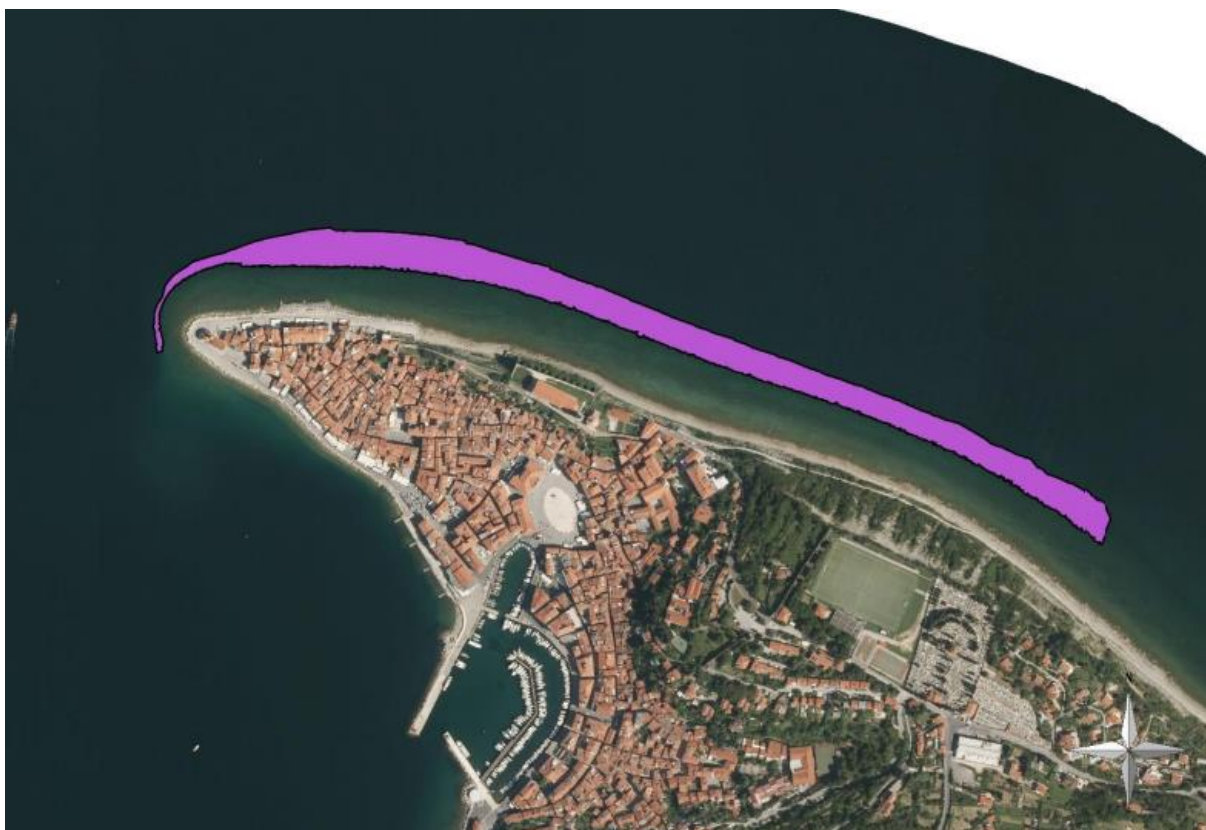
Tudi na območju pred rtom Ronek so popisovali HT 1170 – morski grebeni na biogeni formaciji. Biogena formacija je zelo homogeno okolje, ki ga v celoti tvorijo mrtvi koraliti kamene korale. Prav tako zelo bogato življenjsko okolje v slovenskem morju predstavlja obalna stopnica pred rtom Ronek (slika spodaj).



Slika 21: Obalni stopnici na območju rta Strunjan in Rta Ronek.

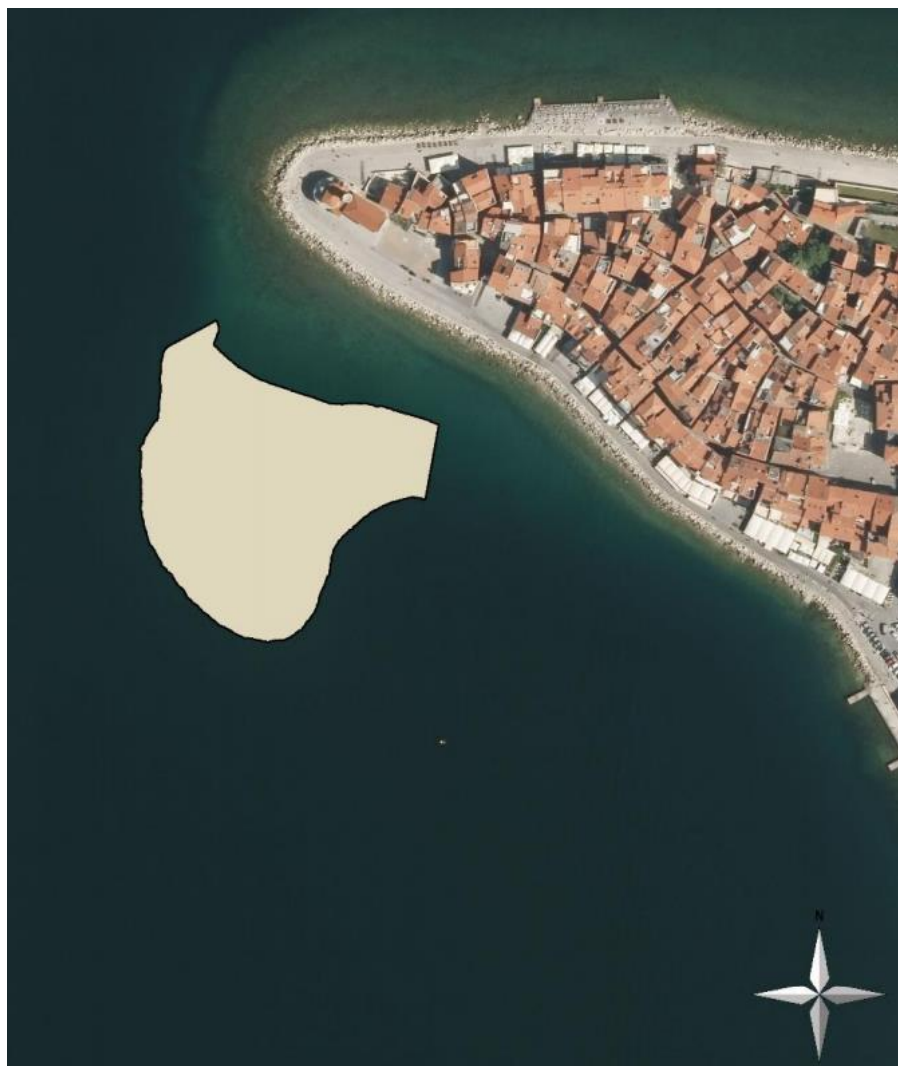
(vir: Kartiranje morskih habitatnih tipov Natura 2000 v slovenskem morju; Lipej s sod., 2018a)

Me drugimi območji s prisotnimi habitatnimi tipi v slovenskem morju sta še dve območji, ki se nahajata na območju Piranske občine – območje med Fieso in piransko punto (HT 1170) in Rt. Strunjan (HT 1170). V dokumentu Kartiranje morskih habitatnih tipov Natura 2000 v slovenskem morju je območje med Fieso in območjem pod piransko cerkvijo izpostavljeno kot zelo pestro življenjsko okolje z bogato biodiverzitetno in številnimi posebnostmi. . To okolje verjetno izstopa kot najbolj pestro življenjsko okolje v slovenskem morju, ki nima statusa zavarovanega območja. Predvsem prednjači po zelo bogati algalni preprogi cistozir (*Cystoseira barbata*, *C. compressa*) zarasti. To območje se nato nadaljuje na območju piranske punte, ki ima status naravnega spomenika (slika spodaj).



Slika 22: Predlagan obseg obalne stopnice med Fieso in piransko Ponto
(vir: Kartiranje morskih habitatnih tipov Natura 2000 v slovenskem morju; Lipej s sod., 2018a)

Na območju občine Piran se nahaja tudi Piranska Sahara (slika spodaj). Sestavljajo ga peščine finega in grobega peska. Kljub sedimentnemu dnu je tu biodiverzitetna veliko bolj pestra kot na plitvih obrežnih peščinah. Obenem gre za razmeroma obsežen habitatni tip.



Slika 23: *Peščina Sahara na piranski punti.*

(vir: Kartiranje morskih habitatnih tipov Natura 2000 v slovenskem morju; Lipej s sod., 2018a)

4.4.2 Natura 2000 območja in zavarovana območja

Na območju občine Piran je deset Natura 2000 območij, ki so navedena v spodnji preglednici.

Preglednica 9: *Pregled Natura 2000 območij na območju občine*

Ime območja in koda	Opis (vir: Naravovarstveni atlas, april 2020)
SI3000249 Med Izolo in Strunjanom - klif	Med rtom Kane in Strunjanskimi solinami se v dolžini nekaj kilometrov razprostira flišni klif, visok do 80 metrov. Prepadne stene klifa so mestoma prekinjene z erozijskimi grapami, stik morja in kopnega pa je v celoti ohranjen v svojih naravnih oblikah in procesih, ki vzdržujejo ustrezne pogoje za uspevanje ozkolistne mrežice in prisotnost združbe enoletnic na obalnem drobirju. Strme severne in zahodne stene ter robove klifa prerašča značilna združba listopadne submediteranske vegetacije črnega gabra in ojstrice. Pred rtom Ronek je na morskem dnu oblikovan izrazit podvodni greben, v veliki meri zgrajen iz mrtvih koralitov kamene korale.
SI5000031 Strunjan	Območje obsega strunjanske soline z laguno Stjuža, notranji del Strunjanskega zaliva ter 200 metrski pas morja in morskega dna med rtoma Strunjan in Kane. Morsko dno je povsod precej položno in v 80 m obrežnem pasu redko preseže globino 8 m. Razvita sta oba osnovna habitatna

Ime območja in koda	Opis (vir: Naravovarstveni atlas, april 2020)
	tipa: morsko dno brez semenk, ki ga tu v pretežni meri tvorijo združbe s cistoziro ter sestoji morskih cvetnic, v katerih prevladuje kolenčasta cimodoceja. Notranji del strunjanskega zaliva je v veliki meri namenjen gojenju užitne klapavice, sicer pa je celotno območje življenjski prostor črnoglavega galeba in male bele čaplje ter pomembno prenočišče sredozemskega vranjeka.
SI3000238 Strunjanske soline s Stjužo	Laguna Stjuža v Strunjanu je edina morska laguna na slovenski obali. Vodna površina, ki obsega prbl. 15 ha, je na svojem južnem delu, tik ob Strunjanskih solinah, preko kanala neposredno povezana s Strunjanskim zalivom. Na južni strani vhoda v laguno so na obeh bregovih Strunjanskega potoka solinska polja Strunjanskih solin. Brežine lagune, solinske nasipe in predvsem solinska polja, na katerih se pripravlja slanica, porašča značilna halofitna vegetacija. Brežine kanalov so mestoma poraščene z gostimi sestoji navadnega trsta. Muljasto dno lagune je pretežno poraščeno s kolenčasto cimodocejo, na delih lagune, ki so pod vplivom bibavice je dno poraščeno z malo in pravo morsko travo. Številni drobni nevretenčarji na dnu lagune in veliko organskega drobirja predstavlja pomembno prehrabno osnovo tako za mladice različnih vrst rib, kakor tudi za različne močvirske ptice.
SI3000307 Med Strunjanom in Fieso	Območje se ne nahaja v celoti na območju občine Piran. Flišni klif s pripadajočim 100 m pasom morja med Strunjanom in Fieso je visok blizu 80 m, v dolžino pa se razteza približno 1000 m in poteka v smeri vzhod-zahod. Menjajoče se plasti laporja in peščenjaka potekajo v celotni dolžini klifa izrazito vodoravno, ob vznožju je oblikovana ozka abrazijska terasa, plastovita struktura klifa pa je dobro vidna tudi pod morsko gladino. Živoskalno morsko dno se od obrežja spušča proti severu v blagem naklonu, na oddaljenosti med 50 in 80 m od obrežne črte pa se strmo spusti v sedimentno dno in tako tvori izrazit podvodni greben. Morfološka heterogenost in prostorska kompleksnost morskega dna se kaže v pestrosti bentoških habitatnih tipov, med katerimi prevladujejo združbe z bradato in stisnjeno cistoziro ter habitatov bentoških rastlinskih in živalskih vrst. Med slednjimi velja omeniti predvsem kameno koralo in datljevko.
SI3000386 Strunjanska dolina	Strunjanska dolina obsega kompleks kmetijskih zemljišč ob potoku Roja, med cesto Izola - Piran in pobočjema vzpetin Karbonar in Koštrlag. V dolini sta tudi dva izvira, sicer pa ima celotno območje zaradi severne lege ugodne vlažnostne razmere, pomembne za kmetijsko pridelavo in obenem ključnega pomena za zagotavljanje ugodnega ohranitvenega stanja polža ozkega vrtenca.
SI3000247 Piranski klif	Flišni klif z obalo in obalnim morjem med Fieso in Piranom z značilnimi obalnimi in priobalnimi habitatnimi tipi. V dolžino se razteza 1 km, višina klifa pa mestoma presega 60 m. Klif gradijo različno debele plasti peščenjaka, muljevca, meljevca in laporovca, ki v celotni dolžini potekajo pretežno vodoravno. Ob vznožju klifa je oblikovana abrazijska terasa, ki je širša v smeri proti Piranu. Klif prečka utrjena sprehajalna pot, ki je v Fiesi ob vznožju klifa, pri Piranu pa na zgornjem robu. Klif je zaradi tega deloma utrjen, a so erozijski procesi večinoma ohranjeni in s tem tudi življenjski pogoji, ključni za razvoj združb enoletnic na obalnem drobirju.
SI5000018 Sečoveljske soline	Sečoveljske soline so nastale na obsežni poplavni ravnici ob izlivu reke Dragonje v Piranski zaliv. Območje zavzema skoraj 900 ha površine in obsega celotne Sečoveljske soline ter ves notranji del Sečoveljskega zaliva med vznožjem polotoka Seča in državno mejo pod vznožjem Savudrijskega polotoka. Reka Drnica jih deli na dva dela, na še delujoči del Lera in opuščeni del Fontanigge. Na območju solin so se vzporedno s pridobivanjem soli izoblikovale povsem specifične naravne razmere, ki se odražajo v prehajanju flore in favne iz značilno kopne v izrazito obmorsko in povsem morsko. Poleg mednarodno priznanega pomena Sečoveljskih solin z vidika varovanja ptic, je območje tudi izjemno rastišče slanooljubne vegetacije.
SI3000239 Kanal Sv. Jerneja	Območje obsega kanal sv. Jerneja, vključno s sladkovodnim močvirjem ob nekdanjem sečoveljskem rudniku. Desna brežina kanala in izlivni del sta degradirana zaradi neurejenih privezov plovil, kljub temu pa so na položnih brežinah plovnega kanala razviti sestoji metličja.
SI3000240 Sečoveljske soline in	Sečoveljske soline so nastale na obsežni poplavni ravnici ob izlivu reke Dragonje v Piranski zaliv. Območje zavzema 650 ha površine in sega od Seče do vznožja Savudrijskega polotoka, na vzhodu pa je meja območja cesta Koper – Buje. Reka Drnica jih deli na dva dela, še delujoči del Lera in opuščeni del Fontanigge. Na območju solin so se vzporedno s pridobivanjem soli izoblikovale povsem specifične naravne razmere, ki se odražajo v prehajanju flore in favne iz

Ime območja in koda	Opis (vir: Naravovarstveni atlas, april 2020)
estuarij Dragonje	značilno kopne v izrazito obmorsko in povsem morsko. Poleg mednarodno priznanega pomena Sečoveljskih solin z vidika varovanja ptic (Ramsarska konvencija) je območje tudi izjemno rastišče slanoljubne vegetacije. Na Fontaniggah, kjer so soline že desetletja opuščene, so razvite najbolj obsežne združbe halofitov na slovenski obali. Skupno na območju uspeva kar 45 vrst iz Rdečega seznama rastlin Slovenije.
SI3000212 Slovenska Istra	Območje se večinoma nahaja na območju občine Koper, le del Natura območja se nahaja v občini Piran. Ožje območje porečja reke Dragonje, vključno s širšim območjem pritokov Vanganelškega jezera, v flišnem gričevju Slovenske Istre, z značilnimi habitatnimi tipi, predvsem toploljubnimi hrastovimi gozdovi, ponekod gozdovi s črničevjem, sestoji brina in travišči, na Steni in Sv. Štefanu pa tudi s karbonatnimi skalnimi pobočji z vegetacijo skalnih razpok. V zgornjih dveh tretjinah svojega toka je Dragonja zarezala strugo v prodne nanose flišnega izvora. Rečna struga pogosto meandrira ter se mestoma razširi in oblikuje obrežna prodišča in ponekod tudi rečne prodne otoke. Porečje Dragonje je pomemben življenjski prostor številnih redkih in ogroženih vrst, med katerimi velja posebej omeniti jadransko smrdljivo kukavico, progastega goža in močvirsko sklednico, primorskega koščaka in ribo grbo, laško žabo in hrastovega kozlička.

Na območju občine Piran se poleg Natura območij nahaja tudi več zavarovanih območij, ki so predstavljena v spodnji preglednici.

Preglednica 10: Pregled zavarovanih območij narave na območju občine

Ime	Status	Akti o zavarovanju
Krajinski park Sečoveljske soline	Krajinski park	Uredba o Krajinskem parku Sečoveljske soline (Ur. L. RS, št. 29/01, 46/14 – ZON-C in 48/18)
Krajinski park Strunjan	Krajinski park	Uredba o Krajinskem parku Strunjan (Ur. L. RS, št. 107/04, 114/04 – popr., 83/06, 71/08, 77/10 in 46/14 – ZON-C)
Naravni rezervat Strunjan	Naravni rezervat	Uredba o Krajinskem parku Strunjan (Ur. L. RS, št. 107/04, 114/04 – popr., 83/06, 71/08, 77/10 in 46/14 – ZON-C)
Naravni rezervat Strunjan – Stjuža	Naravni rezervat	Uredba o Krajinskem parku Strunjan (Ur. L. RS, št. 107/04, 114/04 – popr., 83/06, 71/08, 77/10 in 46/14 – ZON-C)
Naravni spomenik pinijev drevored	Naravni spomenik	Uredba o Krajinskem parku Strunjan (Ur. L. RS, št. 107/04, 114/04 – popr., 83/06, 71/08, 77/10 in 46/14 – ZON-C)
Jezero v Fiesi	Naravni spomenik	Odlok o razglasitvi posameznih naravnih spomenikov in spomenikov oblikovane narave v občini Piran (Primorske novice - uradne objave, 1990)
Grič Stena v dolini Dragonje	Naravni spomenik	Odlok o razglasitvi posameznih naravnih spomenikov in spomenikov oblikovane narave v občini Piran (Primorske novice - uradne objave, 1990)
Rt Madona	Naravni spomenik	Odlok o razglasitvi posameznih naravnih spomenikov in spomenikov oblikovane narave v občini Piran (Primorske novice - uradne objave, 1990), Zakon o ohranjanju narave (neuradno prečiščeno besedilo št. 7) (ZON-C)
Reka Dragonja s pritoki	Naravni spomenik	Odlok o razglasitvi posameznih naravnih spomenikov in spomenikov oblikovane narave v občini Piran (Primorske novice - uradne objave, 1990), Zakon o ohranjanju narave (neuradno prečiščeno besedilo št. 7) (ZON-C)

Na območju občine Piran je predlagan Krajinski park Dragonja. Za zavarovanje parka je bil v letu 2009 pripravljen Strokovni predlog za zavarovanje Krajinskega parka Dragonja, po

katerem povzemamo sledeč opis. Območje porečja Dragonje, Bracane in Malinske je ključnega pomena za varstvo naravnih vrednot in ohranjanja biotske pestrosti Slovenske Istre. Predlagano območje se nahaja na skrajnem jugozahodu Slovenije, na meji s Hrvaško. Flišno gričevje Slovenske istre je ujeta med Tržaškim krasom na severu in Bujskim krasom na jugu. Predlagano območje je veliko 11.650 ha (slika spodaj).

Največja vrednost območja je uravnotežen preplet ohranjenih naravnih kvalitete in trajnostne rabe, ki ustvarja območje velikega naravovarstvenega in kulturnovarstvenega pomena ter predstavlja razvojni potencial. Številne naravne vrednote so vezane na naravno ohranjena območja (vodotoki, geološki profili), medtem ko so druge posledica rabe prostora (kali, izjemna drevesa). Posebnosti v vrstni sestavi in habitatnih tipih so predvsem posledica geološke podlage, klimatskih značilnosti (vpliv morja) in rabe. Tudi številne vrste (npr. primorski koščak) so vezane na naravno ohranjena območja. Nekateri habitatni tipi so razviti v značilnem naravnem stanju (primorska ilirska bukovja), drugi so rezultati kmetijske rabe (travišča, brinovja, kali), ki je ustvarila tudi pogoje za uspevanje kvalifikacijskih vrst (jadranska smrdljiva kukavica, veliki pupek).



Slika 24: Območje predlaganega Krajinskega parka Dragonja
(vir: Strokovni predlog za zavarovanje Krajinskega parka Dragonja)

4.4.3 Ekološko pomembna območja

Na območju občine Piran se nahaja več ekološko pomembnih območij, ki so naštetja v spodnji preglednici.

Preglednica 11: Pregled ekološko pomembnih območij na območju občine

Ime	Opis (vir: Naravovarstveni atlas, april 2020)
Strunjan 96800	Območje se ne nahaja v celoti na območju občine Piran. Območje obsega strunjanske soline z laguno Stjuža, notranji del Strunjanskega zaliva, ki je v veliki meri namenjen gojenju užitne klapavice, flišni klif s pripadajočim 100 – 200 pasom morja med rtom Kane in Strunjanom ter Strunjanom in Pacugom. Celotno območje je življenjski prostor črnoglavega galeba in male bele čaplje ter pomembno prenočišče sredozemskega vranjeka. Menjajoče se plasti laporja in

Ime	Opis (vir: Naravovarstveni atlas, april 2020)
	<p>peščenjaka, ki gradijo klif, potekajo med Strunjanom in Fieso izrazito vodoravno, na Rtu Kane so zaradi tektonskih procesov popolnoma zveržene, južno od rta Strunjan pa skorajda navpične. Na abrazijski terasi pod klifom uspeva predvsem združba enoletnic na obalnem drobirju, strme stene in robove klifa preraščajo značilne submediteranske drevesne in grmovne vrste, med katerimi izstopajo jesen, črni gaber in ruj. Na klifu med rtoma Ronek in Strunjan sta tudi edini slovenski avtohtoni rastišči mirte in jagodičnice. Plastovita struktura klifa je dobro vidna tudi pod morsko gladino. Živoskalno morsko dno je povsod sprva precej položno, kamnito in poraslo pretežno z združbami različnih vrst cistozire. Na 5 – 8 metrih globine se s prehodom v peščeno in muljevito dno algalne združbe zamenjajo sestoji morskih cvetnic, v katerih prevladuje kolenčasta cimodoceja. Na območju med Strunjanom in Pacugom se na oddaljenosti 50 do 80 m od obrežne črte živoskalno dno strmo spusti v sedimentno dno in tako tvori izrazit podvodni greben. Morfološka heterogenost in prostorska kompleksnost grebena se kaže v pestrosti bentoških habitatnih tipov, med katerimi prevladujejo združbe z bradato in stisnjeno cistoziro. Med bentoškimi živalskimi vrstami velja omeniti predvsem datljevko in kameno koralo, ki pa najizrazitejši in najbolj obsežen greben tvori v morju pred rtom Ronek. Laguna Stjuža je edina morska laguna na slovenski obali. Vodna površina je na svojem južnem delu, tik ob Strunjanskih solinah, preko kanala neposredno povezana s Strunjanskim zalivom. Brežine lagune, solinske nasipe in predvsem solinska polja, na katerih se pripravlja slanica, porašča značilna halofitna vegetacija. Posebej velja omeniti pionirske sestoje osočnika in drugih enoletnic na mulju in pesku, sredozemska slana travišča ter sredozemska slanljubna grmičevja. Brežine kanalov so mestoma poraščene z gostimi sestoji navadnega trsta. Muljasto dno lagune je pretežno poraščeno s kolenčasto cimodocejo, na delih, ki so pod vplivom bibavice pa tudi z malo in pravo morsko travo.</p>
Strunjanska dolina 96900	<p>Strunjanska dolina obsega kompleks kmetijskih zemljišč ob potoku Roja, med cesto Izola - Piran in pobočjema vzpetin Karbonar in Koštrlag. V dolini sta tudi dva izvira, sicer pa ima celotno območje zaradi severne lege ugodne vlažnostne razmere, pomembne za kmetijsko pridelavo in obenem ključnega pomena za zagotavljanje ugodnega ohranitvenega stanja polža ozkega vrtenca.</p>
Strunjan – Pacug 79600	<p>Flišni klif in obala med Pacugom in Fieso z značilnimi obalnimi in priobalnimi habitatnimi tipi. Od strunjanske plaže Salinera do zaliva Pacug se razteza v povsem naravni obliki ohranjen stik med morjem in kopnim v značilni obliki prepadnih sten z abrazijsko polico. Predstavnik redkih in značilnih habitatnih tipov v Sloveniji iz skupine obmorski klifi in skalnata obrežja (sredozemski obmorski klifi v območju delovanja valov in pršca, flišni klifi nad morsko obalo, večinoma zunaj dosega valov in pršca). Na območju ni bil izveden natančnejši popis vrst, prav tako ni bilo izvedeno kartiranje habitatnih tipov.</p>
Morje in morsko obrežje 7000	<p>Območje se ne nahaja v celoti na območju občine Piran. Najsevernejši del Sredozemskega morja z veliko pestrostjo habitatnih tipov od odprtega morja do habitatnih tipov muljevitega in trdnega morskega dna ter prepletom borealnih in sredozemskih rastlinskih in živalskih vrst.</p> <p>Slovensko morje obsega južni del Tržaškega zaliva, najsevernejšega zaliva Sredozemskega morja. Tržaški zaliv je plitev morski ekosistem, v katerem so izražene tako značilnosti obalnega morja kakor tudi odprtih voda Jadrana. Razen izjemoma, globina zaliva ne presega 25 m, kljub temu pa je le 10% zaliva plitvejšega od 10 metrov. Plitvost zaliva ter številni sladkovodni pritoki imajo za posledico velika nihanja temperature in slanosti, zelo izraženo pa je tudi plimovanje. Ob navedenih naravnih značilnostih je potrebno omeniti tudi urbanizacijo obale in zaliva, ki v veliki meri vpliva na stanje in ohranjanje biotske raznovrstnosti morskega ekosistema.</p> <p>Slovenska obala – dolga vsega skupaj 46 kilometrov in v pretežni meri flišnata, je bodisi abrazijskega, bodisi akumulativnega tipa. Prvega odlikujejo visoki flišni klifi in stopničasto trdno morsko dno, ki so ga skozi tisočletja oblikovali morski tokovi, plimovanje in valovanje. Za drugi tip obale, ki se je oblikoval ob izlivih rek in potokov, so značilne poplavne ravnice, ki pod vodno gladino postopoma prehajajo v peščeno in muljevito morsko dno. V osrednjem delu slovenskega morja prevladuje pesek, sediment v notranjosti Koprškega in Piranskega zaliva pa se v pretežni meri sestoji iz mulja in gline. Ožji obrežni pas je pretežno urbaniziran, naravne razmere v pršnem in bibavičnem pasu so v celoti ohranjene le med Piranom in Strunjanom, Strunjanom in Simonovim zalivom ter na območju Debelega rtiča. Razširjenost habitatnih tipov in habitatov rastlinskih in živalskih vrst, njihova kvaliteta ter povezanost je ob intenzivni urbanizaciji in rabi morja in morskega obrežja ogrožena predvsem zaradi skromnega deleža ter razdrobljenosti naravno ohranjenega obrežnega pasu. Kljub plitvosti, kratki obali in intenzivni</p>

Ime	Opis (vir: Naravovarstveni atlas, april 2020)
	<p>urbanizaciji, je slovensko morje izjemnega pomena z vidika biotske raznovrstnosti. Prisotna so zelo različna življenjska okolja, vključno s prekoraligenom, združbami z različnimi vrstami cistozire in travniki morskih cvetnic, vključno s ogroženimi pozejdonovko, pravo in malo morsko travo. V slovenskem delu Jadranskega morja je bilo evidentiranih preko 1700 živalskih vrst (več kot 1500 nevretenčarjev in skoraj 200 vretenčarjev), med katerimi so tudi številne redke in ogrožene. Omeniti velja predvsem spužvi možganjača in navadna aksinela, kameno koralo, polža progasto mitro in progasto porcelanko, školjke morsko kopito, datljevko in morskega datlja, raka velikega morskega pajka, ribe morskega piškurja, navadno in veliko morsko mačko, morske konjičke in glavačke ter delfina veliko pliskavko in želvo glavato kareto.</p>
<p>Jezeri v Fiesi 79200</p>	<p>Sladkovodno in brakično jezero, habitat številnih vrst kačjih pastirjev, nekaterih ogroženih vrst ptic in mrestišče navadne krastače.</p> <p>Jezeri v Fiesi sta nastali umetno, in sicer z odkopom gline za potrebe nekdanje opekarne. Malo jezero leži v zatišju tik pod pobočji, je sladkovodno in globoko do 6,5 m. Večje jezero, ki je le nekaj metrov oddaljeno od morja, je globlje in od leta 1963 povezano z morjem, zato se v njem mešata sladka in slana voda. Brežine jezer, še posebej velikega, so porasle s širokim pasom trstičja in drugim obvodnim rastlinjem, ki nudi varno zavetje ribam, posameznim močvirskim pticam, predvsem pa številnim redkim in ogroženim vrstam kačjih pastirjev. Jezeri v Fiesi sta pomembni predvsem kot življenjski prostor redkih in ogroženih vrst kačjih pastirjev. Sta edino nahajališče vrste <i>Lindenia tetraphylla</i> v Sloveniji, vrsti <i>Somatochlora meridionalis</i> in <i>Crocothemis erythraea</i> dosežata tu skrajno severno mejo naselitvenega areala, v jezerih pa živi tudi <i>Ceragrion tenellum</i>, ki je na območju Slovenije že zelo ogrožen. Poleg naštetih je bilo v Fiesi opaženih še preko petnajst drugih vrst kačjih pastirjev. Jezeri v Fiesi pa sta tudi eno najpomembnejših mrestišč v Sloveniji. habitat redkih in ogroženih vrst kačjih pastirjev: <i>Lindenia tetraphylla</i>, <i>Somatochlora meridionalis</i>, <i>Crocothemis erythraea</i>, <i>Ceragrion tenellum</i>; pomembno mrestišče navadne krastače (<i>Bufo bufo</i>);</p>
<p>Rt Madona 78700</p>	<p>Morje in morsko dno ob rtu Madona v Piranu, z veliko pestrostjo habitatnih tipov trdnega morskega dna, ogroženimi habitatnimi tipi (npr. združba s kameno koralo, združbe s cistoziro) in habitatni ogroženih vrst (npr. morski datelj, dolgonosi morski konjiček).</p> <p>Podvodni svet rta Madona v Piranu je med najizrazitejšimi, najdostopnejšimi in obenem tudi dokaj ogroženimi (kanalizacija, odpadki) deli slovenskega obalnega morja. Trdno kamnito dno, ki spremlja obrežni pas slovenske obale v vsej njegovi dolžini, se od obrežne črte bolj ali manj enakomerno spušča do nekaj metrov globoko, nakar se praviloma pojavi pregib s strmejšim skokom, ki sega vse do sedimentnega dna. Ta skok je najizrazitejši ravno pred rtom Madona. Območje je habitat redkih in ogroženih vrst iz Dodatkov II (List of endangered or threatened species) in III (List of species whose exploitation is regulated) Protokola o posebej zavarovanih območjih in biotski raznovrstnosti v Sredozemlju Barcelonske konvencije. Na severovzhodni strani rta se trdno dno sprva položno spušča do štirih ali petih metrov globine, nakar se strmo prevesi in med desetimi in petnajstimi metri globine preide v peščeno dno. Dno od obrežne črte do pregiba je poraslo z algalno zarastjo, predvsem z vrstami rodov <i>Cystoseira</i>, <i>Fucus</i>, <i>Sargassum</i>, <i>Dictyota</i>, <i>Halimeda</i> in <i>Padina</i>. Po pregibu je manj cistozire, pogosteje pa se pojavljajo litotamnijske alge (<i>Pseudolithophyllum</i> sp.) ter predstavniki rodov <i>Codium</i>. Votline, izbokline in razpoke stopničastega brega med pregibom in peščenim dnom naseljujejo številne živalske vrste. Med bolj opaznimi so različni črvi cevkarji (<i>Spirographis spallanzani</i>, <i>Protula tubularia</i>, <i>Serpula vermicularis</i>), spužve (<i>Euspongia officinalis</i>, <i>Verongia aerophoba</i>, <i>Reniera</i> sp.) in ribe (pirke - <i>Serranus scriba</i>, črnike - <i>Chromis chromis</i>, lumbraki - <i>Crenilabrus</i> sp., kavali - <i>Corvina nigra</i>, šargi - <i>Diplodus sargus</i>, ušate - <i>Oblada melanura</i> idr. Na morskem dnu je dokaj pogost je mali morski pajek (<i>Maia verrucosa</i>), redkeje pa vidimo s spužvo prekrito volnato rakovico (<i>Dromia personata</i>), dolgonosega morskega konjička (<i>Hippocampus guttulatus</i>) in polža velikega svitka (<i>Astrea rugosa</i>). Pomembna živalska vrsta spodnjega infralitorala je tudi kamena koralala (<i>Cladocora cespitosa</i>). Združba s kameno koralo je – podobno kot združbe s cistoziro, v sklopu Barcelonske konvencije opredeljena kot združba pomembna z vidika ohranjanja biotske pestrosti. Na južni strani rta tvori ta naša največja koralna vrsta povsem strnjene formacije, ki mestoma popolnoma prekrivajo morsko dno. Zaradi intenzivnejše prisotnosti morskega ježka (<i>Paracentrotus lividus</i>) in drugačne zgradbe morskega dna je algalna zarast na tej strani rta skromnejša.</p>

Ime	Opis (vir: Naravovarstveni atlas, april 2020)
Sečoveljske soline s Sečo 75200	<p>Obsežno morsko obrežno mokrišče v Sečovljah, med kanalom Sv. Jerneja in Savudrijskim polotokom, življenjski prostor ogroženih habitatnih tipov ter rastlinskih in živalskih vrst, od leta 1993 na seznamu mokrišč mednarodnega pomena (Ramsarska konvencija).</p> <p>Celotno območje meri približno 12 km² in obsega Sečoveljske soline, vključno z levim bregom reke Dragonje do vznožja Savudrijskega polotoka, polotok Sečo ter morje in morsko dno pred solinami. Soline so od polotoka Seča ločene s kanalom sv. Jerneja, ki je življenjski prostor močvirske sklednice ter eno redkih rastišč metličja ob slovenski obali. Reka Drnica deli soline na dva dela, še delujoči del Lera in opuščeni del Fontanigge. Na slednjem, kjer je pridobivanje soli že desetletja opuščeno, so razvite najbolj obsežne združbe halofitov na slovenski obali. Posebej velja omeniti pionirske sestoje vrst osočnika in drugih enoletnic na mulju in pesku, muljaste in peščene poloje, kopne ob oseki ter estuarije. Med posameznimi vrstami slanuš so najpogostejše obmorska rupija, osočnik, členkar, ozkolistna mrežica in morski koprc. Na kmetijskih površinah vzhodno od solin je pomembno rastišče navadnega hijacinta. Območje solin je najsevernejša obmorska selitvena postaja na Mediteranu in predstavlja izjemno ornitološko lokaliteto, tako zaradi gnezdk, kot tudi zaradi ptic, ki tu počivajo ali prezimujejo. V solinah in okolici je bilo evidentiranih skoraj 300 ptičjih vrst, okoli 80 vrst pa tu stalno ali občasno gnezdi. Med redkeje gnezdilce po številu parov štejemo rdečenogega polojnika, rumenonogega galeba, beločelega deževnika, navadno in malo čigro. V zimskem času se tukaj ustavljajo in zadržujejo številni galebi, vključno s črnoglavim, race, gosi, prodniki in martinci pa tudi nekatere ujede, predvsem lunji. Od čapelj najpogosteje opazimo malo belo čapljo ter sivo, rjavo in čopasto čapljo. Plovki gojišč užitnih klapavic in kletke ribogojnic so pomembno prenočišče sredozemskega vranjeka. Med drugimi vretenčarji velja omeniti belonogo miš, etruščansko rovko, ostrouhega netopirja, močvirsko sklednico in pa ribico solinarko, med nevretenčarji pa vsekakor solinskega rakca in številne vrste metuljev. Na celotnem območju se ob značilnih solinskih habitatnih tipih se ob obeh vodotokih nahajajo obsežna trstičja, ločja in travišča, na polotoku Seča pa tudi gozdiči hrasta puhovca. Na njegovi južni strani so med vinogradi in oljčniki ohranjeni številni fragmenti termofilne submediteranske vegetacije. V morju pred solinami, je na muljevitem in peščenem dnu razvit zelo gost travnik kolenčaste cimodoceje s številnimi leščurji in spalanzanijevimi cevkarji.</p>
Dragonja – porečje 71500	<p>Območje se ne nahaja v celoti na območju občine Piran, na območju občine Piran se nahaja le del EPO.</p> <p>Ekološko pomembno območje obsega porečje reke Dragonje, vključno s širšim območjem pritokov Vanganelskega jezera ter zgornjim tokom Malinske in Bracane. Celotno območje odlikujeta izjemna pestrost rastlinskih in živalskih vrst ter habitatnih tipov. Slednji so, z izjemo gozda in rečnih habitatov, sekundarnega nastanka in so rezultat človekove tisočletne rabe tal. Porečje uvrščamo v submediteransko florno območje, na katerem se uveljavljajo združbe s črnim gabrom in puhastim hrastom. Med predstavniki zavarovane skupine kukavičnic velja posebej omeniti jadransko smrdljivo kukavico, med evmediteranskimi vrstami vrtno vetrnico in širokolistno zeleniko, med vrstami, vezanimi na vodno okolje pa kolenčastega dristavca in valerandov samol. Od ogroženih živalskih vrst najdemo tu progastega goža in močvirsko sklednico, primorskega koščaka, ribo grbo in laško žabo, hrastovega kozlička ter metulje črtastega medvedka, hromega volnoriteca, barjanskega okarčka in travniškega postavneža.</p>
Piranski klif 79300	<p>Flišni klif z obalo in obalnim morjem med Fieso in Piranom z značilnimi obalnimi in priobalnimi habitatnimi tipi. V dolžino se razteza 1 km, višina klifa pa mestoma presega 60 m. Klif gradijo različno debele plasti peščenjaka, muljevca, meljevca in laporovca, ki v celotni dolžini potekajo pretežno vodoravno. Ob vznožju klifa je oblikovana abrazijska terasa, ki je širša v smeri proti Piranu. Klif prečka utrjena sprehajalna pot, ki je v Fiesi ob vznožju klifa, pri Piranu pa na zgornjem robu. Klif je zaradi tega deloma utrjen, a so erozijski procesi večinoma ohranjeni in s tem tudi življenjski pogoji, ključni za razvoj združb enoletnic na obalnem drobirju.</p>

4.4.4 Naravne vrednote

Na območju občine Piran je opredeljenih več naravnih vrednot, ki so navedene v spodnji preglednici.

Preglednica 12: Pregled naravnih vrednot na območju občine Piran

Evid. št.	Ime območja	Zvrst	Kratka oznaka	Status	
50V	Dragonja	hidr, geomorf, (zool)	geol, (bot),	Vodotok v flišu, fosili - sledovi lazenja, izjemne geomorfološke oblike, redke živalske in rastlinske vrste	NVDP
4559	Fiesa - južno jezero	hidr, ekos		Južno od dveh jezerc pri Fiesi, ki sta nastali z zalitjem glinokopne jame	NVDP
4269	Fiesa - Piran - klif z morjem	geomorf, hidr, ekos	geol,	Flišni klif in obalno morje med Fieso in Piranom	NVDP
57	Fiesa - severno jezero	ekos, zool		Jezero v Fiesi, severno od obeh jezer	NVDP
4903	Goreli - puč	ekos		Kal v zaselku Goreli v Sv. Petru	NVLP
4801	Izola - Strunjan - drevored	onv		Drevored pinij med Izolo in Strunjanom	NVLP
4865	Medoški - puč	ekos		Kal pri Medoških	NVLP
4268	Pacug - Fiesa - klif z morjem	geomorf, ekos, hidr	geol,	Flišni klif in obalno morje med Pacugom in Fieso z izrazitim podvodnim grebenom	NVDP
1366	Piran - rt Madona	geomorf, hidr, ekos	geol, bot, zool,	Rt Madona, morje z morskim dnom pri Piranu	NVDP
4816	Portorož - Koprška cesta - drevored	onv		Dvostranski drevored platan in lip v Portorožu	NVLP
4818	Portorož - park Rastelli	onv, (drev)		Park z drevjem izjemnih dimenzij v Portorožu	NVLP
270V	Sečoveljske soline	ekos, zool, bot, geol, geomorf		Soline na naplavinah reke Dragonje	NVDP
3195	Sečovlje - Curto Pichetto	bot, zool, ekos		Del solin pri Sečovljah	NVDP
3637	Sečovlje - Ob rudniku	geol, bot, zool, ekos		Del solin pri Sečovljah, nahajališče halita	NVDP
3628	Sečovlje - Stare soline	bot, zool, ekos		Mokrišče ob levem bregu izlivnega dela Dragonje z južnim delom solnih polj Sečoveljskih solin med kanalom Giassi in Dragonjo	NVDP
3674	Sečovlje - Stojbe	zool, bot, ekos		Del solin pri Sečovljah	NVDP
141	Strunjan - drevored pinij	onv, drev		Dvostranski strnjen pinijev drevored pri Strunjanu	NVDP
4270	Strunjan - Pacug - klif z morjem	geomorf, geol, ekos	hidr,	Flišni klif in obalno morje med Strunjanom in Pacugom z izrazitim podvodnim grebenom	NVDP
4804	Strunjan - Portorož - drevored	onv, drev		Drevored pinij med Strunjanom in Portorožem	NVLP
1614	Strunjan - rt	geomorf, geol		Rt s slikovito nagubanimi in prelomljenimi plastmi fliša pri Strunjanu	NVDP
4808	Strunjan - rt Ronek	bot		Rastišče navadne jagodičnice (<i>Arbutus unedo</i>) in navadne mirte (<i>Myrtus communis</i>) pri Rtu Ronek	NVDP
4809	Strunjan - rt Ronek - podvodni greben	bot, ekos, zool		Podvodni greben pred rtom Ronek	NVDP

Evid. št.	Ime območja	Zvrst	Kratka oznaka	Status
2846	Strunjan - Stjuža	ekos	Brakični biotop, plitva laguna z zamuljenim dnom v Strunjanu	NVDP
915	Strunjanske soline	geomorf, hidr, geol, ekos	Soline, nahajališče halita, rastišče slanooljubne vegetacije pri Strunjanu	NVDP
306V	Strunjanski klif	geomorf, geol, ekos	Klif med Strunjanskim in Simonovim zalivom	NVDP
1613	Zaliv svetega Križa	hidr, geol, geomorf, bot, ekos	Zaliv s flišnim klifom in podvodnim travnikom kolenčaste cimodoceje (<i>Cymodocea nodosa</i>) v Zalivu Svetega Križa med Izolo in Strunjanom	NVDP
4817	Portorož – platana	drev	Platana ob glavni cesti v Portorožu	NVLP
4555	Portorož – črničevje	drev	Vednozeleni hrast v parku Rastelli v Portorožu	NVDP
80088	Strunjan - črničevje	drev	Vednozeleni hrast v Strunjanu	NVDP
301	Stena	bot, geomorf, geol, ekos	Grič s prepadno steno v dolini Dragonje, nahajališče alveolinsko numulitnih apnencev in evmediteranske flore.	NVDP

4.5 Kulturna dediščina

Bogata kulturna dediščina se odraža predvsem v ohranjenosti starih naselbinskih jeder in kulturne krajine. Na območju občine se nahaja 247 registriranih enot kulturne dediščine, od tega jih ima 87 status kulturnega spomenika.

Približno 1 % površine kopnega občine zavzema površina režima arheološko najdišče, 53 % dediščina, manj kot 1 % dediščina priporočilno, 17 % spomenik, 10 % vplivno območje in 1 % vplivno območje spomenika (površine posameznih režimov se prekrivajo). Približno 70 % površine kopnega občine je znotraj vsaj enega režima varstva enot kulturne dediščine.

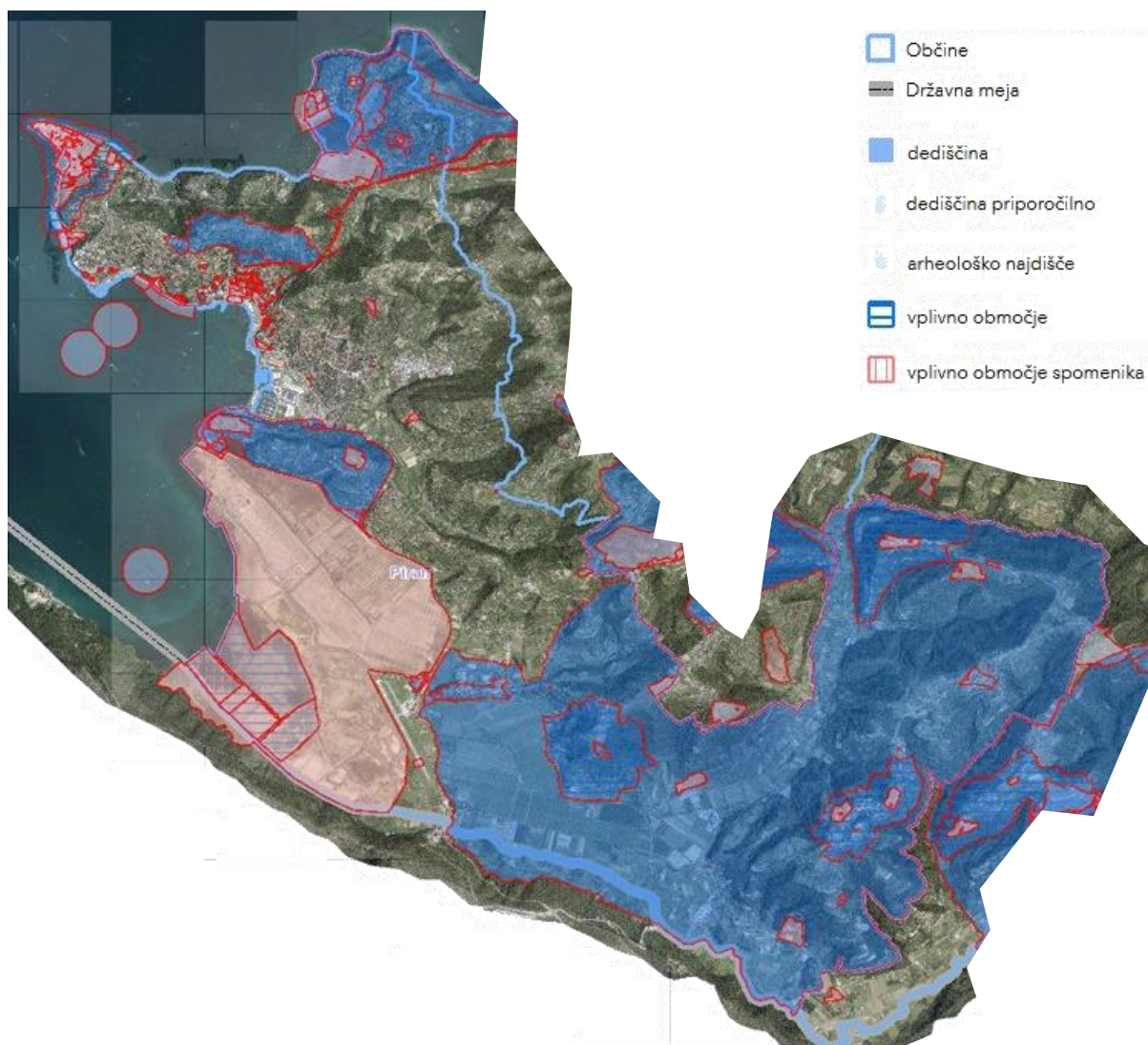
Kraško-primorska regija je med vsemi slovenskimi regijami v največji meri skoraj brez prekinitve ohranjala kontinuiran razvoj arhitekturne identitete, obenem pa se je široko vključevala v makroregionalne značilnosti beneškega in istrskega območja.

Občina Piran spada v arhitekturno regijo Kraško-Primorska, razvrščena pa je v arhitekturni krajini Koper in Koštabona. Za območje občine je značilna prepoznavna mediteranska identiteta prostora, ki temelji na specifičnih vzorcih poselitve:

- strnjene poselitve v mestih ob obali,
- razpršena poselitev na pobočjih ob obali in
- gručasta naselja v hribovitem istrskem zaledju.

Posledica takega poselitvenega vzorca je izjemna arhitekturna identiteta in kulturna dediščina, prisotna v naseljih. Poleg značilne poselitve k prepoznavnosti tega prostora prispevajo še reliefne in geomorfološke značilnosti, naravni deli morske obale in morja ter naravno zaraščena krajinska območja.

Razmeroma obsežen fond kulturne dediščine je ustrezno zavarovan, vendar pod pritiskom razvoja in potrebuje celovit strateški pristop v smislu proaktivne prenove, ponovne rabe objektov in povezovanja prenove z gospodarskim razvojem, s ključnimi občinskimi projekti na področju javne oskrbe in družbenih dejavnosti ali njihovega vključevanja turistično ponudbo.

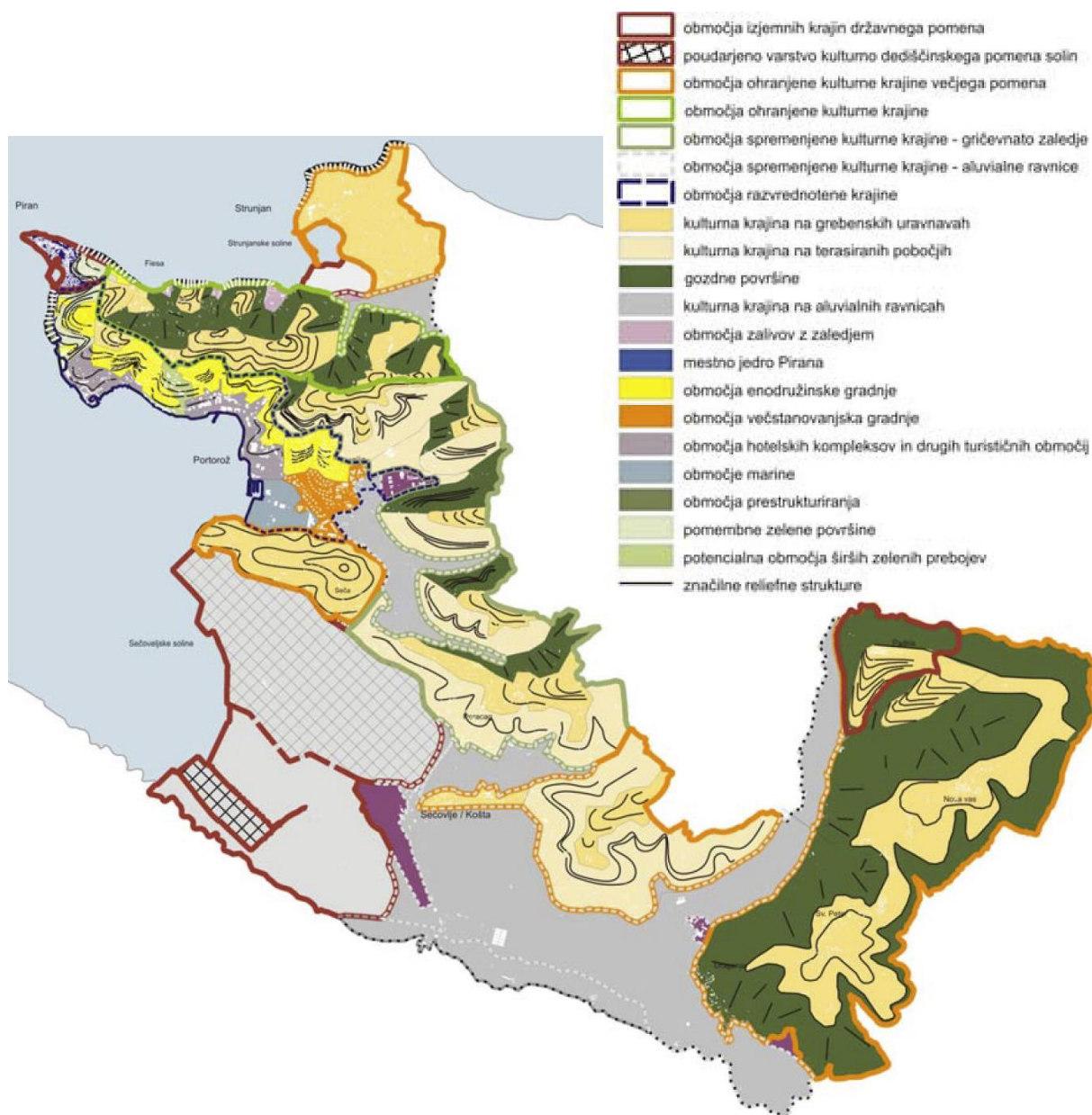


Slika 25: Prikaz enot kulturne dediščine po režimu v občini Piran

(vir: Varstveni režimi dediščine (eVRD): <https://gisportal.gov.si>)

4.6 Krajina

Regionalizacija krajinskih tipov (Marušič in sod., 1998) uvršča občino Piran v skrajni jugozahodni del pravih primorskih regij. Natančneje spada večji del občine pod krajinsko enoto Slovenska obala, manjši del (povodje Dragonje) pa pod enoto Slovenska Istra. Med krajinske posebnosti območja štejemo značilna obmorska mesta na polotokih (npr. Piran), flišne klife (npr. Strunjanski klifi) in solinska polja (Strunjanske in Sečoveljske soline), ki ustvarjajo posebno podobo obale.



Slika 26: Značilna krajinska območja

(vir: Strokovne podlage s področja varstva okolja v okviru priprave OPN Piran, 2008)

Krajinski značaj primorskih regij zaznamujeta predvsem geološka in reliefna raznolikost. Ti dve lastnosti ustvarjata veliko pestrost v rabah, smereh prostora, hidrologiji in drugem. Za matično kamenino je značilno prepletanje fliša s tršimi apnenci. Posebnost slovenske obale prehod iz ozkih dolin, ki jih obdajajo sorazmerno strma pobočja, poraščena z gozdom, v ravnico z morskobalno, pri čemer ima prisotnost morja posebno doživljajsko vrednost. Relief je prepoznaven po značilnih ravninah in podolgovatih hrbtih. Strmejša severna pobočja se pojavljajo kontrastno nasproti položnejšim južnim pobočjem, ki so večinoma preoblikovana v terasasta pobočja. Doline so v zgornjih delih večinoma ožje, medtem ko se v bližini morske površine razširijo (Dragonja) in postanejo bolj zamočvirjene. Z melioracijskimi posegi se je zmanjšala vlažnost tal, površine pa so namenjene obdelovanju. K prepoznavnosti območja pa prispevajo tudi obsežni nasadi sadnega drevja in oljk. Na stiku rek z morjem so nastale obsežne ravnice, ki so bile ugodne za razvoj solinskih polj, medtem ko so na stiku morja in gričevja nastali klifi.

Kulturno krajino v veliki meri zaznamujejo vinogradi in sadno drevje. Značilna je intenzivnejša raba kmetijskih zemljišč. V preteklosti je bila intenzivna tudi na manj rodovitnih tleh, na strmih pobočjih. Danes se taka zemljišča spontano zaraščajo. Naplavne ravnice, ki se pojavljajo v dolinah, so zlasti v območjih flišnih kamenin zamočvirjene. Na obalnem območju so ravnice tudi izsušene obmorske plitvine in nekdanje soline. Pravega gozda je sorazmerno malo, prevladujejo zaplate na pobočjih, bolj gozdnata so le pobočja nad dolino Dragonje. Tradicionalna naselja so postavljena v prostoru z znatnim upoštevanjem podnebnih razmer – v Slovenski Istri so naselja večinoma postavljena v zavetrne položaje.

Sredozemsko podobo poudarja značilno rastje: ciprese (*Cupressus sempervirens*) in v bolj mestnih predelih tudi drugi eksotični iglavci, kot so alepski bor (*Pinus halepensis*), koprivovec (*Celtis australis*) in pinija (*Pinus pinea* – npr. Strunjanski drevored) kot tudi medičevje (*Spartium junceum*). Terasasto oblikovana pobočja z izrazito mešanimi kulturami označujejo tipičen primer kombinacije značilnega rastja in preoblikovanega reliefa. V dolini Jernejskega potoka se pojavlja izjemna razmestitev cipres na pobočju in dolinski uravnavi in je kot celota posebna krajina.

Prvine prepoznavnosti krajin

Kombinacija prvin prepoznavnosti krajine so opredeljene kot tisti krajinski vzorci, ki so pomembni za prepoznavnost krajine določenega območja – brez njih ne bi bilo mogoče opisati krajine in določiti tipa krajine obravnavanega območja. Najbolj prepoznavni krajinski vzorci so:

- **Flišni klifi.** Razgaljeno ostenje mehkih flišnih kamenin, ki se pojavljajo na prehodu kopnega v morje na polotokih in manjših rtičih predvsem na njihovih severnih in zahodnih straneh.
- **Obala.** Del obale odlikujejo gručasto strnjena kulturnozgodovinska jedra, ki učinkujejo kot vezni člen med kopnim in morjem. Razvoj mesta na tesnem prostoru kasneje nastalega polotoka je vplival na obliko in zgradbo poselitve z močnim poudarkom cerkvenega zvonika v starem mestnem jedru Pirana. Prav tako so za prepoznavnost občine ključni drugi deli obale, tudi v kombinaciji z biodiverzitetno morja.
- **Soline.** Vzorec izrabe plitvin na prehodu kopnega in morja z značilnimi pravilno geometrijsko oblikovanimi solinskimi polji in zapuščenimi solinarskimi hišami. Opuščena solinska polja so prepuščena naravnim spremembam in zaraščanju z različnimi obmorskimi travami, ki ustvarjajo mehke linije v prostoru.
- **Kmetijski svet na obmorskih ravninah.** Obdelovalne površine z mešanimi kulturami (sadovnjaki, vinogradi, poljedelske kulture) se v pravilni obliki polj in sadovnjakov pojavljajo v dolinah, na prehodu ravnice v morje.
- **Kmetijski svet na terasiranem pobočju.** Pobočja, preoblikovana v obdelovalne terase, se izredno prilagajajo obstoječemu reliefu. Na terasah se pojavljajo mešane kulture. Obdelovanje teras preprečuje njihovo zaraščanje.
- **Urbanizirana terasirana pobočja.** Terasirana pobočja niso več v intenzivni kmetijski izrabi, temveč so delno pozidana in namenjena vrtovom, sadovnjakom ter vinogradom. Vzorec se pojavlja večinoma na pobočjih v bližini morja.
- **Terasiran svet v zaraščanju.** Opuščanje obdelovanja na terasiranih pobočjih povzroča zaraščanje sprva z grmišnim rastjem in kasneje z drevesnim slojem. Zaraščanje z rastjem preprečuje erozijo in odplakovanje rodovitne prsti in povzroči sčasoma preoblikovanje pobočij v prvotno obliko.

Izjemne krajine in območja nacionalne prepoznavnosti

Na območju občine Piran so opredeljena naslednja območja:

- Sečoveljske soline, Strunjanske soline in območje vasi Padna kot **izjemne krajine** – to so krajine, ki imajo posebno vrednost na določenem ozemlju in so zanj značilne. Izjemna krajina je naravna ali kulturna krajina, ki izkazuje visoko prizoriščno vrednost kot odraz svojevrstne zgradbe, edinstvene kulture rabe tal, izjemnih ali zelo značilnih naravnih prvin in/ali posebnega naselbinskega vzorca (Ogrin in sod, 1999);
- Strunjan in Šavrini kot **krajinski območji s prepoznavnimi značilnostmi na nacionalni ravni**, ki jih določa Strategija prostorskega razvoja Slovenije – to so na državni ravni pomembna krajinska območja, ki vključujejo prepoznavne in reprezentativne dele slovenske krajine z dobro ohranjenimi krajinskimi sestavinami, zlasti pa so to območja izjemnih krajin z redkimi ali enkratnimi vzorci krajinske zgradbe in prostorsko poudarjena kulturna dediščina z visoko pričevalno oziroma spomeniško vrednostjo, pogosto v kombinaciji z izjemnimi oblikami naravnih prvin oziroma naravnimi vrednotami.

Območje občine Piran odlikuje velika prepoznavnost kulturne krajine na nacionalni ravni. Kakovost krajine v občini izvira iz dejstva, da relativno veliko ljudi še živi razpršeno po prostoru tudi po višje ležečih delih občine. Z dejavnostmi kmetijstva, vinogradništva in sadjarstva se tako ohranja tipičen vzorec poselitve ter kulturno krajino. Vendar se kakovosti kulturne krajine vse bolj izgublja, predvsem zaradi razpršene gradnje enostavnih in nezahtevnih objektov, ki razvrednotijo tradicionalen kakovostni vzorec razpršene poselitve in ga spreminjajo v vzorec razpršene gradnje nizke prostorske kakovosti.

4.7 Podnebne spremembe

Poglavje je povzeto po dokumentu Ocena podnebnih sprememb v Sloveniji do konca 21. stoletja - povzetek (ARSO, 2019).

Pokrajinska raznovrstnost Slovenije prispeva k lokalnim podnebnim razlikam. Rezultati simulacij za prihodnost napovedujejo znaten dvig letne povprečne temperature zraka do konca 21. stoletja na celotnem območju Slovenije v vseh letnih časih. Dvig temperature bo močno povečal toplotno obremenitev poleti, skladno z njim se bo daljšala rastna doba. Do konca 21. stoletja je v Sloveniji predvideno opazno povečanje padavin pozimi. Povečala se bosta tako jakost kot pogostost izjemnih padavin. Letno napajanje podzemne vode in veliki pretoki se bodo povečali, najbolj izrazito na vzhodu države.

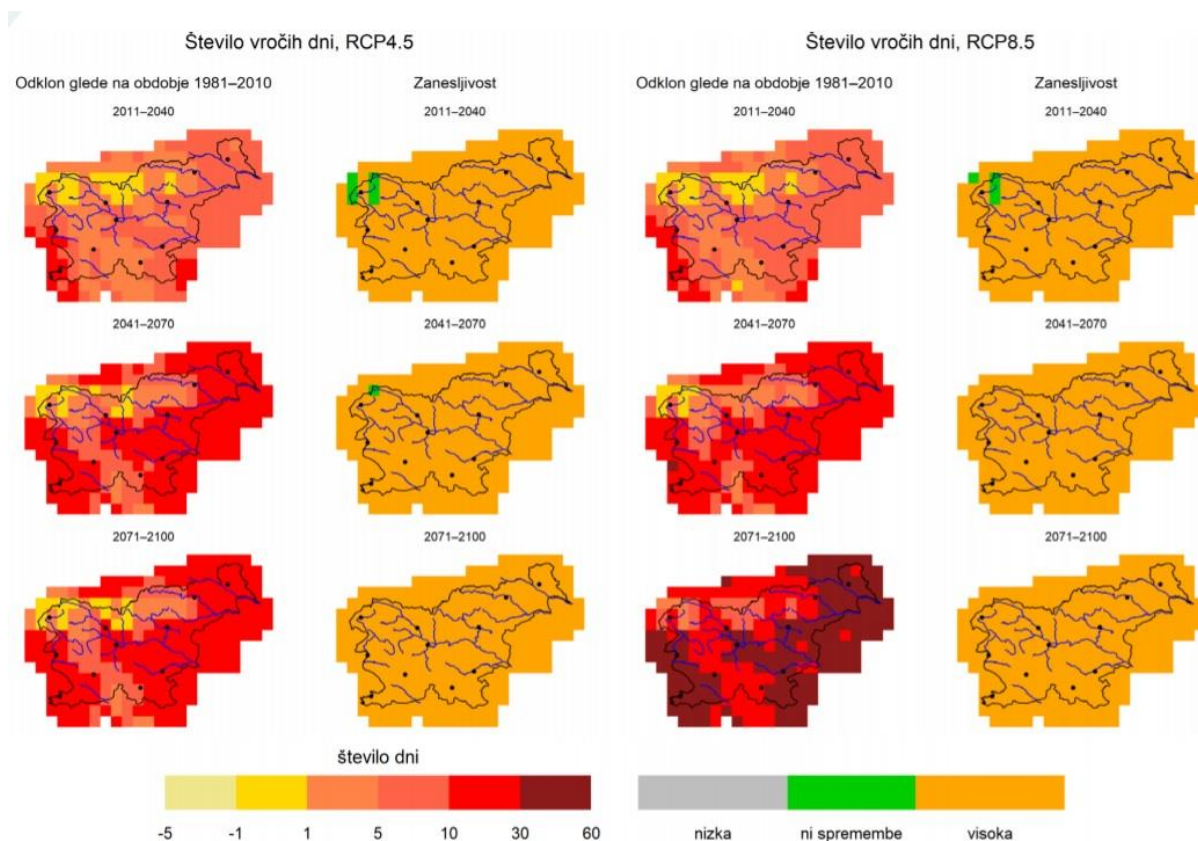
Potek podnebnih sprememb v prihodnosti je odvisen zlasti od izpustov toplogrednih plinov, ki so jih skušali zajeti z uporabo različnih scenarijev značilnih potekov vsebnosti toplogrednih plinov.

Skladno s predvidenim postopnim ogrevanjem zraka v Evropi v 21. stoletju bo tudi v Sloveniji povprečna temperatura zraka naraščala, s srednjim razponom od približno 1 do približno 4 °C, odvisno od scenarija izpustov toplogrednih plinov.

Izjemne temperaturne razmere spremljamo s temperaturnimi kazalniki, ki so oblikovani tako, da kažejo na razmere, ko temperatura zraka postane neugodna za živa bitja, prilagojena na lokalno podnebje. Kazalnik števila vročih dni, ko najvišja temperatura preseže 30 °C, kaže na postopno povečevanje števila takih dni. V bližnji prihodnosti bo vročih dni v nižinskem delu

države (osrednja, severovzhodna in jugozahodna regija) od 5 do 10 več kot v primerjalnem obdobju – sem spada tudi širše območje občine Piran. Konec stoletja nas po najbolj pesimističnem scenariju v nižinskem delu čaka tudi do 60 vročih dni več kot v primerjalnem obdobju (slika spodaj).

Število hladnih dni se bo v prihodnosti postopno manjšalo. Po pesimističnem scenariju je tako ob koncu stoletja v večjem delu Slovenije predvidenih približno 40 hladnih dni manj, v visokogorju bo takšnih dni tudi do 60 manj kot v primerjalnem obdobju.

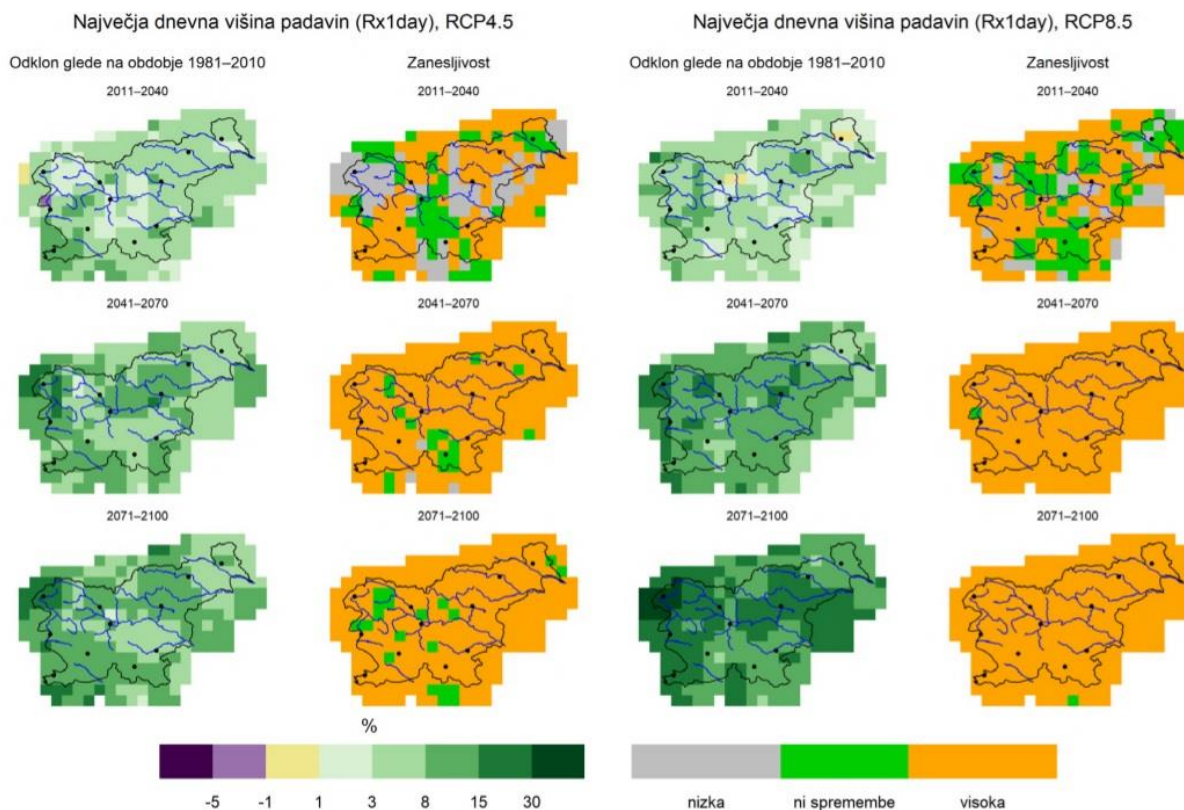


Slika 27: Sprememba števila vročih dni v Sloveniji v treh projekcijskih obdobjih in zanesljivost spremembe za scenarija izpustov RCP4.5 (levo) in RCP8.5 (desno). Prikazano je odstopanje povprečnega števila dni na leto od povprečja v primerjalnem obdobju 1981–2010 (vir: ARSO, 2019)

V nasprotju s temperaturo so projekcije za spremembe padavin manj zanesljive, saj so te časovno in prostorsko bolj raznolike. Predvidene spremembe padavin v Sloveniji niso prav izrazite, saj ta leži na območju Evrope, kjer signal spremembe padavin zamenja smer. Poleti različni modeli kažejo bodisi majhne spremembe bodisi spremembe v različni smeri, zato je smer spremembe negotova, pri čemer v prvih dveh obdobjih kaže sušenje, proti koncu stoletja pa se obrne in kaže povečanje padavin.

Kazalniki, s katerimi merimo izjemne padavine, kažejo, da se bosta povečali tako jakost kot pogostost izjemnih padavin, povečanje pa bo najbolj izrazito v primeru pesimističnega scenarija izpustov.

Oba kazalnika, ki opisujeta značilnosti izjemnih padavin (najvišje mesečne vrednosti dnevni in petdnevni padavin), kažeta, da se bodo izjemne padavine okrepile (slika spodaj).

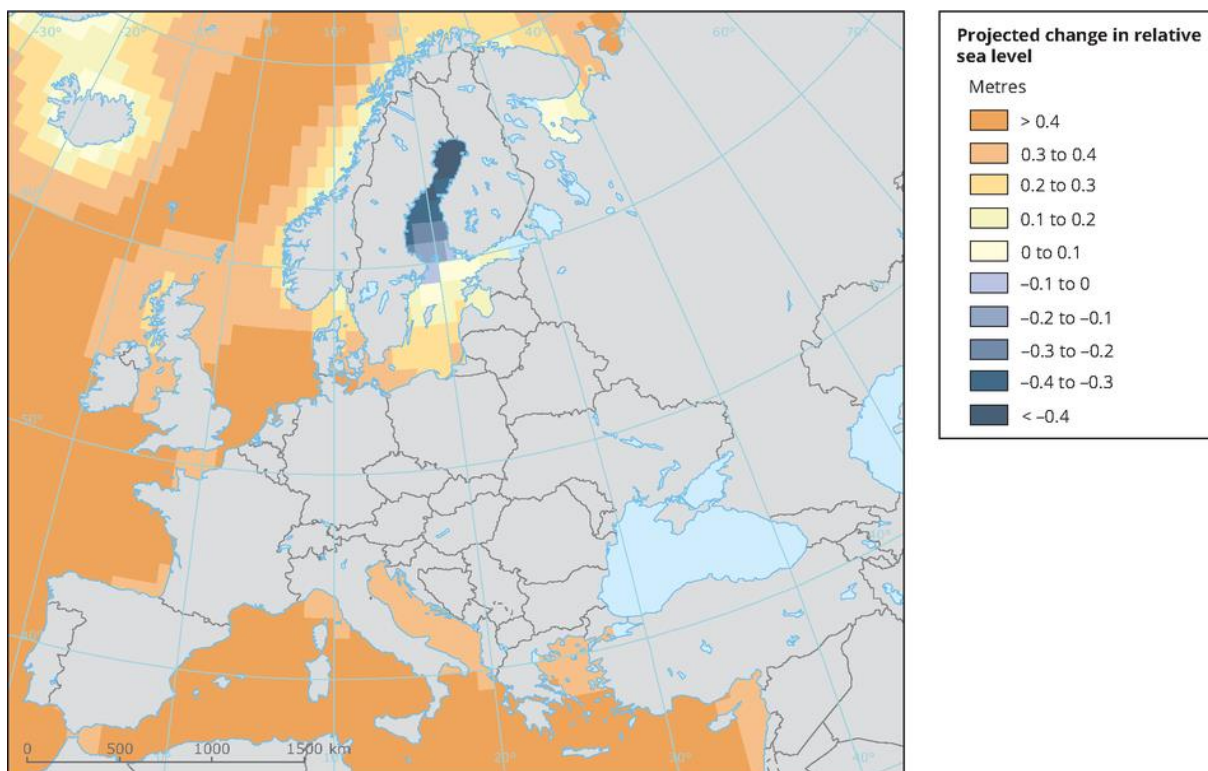


Slika 28: Sprememba največje dnevne višine padavin v Sloveniji v treh projekcijskih obdobjih in zanesljivost spremembe za scenarija izpustov RCP4.5 (levo) in RCP8.5 (desno). Prikazano je relativno odstopanje višine padavin od povprečja v primerjalnem obdobju 1981–2010.

Enodnevne izjemne padavine bodo v prihodnosti na celotnem obravnavanem območju Slovenije spomladi in pozimi obilnejše kot v primerjalnem obdobju 1981–2010.

Dvig gladine morja zaradi podnebnih sprememb še ni uradno ocenjen, je pa izjemno pomemben za presojo morebitnih vplivov podnebnih sprememb na prostorsko načrtovanje v obalnem delu občine. Smiselno je možno upoštevati **Smernice za pričakovan dvig morske gladine v 21. stoletju na območju Letališča Portorož**, ki jih ARSO (2017) pripravil za potrebe priprave DPN za Letališče Portorož. V teh smernicah je ocenjeno, da bo predvideni dvig morske gladine na slovenski obali Jadranskega morja bo podobno velik kot na svetovni ravni in v večjem delu Evrope (EEA, 2016; slika spodaj). Manj zanesljive od povprečnega dviga morske gladine so ocene sprememb v ekstremno visokih plimah, saj so v Evropi močno odvisne od bodočih sprememb poti in moči ciklonov, ki pa so zaenkrat težko napovedljive. Lahko pa predpostavimo, da bo naraščanje višine morja ob visokih plimah približno sledilo naraščanju povprečne gladine morja (EEA, 2016).

Skladno z zgoraj predstavljenimi podatki ARSO pri oceni vpliva dviga morske gladine na DPN Letališča Portorož predlaga dva scenarija: zmerno-optimistični z dvigom morske gladine za 40 cm do leta 2100 glede na povprečje obdobja 1986–2005 in pesimistični scenarij z dvigom morske gladine za 100 cm v enakem časovnem obdobju.



Slika 29: Predviden dvig morske gladine na evropskih obalah med obdobjema 2081–2100 in 1986–2005 po emisijskem scenariju RCP 4.5 in modelih CMPI5. Z izjemo severne Evrope je drugod pričakovana sprememba gladine morja dokaj enotna (vir: EEA, 2016; povzeto po Smernicah ARSO za DPN za Letališče Portorož, 2017)

4.8 Prebivalstvo in zdravje ljudi

4.8.1 Kakovost zraka

Območje občine Piran skladno z Uredbo kakovosti zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 9/11, 8/15), glede na žveplov dioksid, dušikov dioksid, dušikove okside, delce PM₁₀ in PM_{2,5}, benzen, ogljikov monoksid ter benzo(a)piren, sodi v primorsko območje (SIP). Najbližja merilna postaja monitoringa kakovosti zunanjega zraka se izvaja na merilni postaji Koper.

Iz podatkov za leto 2018 je razvidno, da so bila na območju obale presežene predvsem vrednosti ozona. Najvišje urne vrednosti so bile izmerjene v Kopru (185 µg/m³) (kod tudi v Novi Gorici in na Otlici). Na drugih merilnih mestih po Sloveniji ni bilo preseganja opozorilne vrednosti. Opozorilne vrednosti so bile zabeležene 30. junija. V začetku poletja je sonce najvišje na obzorju in je zelo močno, kar ugodno vpliva na nastanek ozona. Do preseganj je prišlo v popoldanskem času, ko so na Primorskem prevladovali šibki zahodni vetrovi.

Na merilnem mestu v Kopru so bili v letu 2018 zabeleženi 4 dnevi s preseganjem dnevni vrednosti PM₁₀ delcev. Opazna sta jutranji in večerni maksimum. Bolj izrazit je večerni maksimum, ko se prometni konici pridružijo še izpusti zaradi ogrevanja, hkrati pa se v večernem času začne tvoriti temperaturni obrat, ki močno omejuje redčenje onesnaženega zraka v višje plasti ozračja. Število preseganj dnevne mejne vrednosti PM₁₀ po mesecih v letu 2018 znaša 3 dneve v januarju in en dan v aprilu. V aprilu 2018 je zabeležen prehod saharskega prahu

nad Slovenijo. 16. aprila je bilo preseganje PM₁₀ izmerjeno le v zahodni Sloveniji (Koper, Nova Gorica, Nova Gorica Grčina).

Viri onesnaževal zraka na območju občine Piran so predvsem:

- cesta, na kateri letni pretok presega 1 000 000 vozil (glavna cesta G2-111, odsek Jagodje-Valeta in Lucija-Sečovlje ter glavna cesta G-11, odsek Šmarje-Dragonja in Dragonja-MP Dragonja)
- mednarodno letališče Portorož,
- proizvodna dejavnost (npr. v gospodarski coni v Luciji in Dragonji).

Glavna onesnaževala, ki jih v ozračje prispeva cestni promet, predstavljajo dušikovi oksidi (NO_x). Pomemben delež onesnaževal iz prometa predstavljajo tudi PM₁₀ delci ter nemetanske hlapne organske spojine (NMVOC). Skupni delež ostalih onesnaževal (metan, ogljikov monoksid, žveplov dioksid, amonijak) je razmeroma majhen. Izpusti glavnih onesnaževal zraka iz prometa so se v Sloveniji v zadnjih desetletjih zmanjšali, vendar promet, zlasti cestni, ostaja eden najpomembnejših virov onesnaževal zraka. Cestni promet je v letu 2016 prispeval 50 % k celotnim izpustom dušikovih oksidov. Izpusti snovi iz prometa, ki povzročajo zakisovanje, so se v obdobju 1990–2016 zmanjšali za 52 %, izpusti predhodnikov ozona pa za 64 %. Tudi izpusti delcev iz prometa so se v obdobju 2000–2016 zmanjšali za 25 % (vir: ARSO, Kazalci okolja).

Letalski promet je vir onesnaževal, kot so ogljikov dioksid (CO₂), dušikovi oksidi (NO_x) in žveplov oksidi (SO_x) (vir. Evropska agencija za okolje, EEA). Na mednarodnem letališču Portorož se odvija predvsem promet manjših zasebnih letal, ki prispevajo manjše izpuste v ozračje in tako ne predstavljajo pomembnega vira onesnaževal v ozračju.

Ker sta gospodarski coni Lucija in Dragonja namenjeni izključno razvoju proizvodnje, servisnim in storitvenim dejavnostim, v njih pa najdemo tudi dejavnosti komunalne in energetske oskrbe, prometno logistične dejavnosti ter skladiščenje, nista pomembni pri prispevanju onesnaževal zraka. Na območju občine Piran je zgolj en pravni subjekt, ki je zavezanec za obratovalni monitoring emisij v zrak, v skladu s Pravilnikom o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur. l. RS, št. 105/08), to je javno komunalno podjetje Okolje Piran d.o.o. Obratovalni monitoring se spremlja za zaprto odlagališče Dragonja, za katerega ima upravljavec pridobljeno okoljevarstveno dovoljenje in kjer odlaganje odpadkov ni dovoljeno. Spremlja se emisije metana ter ogljikovega dioksida. Drugih zavezancev za obratovalni monitoring emisij snovi v zrak na območju občine ni.

4.8.2 Obremenitev s hrupom

Obremenitve okolja s hrupom lahko opredelimo s prisotnostjo virov hrupa v okolju ter njihov vpliv na najbližje objekte z varovanimi prostori, kjer stalno ali začasno bivajo ljudje. Vire hrupa v 3. členu določa Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 43/18, 59/19). Na območju občine Piran lahko ugotovimo prisotnost naslednjih virov hrupa, kot jih določa Uredba:

- cesta, na kateri letni pretok presega 1 000 000 vozil (glavna cesta G2-111, odsek Jagodje-Valeta in Lucija-Sečovlje ter glavna cesta G-11, odsek Šmarje-Dragonja in Dragonja-MP Dragonja),
- hrup prometa iz urejenih in neurejenih parkirišč,
- mednarodno letališče Portorož,

- naprave, katere obratovanje zaradi izvajanja industrijske, obrtne, proizvodne, storitvene in podobnih dejavnosti ali proizvodne dejavnosti v kmetijstvu ali gozdarstvu povzroča v okolju stalen ali občasen hrup (npr. gospodarska cona v Luciji in Dragonji). Naprava je tudi naprava za obdelavo odpadkov, objekt za izkoriščanje ali predelavo mineralnih surovin (Sečoveljske in Strunjanske soline so opredeljene kot območja pridobivanja mineralnih surovin), objekt za športne ali druge javne prireditve, gostinski ali zabaviščni lokal, ki zunaj stavbe uporablja zvočne naprave, in zabaviščni objekt (npr. avtodrom, vrtiljak ali športno strelišče),

Med dejavnosti, ki povzročajo hrup v okolju in niso opredeljeni kot viri hrupa v okolju, kot to določa Uredba, lahko uvrstimo pomorski promet (motorni čolni).

Gospodarski coni Lucija in Dragonja so namenjena izključno razvoju proizvodnje, servisnim in storitvenim dejavnostim, v njih najdemo tudi dejavnosti komunalne in energetske oskrbe, prometno logistične dejavnosti ter skladiščenje.

Opredeljevanje območij stopnje varstva pred hrupom glede na podrobnejšo namensko rabo določa 4. člen Uredbe. Določene so štiri stopnje varstva pred hrupom, to so I., II., III. in IV. Občina Piran glede na sedaj veljavno namensko rabo prostora nima opredeljenih stopenj varstva pred hrupom glede na podrobnejšo namensko rabo. Veljavna namenska raba občine ni prilagojena določilom 4. člena Uredbe. Večina območij se, glede na namensko rabo in dejavnosti znotraj njih ter na podlagi izkušenj, uvršča v območja III. in IV. stopnje varstva pred hrupom. V območja III. stopnje varstva pred hrupom bi lahko uvrstili območja stanovanjske rabe, površine za turizem, površine za rekreacijo in šport, parke in površine razpršene poselitve. V območja IV. stopnje varstva pred hrupom se uvršča vsa prometna infrastruktura, proizvodna območja, okoljska infrastruktura ter območja mineralnih surovin (Sečoveljske in Strunjanske soline).

Občina Piran kot turistično razvita ima v namenski rabi opredeljenih precej območij za turizem, ki ob določenih pogojih izpolnjujejo kriterije za opredelitev kot območja II. To bi lahko bila tista območja, kjer ni pomembnejših virov hrupa v okolju (npr. cest, proizvodnih dejavnosti) in so umaknjena tudi od pomembnejših turističnih točk (območij). Podobno velja tudi za tiste površine stanovanjskih območij, ki se nahajajo v ustrezni oddaljenosti od pomembnejših virov hrupa in kjer prevladuje izključno stanovanjska dejavnost. Kot II. območja varstva pred hrupom lahko, skladno z določili Uredbe, opredelimo območja zdravilišč (npr. Strunjan).

V občini Piran sta promet in parkiranje ter posledično dostopnost do turističnih točk problematična predvsem v poletnem času, na vrhuncu turistične sezone. V zaledju obale je javni promet slabo razvit in tudi ekonomsko neupravičen, saj bi bil zaradi strukture potencialnih uporabnikov (velikega deleža turistov) slabo izkoriščen. V poletnem času je občina Piran ima povečan tranzitni značaj, saj je glavnina prometa usmerjenega naprej proti republiki Hrvaški.

Večji del gostinske ponudbe in kulturnih prireditev je lociran v Piranu, v Portorožu in Luciji pa je več nastanitvenih in športno rekreativnih kapacitet. Tako so v času turistične sezone, poleg prometa, prevladujoč vir hrupa tudi dogodki povezani s turistično ponudbo.

4.8.3 Oskrba s pitno vodo

Oskrbo s pitno vodo zagotavlja Javno podjetje Rižanski vodovod Koper d.o.o. (v nadaljevanju RVK). Opis stanja je povzet po Programu oskrbe s pitno vodo za obdobje 2018 - 2021 za območja Občine Ankaran, Občine Izola, Mestne občine Koper, Občine Piran (RVK, 2017) in

Poročilo o skladnosti pitne vode RVK v letu 2019 (RVK, februar 2020).

Na javno vodovodno omrežje je priključenih vseh 11 naselij v občini Piran. 36 porabnikov je brez priključka na javno vodovodno omrežje. Na območjih, kjer oskrba z vodo iz javnega vodovoda ni omogočena, se upravičencem oskrba izvaja s prevozom vode na poziv. Na Obali znaša količina porabljene vode 42 m³ na prebivalca oziroma 115 l/osebo/dan, kar je v primerjavi z ostalimi regijami v Sloveniji povprečna poraba.

Osnovni vir pitne vode je Rižana. Nominalna zmogljivost vodnega vira znaša 240 l/s. Vodni vir Sečovlje obsega črpališči Gabrijeli z zmogljivostjo do 40 l/s in Bužini z zmogljivostjo do 60 l/s (nahajata se na območju, ki je predmet arbitraže za določitev poteka državne meje). Zaradi nezadostne izdatnosti vodnega vira reke Rižane, še posebno v sušnem obdobju, se manjkajoče količine, na podlagi medsebojnih dogovorov, dovaja – kupuje iz sosednjih vodovodnih sistemov, ki črpajo vodo iz naslednjih vodnih virov:

- vodni vir Gradole, ki ga upravlja Istrski vodovod Buzet se nahaja v hrvaškem delu Istre;
- vodni vir Klariči - Brestovica je vodnjaško črpališče, ki ga upravljanja Kraški vodovod Sežana in se nahaja na samem mejnem pasu ob bivšem mejnem prehodu Klariči;
- vodni vir Sv. Ivan se nahaja v Buzetu in je v upravljanju Istrskega vodovoda Buzet. Iz tega vira se voda črpa v VH Slušnica za oskrbo višinskih naselij na hrvaškem ozemlju, od tu prehaja na slovensko stran za oskrbo zalednega območja od Pregare do Hrvojev na slovenski strani.

RVK izvaja Program zmanjševanja vodnih izgub. Rezultat vlaganj v obnovo infrastrukture je, da se dejanske vodne izgube postopno znižujejo in znašajo 23,5%.

RVK, skladno z veljavno zakonodajo, izvaja in vzdržuje interni nadzor po načelih sistema HACCP ter tako zagotavlja skladnost pitne vode s predpisi. V ta namen se izvajajo spremljajoči higijenski programi kot preventivne aktivnosti v vseh fazah in procesih, kjer obstaja neposreden stik s pitno vodo ali le morebitni posredni vpliv na skladnost pitne vode in varnost oskrbe z vodo. Rezultati kemijskih preiskav vzorcev vode so praviloma daleč pod mejno vrednostjo, ki jo določajo predpisi o skladnosti pitne vode (glej analize po vodohranih za obdobje 2015 – 2020 na <https://www.rvk.si/si/voda/analize-vode/>).

Ne glede na del oskrbe z vodo (rižanski, kraški, hrvaški) je voda po vsem območju, ki ga oskrbuje RVK, varna in pitna neposredno iz vodovodne pipe. V letu 2019 ni bilo potrebno izreči ukrepa omejitve uporabe pitne vode (prekuhanje), zaradi neskladnih vzorcev odvzetih po letnem planu, v okviru notranjega nadzora, saj so vsi neskladni vzorci vode odstopali od predpisanih mikrobioloških indikatorskih parametrov, za kar ukrep omejitve vode ni potreben. Iz pregleda opravljenih preskusov pitne vode v okviru notranjega nadzora RVK za leto 2019 je razvidno, da je bila zdravstvena ustreznost distribuirane pitne vode v 98,99 % skladna, saj je bilo 684 vzorcev vode od vseh 691 odvzetih vzorcev na letni ravni v skladu z določili Pravilnika o pitni vodi (Ur. l. RS, št. 19/04 in dopolnitve). Na javnem vodovodnem sistemu je bila voda v 99,40 % v skladu z zahtevami Pravilnika o pitni vodi, saj je bilo 498 vzorcev od 501 odvzetih skladnih.

RVK nima zagotovljenega rezervnega vodnega vira, ki bi nadomeščal izpad obstoječega vodnega vira vodonosnika reke Rižana. Za dolgoročno rešitev oskrbe z vodo slovenske Istre so bile v preteklosti izdelane različne študije (glej Program oskrbe s pitno vodo za obdobje 2018 - 2021 za območja Občine Ankaran, Občine Izola, Mestne občine Koper, Občine Piran, RVK, 2017). V maju 2020 je Ministrstvo za okolje objavilo stališče, da je najbolj primerna rešitev

akumulacija na Suhorki.¹ Delovna skupina Ministrstva za okolje in prostor je pregledala dosedanje dokumentacijo in ugotovila, da je bila študija variant izdelana že leta 2002 in kot optimalni vodni vir za celotno območje slovenske Istre in zalednega kraškega področja izbrala pritok reke Reke - Padež (akumulacijo na pritoku Padeža Suhorki), ki je po modelu ocenjevanja tudi sicer izkazoval najvišjo vrednost po kriteriju izvedljivosti in zanesljivosti oskrbe. Z deli naj bi bilo možno začeti nekje v l. 2023 (financiranje je predvideno tudi iz virov kohezijskega sklada za obdobje 2021-27).²

4.8.4 Kakovost bivalnega okolja

Demografske značilnosti

Po podatkih iz l. 2019 (SURs 2019) je imela občina 17.671 prebivalcev (8.686 moških in 8.985 žensk). S 406 prebivalci na kvadratni kilometer površine občine je bila gostota naseljenosti v Občini Piran večja kot v celotni državi (102 prebivalca na km²).

Število živorojenih je bilo nižje od števila umrlih. Naravni prirast na 1.000 prebivalcev je bil negativne (-3,0; v Sloveniji -0,4). Iz občine se je odselilo manj ljudi kot se je vanjo priselilo. Selitveni prirast na 1.000 prebivalcev je znašal 4,5. Seštevek naravnega in selitvenega prirasta na 1.000 prebivalcev v občini je bil 1,5 (v Sloveniji 6,8).

Povprečna starost občanov je bila 45,8 leta in tako višja od povprečne starosti prebivalcev Slovenije (43,3 leta). Kot v večini slovenskih občin je bilo tudi v Občini Piran število oseb starih 65 let ali več (189) večje od števila oseb starih 0–14 let (na 100 oseb starih 0-14 let je bilo 189 oseb starih 65 let ali več). Vrednost indeksa staranja za Občino Piran je bila višja od vrednosti tega indeksa za celotno Slovenijo (ta je bila 131). Povprečna starost prebivalcev in delež starejših v občini se v povprečju dviga hitreje kot v celotni Sloveniji. Vrednost indeksa staranja za ženske je bila višja od indeksa staranja za moške.

V Občini Piran je delovalo 11 vrtcev, ki jih je obiskovalo 626 otrok. V vrtec je bilo vključenih 79 % otrok starih od 1-5 let. V šolskem letu 2018/2019 se je v osnovnih šolah v občini izobraževalo okoli 1.200 učencev, v srednjih šolah je bilo okoli 460 dijakov. Na 1.000 prebivalcev v občini je bilo 27 študentov in 6 diplomantov (v celotni Sloveniji 37 študentov in 8 diplomantov).

Med delovno sposobnim prebivalstvom (starost 15-64 let) je bilo približno 63 % zaposlenih ali samozaposlenih oseb (slovensko povprečje 65 %). Povprečna bruto mesečna plača na osebo zaposleno pri pravnih osebah je bila v Občini Piran za približno 13 % nižja od letnega povprečja mesečnih plač v Sloveniji.

V občini je bilo 588 stanovanj na 1.000 prebivalcev. Približno 51 % stanovanj je imelo vsaj tri sobe. Povprečna uporabna površina stanovanja je bila 71 m². V občini je bilo na 100 prebivalcev 55 avtomobilov, ki so bili v povprečju stari 10 let. V občini je bilo zbranih 527 kg komunalnih odpadkov na prebivalca (166 kg več kot v celotni Sloveniji).

¹ <https://www.primorske.si/primorska/istra/okoljsko-ministrstvo-kot-dodatni-vodni-vir-za-istr>

² <https://www.gov.si/novice/2020-06-09-tudi-slovenska-istra-in-zaledno-krasko-obmocje-imata-pravico-do-stabilnega-vodnega-vira/>

Zdravstveno stanje

Glede na poročilo Zdravje v občini (2020) za Občino Piran v letih 2018, 2019 in 2020 velja, da je bila dolžina bolniške odsotnosti delovno aktivnih prebivalcev daljša v primerjavi s celotno Slovenijo. V primerjavi s celotno Slovenijo je bilo v Občini Piran pri starejših prebivalcih (65 let in več) več zlomov kolkov, višji delež uporabnikov pomoči na domu, višji delež prometnih nezgod z alkoholiziranimi povzročitelji in slabša odzivnost v programih Svit, Zora in Dora. Telesni fitness otrok v občini je blizu slovenskega povprečja (ne vključuje vpliva COVID-19 pandemije), prekomerna prehranjenost pa rahlo pod slovenskim povprečjem.

Zdravstveni statistični letopisi (2020) ne podajajo podatkov po občinah. Občina Piran spada pod obalno-kraško regijo ali pod koprsko regijo. Spremljanje kakovosti pitne vode zajema vire pitne vode za 91,3% prebivalcev, 7,3 % prebivalcev uporablja vire pitne vode, ki niso del tega spremljanja. Podatki kažejo koncentracije nitratov nad 10 do 25 ng/L. Mikrobioloških onesnaženj ni poročanih. Čeprav je opaženo izboljševanje je obseg telesne dejavnosti (podatki za 2001, 2012, 2016) v obalno-kraški regiji rahlo nižji od slovenskega povprečja. Stopnja umrljivosti zaradi bolezni dihal v obalno-kraški regiji je nad slovenskim povprečjem (52,2 na 100.000 prebivalcev, v celi Sloveniji 58,9). Delež čezmerno hranjenih in debelih se je med 2001 in 2016 v obalno-kraški regiji povečeval (je blizu slovenskega povprečja). Izpostavljenost cvetnem prahu na obali je izrazita predvsem zaradi ambrozije, cipresovk in trav.

Opremljenost z družbeno infrastrukturo

Stanovanjski fond v občini Piran je star, nekatere soseske so potrebne prenove. Opremljenost občine z družbeno infrastrukturo je dobra in na območju Pirana zaradi upadanja prebivalstva danes presega potrebe. Opazen je trend selitve dejavnosti v Lucijo, kjer je največja koncentracija prebivalcev in primanjkljaj družbene infrastrukture največji.

Raven urejenosti javnih prostorov v občini Piran se dviguje na najprivlačnejših točkah, na ravni celotne občine pa zaostaja. Kakovost javnega prostora se je poslabšala z neusmerjenim, nenadzorovanim razvojem in gradnjo ter z rastjo motornega prometa skozi naselja. Naraščajoč promet in pomanjkanje vlaganj v javni prostor vplivata na slabšanje bivalnih, naravnih, turističnih in delovnih razmer v naseljih, predvsem ob najbolj obremenjenih prometnicah.

Večina naselij v občini Piran je ustrezno pokrita z zmogljivostmi za šport in rekreacijo, vendar so posamezna območja potrebna posodobitev in dopolnitev z dodatnimi zmogljivostmi in dejavnostmi.

5. OKOLJSKI CILJI, KAZALNIKI TER METODA IN MERILA VREDNOTENJA

5.1 Okoljski cilji in kazalniki

V spodnji preglednici je podan pregled okoljskih ciljev in kazalnikov vrednotenja³ uporabljenih v OP. V opombah je podan razlog za izbor kazalnika oziroma njegova navezava na referenčen dokument.

Preglednica 13: Okoljski cilji in kazalniki vrednotenja

Sestavina okolja	Okoljski cilj	Referenčni dokument	Kazalnik vrednotenja	Opomba
NARAVNI VIRI				
Kmetijstvo, kmetijske površine in tla	Krepitev dejavnosti kmetijstva, ohranjanje kakovostnih kmetijskih zemljišč in njihove zaokroženosti ter potencialov za kmetijstvo, predvsem tal	Razvojni program podeželja za območje občin Koper, Izola in Piran (2006) Resolucija o nacionalnem programu o strateških usmeritvah razvoja slovenskega kmetijstva in živilstva »Naša hrana, podeželje in naravni viri od leta 2021 (2020)	Prepoznavna pomena kmetijstva in vključenost krepitve dejavnosti kmetijstva (vključno z navezavami na ostali dejavnosti), ohranjanja kakovostnih kmetijskih zemljišč in njihove zaokroženosti ter potencialov za kmetijstvo (tal, namakanja, možnost umeščanja kmetijskih objektov) v ciljih in zasnovi prostorskega razvoja občine	Kazalnik je izpeljan iz ciljev, ki jih določa Razvojni program podeželja za območje občin Koper, Izola in Piran (2006) ter predvideva Skupna kmetijska politika za obdobje 2021-2027 (v pripravi). Navezuje se na kazalce okolja (ARSO), kot so [KM08] Površine zemljišč z ekološkim kmetovanjem, [KM10] Sprememba rabe zemljišč in kmetijstvo in [KM12] Specializacija in diverzifikacija kmetijstva.
Gozd	Trajnostna raba naravnega vira	Resolucija o nacionalnem gozdnem programu (2007) Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja za obdobje 2020–2030 (2020)	Ohranjenost gozdov in njihovih funkcij	Povzeto po kazalcu okolja [GZ04] Površina gozda in ter [GZ05] Krčitve gozda

³ OP uporablja strokovno pravičen izraz "kazalnik vrednotenja", s katerimi je mogoče opisati spremembe, ki bi bile lahko posledica izvedbe presojanega plana. Uredba o OP določa kazalce stanja okolja, s katerimi naj bi se prikazalo stanje okolja in njegovih delov in je vsebinsko drugačen izraz.

Sestavina okolja	Okoljski cilj	Referenčni dokument	Kazalnik vrednotenja	Opomba
VODE				
Morje	Doseganje in ohranjanje dobrega okoljskega stanja morskih voda	Okvirna direktiva o vodah (2000) Uredba o stanju površinskih voda (Ur. l. RS, 14/09, 98/10, 96/13)	Kemijsko in ekološko stanje morja	Povzeto po kazalcu okolja [VD12] Kemijsko in ekološko stanje površinskih voda, ki je za morje nadomestil kazalec [MR06] Kemijsko in ekološko stanje morja.
		Direktiva o habitatih (Direktiva sveta 92/43/EGS)	Stanje populacij zavarovanih in ogroženih rastlinskih ter živalskih vrst in prednostnih habitatnih tipov, ključnih za ohranjanje morske biotske raznolikosti	Kazalnik je bil izbran, ker se preko stanja populacij živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov odraža stanje biotske raznovrstnosti. Navezuje se na kazalca okolja, ki obravnavata stanje habitatnih tipov za evropsko pomembne habitatne tipe [NB 11] in stanje ohranjenosti vrst za evropsko pomembne vrste [NB12]. Kazalca temeljita na poročanju po 17. Členu Direktive o habitatih (Direktiva sveta 92/43/EGS), ki države članice Evropske unije zavezuje k poročanju o stanju ohranjenosti habitatnih tipov iz priloge I in vrst iz prilog II, IV in V. Navezuje se tudi kazalec, ki obravnava stanje ogroženih vrst v Sloveniji [NB02]. Ker pa rdeči seznam še ni posodobljen po merilih IUCN, je mednarodna primerljivost omejena. Kazalnik se navezuje tudi na [NB10] Delfini.

Sestavina okolja	Okoljski cilj	Referenčni dokument	Kazalnik vrednotenja	Opomba
		Direktiva 2008/56/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. junija 2008 o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti na področju politike morskega okolja (Okvirna direktiva o morski strategiji)	Stanje meril in kazalnikov za opis dobrega stanja morskega okolja (11 deskriptorjev kakovosti)	Kazalnik temelji na Načrtu upravljanja z morskim okoljem 2017 - 2021 in vsebuje naslednje deskriptorje: biotska raznovrstnost (D1), tujerodne vrste (D2), ribji stalež – komercialne vrste rib in lupinarjev (D3), elementi prehranjevalnih spletov (D4), obogatitev s hranili (D5), neoporečnost morskega dna (D6), hidrografske razmere (D7), onesnaženje morskega okolja z onesnaževali (D8), onesnaževala v morski hrani (D9), morski odpadki (D10) in podvodni hrup (D11)
Kopalne vode	Zagotavljanje oziroma izboljšanje kakovosti kopalnih voda z namenom varovati zdravje kopalcev.	Direktiva Evropskega Parlamenta in Sveta 2006/7/ES z dne 15. februarja 2006 o upravljanju kakovosti kopalnih voda in razveljavitvi Direktive 76/160/EGS	Kakovost kopalnih voda obalnega morja	Povzeto po kazalcu [MR05] Kakovost kopalnih voda obalnega morja.
Površinske vode	Preprečevanje poslabšanja in doseganje dobrega stanja površinskih voda	Direktiva 2000/60/ES o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti na področju vodne politike (Vodna direktiva) Načrt upravljanja z vodami za vodni območje Donave in Jadranskega morja za obdobje 2015-2021 – NUV II Načrt upravljanja z morskim okoljem 2016 - 2021	Kemijsko in ekološko stanje površinskih voda	Povzeto po kazalcu [VD12] Kemijsko in ekološko stanje površinskih voda
Podzemne vode	Dobro stanje podzemnih voda	Direktiva 2006/118/ES o varstvu podzemne vode pred onesnaženjem in poslabšanjem stanja	Kakovost in količinsko stanje podzemnih voda	Kazalnik je povzet po kazalcih okolja [VD11] Kakovost podzemne vode in [VD15] Količinsko obnavljanje podzemne vode.

Sestavina okolja	Okoljski cilj	Referenčni dokument	Kazalnik vrednotenja	Opomba
Poplavna in druga ogrožena območja	Zagotavljanje varstva pred škodljivim delovanjem voda	Načrt zmanjševanja poplavne ogroženosti 2017-2021	Ocenjena škoda po elementarnih nesrečah	Kazalnik je povzet po kazalcu okolja [PS01] Ocenjena škoda po elementarnih nesrečah.
	Preprečevanje nastajanja erozijskih žarišč ter plazljivih območij	Načrt zmanjševanja poplavne ogroženosti 2017-2021	Pokrovnost in raba tal v povezavi z delovanjem površinske vode.	Kazalnik je povzet po kazalniku ARSO [TP01] Pokrovnost in raba tal.
NARAVA				
Narava	Dolgoročno ohranjanje in kjer je mogoče povečanje biotske raznovrstnosti	Direktiva o habitatih (Direktiva sveta 92/43/EGS) in Direktiva o pticah (Direktiva sveta 79/409/EGS in 2009/147/ES)	Stanje populacij zavarovanih in ogroženih rastlinskih ter živalskih vrst in prednostnih habitatnih tipov	Kazalnik je bil izbran, ker se preko stanja populacij živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov odraža stanje biotske raznovrstnosti. Kljub temu je treba poudariti, da so pritiski na biodiverziteti številni in ne povezani le s prostorskim načrtovanjem. Navezuje se na kazalca okolja, ki obravnavata stanje habitatnih tipov za evropsko pomembne habitatne tipe [NB 11] in stanje ohranjenosti vrst za evropsko pomembne vrste [NB12]. Kazalca temeljita na poročanju po 17. členu Direktive o habitatih (Direktiva sveta 92/43/EGS) in 12. členu Direktive o pticah (Direktiva sveta 79/409/EGS in 2009/147/ES), ki države članice Evropske unije zavezuje k poročanju o stanju ohranjenosti habitatnih tipov iz priloge I in vrst iz priloge II, IV in V. Navezuje se tudi kazalec, ki obravnava stanje ogroženih vrst v Sloveniji [NB02]. Ker pa rdeči seznam še ni posodobljen po merilih IUCN, je mednarodna primerljivost omejena.

Sestavina okolja	Okoljski cilj	Referenčni dokument	Kazalnik vrednotenja	Opomba
		Direktiva 2008/56/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. junija 2008 o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti na področju politike morskega okolja (Okvirna direktiva o morski strategiji)	Stanje meril in kazalnikov za opis dobrega stanja morskega okolja (11 deskriptorjev kakovosti)	Kazalnik temelji na Načrtu upravljanja z morskim okoljem 2017 - 2021 in vsebuje naslednje deskriptorje: biotska raznovrstnost (D1), tujerodne vrste (D2), ribji stalež – komercialne vrste rib in lupinarjev (D3), elementi prehranjevalnih spletov (D4), obogatitev s hranili (D5), neoporečnost morskega dna (D6), hidrografske razmere (D7), onesnaženje morskega okolja z onesnaževali (D8), onesnaževala v morski hrani (D9), morski odpadki (D10) in podvodni hrup (D11)
		Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja za obdobje 2020–2030 (Ur. l. RS, št. 31/20)	Ohranjenost lastnosti zaradi katerih imajo nekatera območja naravovarstven status	Kazalnik je izbran, ker se na območju občine Piran nahaja več varovanih območij narave. Zajema kazalce okolja stanje naravnih vrednot [NV04], Natura 2000 območij [NV03] in zavarovanih območij [NV02].
KULTURNA DEDIŠČINA				
Kulturna dediščina	Celostno ohranjanje kulturne dediščine (zagotavljanje nadaljnjega obstoja in obogatitve dediščine, njenega vzdrževanja, prenove, uporabe in oživljanja)	Nacionalni program za kulturo 2014-2017 (2014) Okvirna konvencija Sveta Evrope o vrednosti kulturne dediščine za družbo (2005) Evropska strategija kulturne dediščine za 21. stoletje (2017)	Vključenost celostnega ohranjanja kulturne dediščine v ciljih in zasnovi prostorskega razvoja občine ter prepoznavnost in pomen enot kulturne dediščine	Kazalnik je povzet po dokumentu Presoja vplivov na kulturno dediščino (Ministrstvo za kulturo, 2017)

Sestavina okolja	Okoljski cilj	Referenčni dokument	Kazalnik vrednotenja	Opomba
KRAJINA				
Krajina	Ohranjanje /izboljšanje krajinskih značilnosti, celovitosti krajinsko značilnih celot, krajinske prepoznavnosti in vidnih kakovosti ter enakovredna obravnava vseh krajin	Evropska konvencija o krajini (2000)	Vključenost celostne obravnave vsebin krajine ter enakovredna obravnava vseh krajin v ciljih in zasnovi prostorskega razvoja občine	Kazalnik izhaja iz določil SPRS in Evropske konvencije o krajini.
PODNEBNE SPREMEMBE				
Podnebne spremembe	Prispevati k prilagajanju na podnebne spremembe	Strateški okvir prilagajanja podnebnim spremembam (2016) Pariški sporazum (2016) Strategija Evropske unije za prilagajanje podnebnim spremembam (2016)	Višina morja	Kazalnik je povzet po kazalcu okolja [MR02] Višina morja.
			Ocenjena škoda po elementarnih nesrečah	Kazalnik je povzet po kazalcu okolja [PS01] Ocenjena škoda po elementarnih nesrečah (hidrološka suša, poplave).
	Prispevati k blaženju učinkov podnebnih sprememb		Ohranjenost gozdov in njihova površina	Povzeto pa kazalcih okolja [GZ02] Ohranjenost gozdov in [GZ04] Površina gozda.
			Izpusti toplogrednih plinov iz prometa	Kazalnik je povzet po kazalcu okolja [PR09] Izpusti toplogrednih plinov iz prometa
PREBIVALSTVO IN ZDRAVJE LJUDI				
Kakovost zraka	Ohranjanje/izboljšanje kakovosti zraka	Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja za obdobje 2020–2030 (Ur. l. RS, št. 31/20) Direktiva o zmanjšanju	Onesnaženost zraka z ozonom	Kazalnik je povzet po kazalcu [ZR07] Onesnaženost zraka z ozonom.
			Onesnaženost zraka z delci PM10 in PM2.5	Kazalnik je povzet po kazalcu okolja [ZR08] Onesnaženost zraka z delci PM10 in PM2.5.

Sestavina okolja	Okoljski cilj	Referenčni dokument	Kazalnik vrednotenja	Opomba
		nacionalnih emisij za nekatera onesnaževala zraka 2016/2284/EU Göteborgski protokol (1999) Čisti zrak za Evropo (2014) Operativni program varstva zunanjega zraka pred onesnaževanjem s PM10 (2009)	Izpusti onesnaževal zraka iz prometa	Kazalnik je povzet po kazalcu okolja [PR08] Izpusti onesnaževal zraka iz prometa.
Obremenitev s hrupom	Ohranjanje/zmanjšanje obremenitve prebivalcev s hrupom	Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja za obdobje 2020–2030 (Ur. l. RS, št. 31/20)	Izpusti onesnaževal zraka iz energetskih virov	Kazalnik je povzet po kazalcu okolja [EN09] Izpusti onesnaževal zraka iz energetskih virov.
			Izpostavljenost hrupu zaradi prometa	Kazalnik je povzet po kazalcu okolja [PR18] Izpostavljenost hrupu zaradi prometa.
Oskrba s pitno vodo	Zagotavljanje zadostne količine in ustrezne kakovosti pitne vode	Direktiva o pitni vodi (2015) Ustava RS	Razvoj dejavnosti, ki povečujejo porabo pitne vode in vključenost ukrepov za zagotavljanje dostopa do kakovostne pitne vode	Kazalnik se navezuje na kazalca okolja [VD08] Kakovost pitne vode in [ZD05] Dostop do pitne vode.
Kakovost bivalnega okolja	Zagotavljanje kakovostnega bivalnega okolja	Nova urbana agenda (Habitat III) (2016) Resolucija o nacionalnem programu o prehrani in telesni dejavnosti za zdravje 2015–2025 (2015)	Vključenost ukrepov za zagotavljanje kakovostnega bivalnega okolja (oblikovanje privlačnih naselij, zagotavljanje oskrbe in ureditev, ki omogočajo zdrav življenjski slog in omogočajo izboljšanje zdravja prebivalcev)	Kazalnik se navezuje na priporočila iz raziskovalnega projekta Uporaba in učinkovitost celovite presoje vplivov na okolje ter presoja vplivov na človekovo zdravje (Štern et al, 2012).

5.2 Metoda in merila vrednotenja

Presoja vplivov izvedbe plana na okolje se opredeli na podlagi 8. člena Uredbe o OP. V OP so smiselno opredeljeni naslednji potencialni vplivi: neposredni, daljinski, kumulativni in sinergijski, začasni in/ali trajni, kratkoročni, srednjeročni in dolgoročni:

- neposredni vpliv izvedbe plana ima takojšnje in neposredne učinke;
- daljinski vpliv izvedbe plana je tisti, ki se kot posledica izvedbe plana zgodi oddaljeno od območja posega v okolje;
- kumulativni vpliv se ugotavlja v primeru, če plana na okoljsko sestavino zanemarljivo vpliva, ima pa skupaj z obstoječimi posegi v okolje ali s posegi, ki so načrtovani ali se izvajajo na podlagi drugih planov, programov ali načrtov, velik vpliv;
- sinergijski vpliv izvedbe plana je tisti, ki je v celoti večji od vsote posameznih vplivov in se opredeli na podlagi skupnih posledic, ki jih lahko imajo neposredni, daljinski, začasni in kumulativni vplivi plana na okolje.

Vrednotenje vplivov se izvede na podlagi ugotovljenih posledic, ki bi jih plan lahko imel na izbrane okoljske cilje z merili vrednotenja,⁴ določena za vsako okoljsko sestavino posebej. Velikostni razredi vrednotenja vplivov izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev so:

- A: ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv
- B: vpliv je nebitven
- C: vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov
- D: vpliv je bitven
- E: vpliv je uničujoč

Velikostni razredi oziroma ocene vplivov izvedbe plana A, B in C pomenijo, da so vplivi izvedbe plana na uresničevanje izbranih okoljskih ciljev sprejemljivi. V primeru, da je ugotovljen velikostni razred C se podajo omilitveni ukrepi, ki se neposredno nanašajo na lastnosti načrta in načrtovanih ukrepov in ob njihovem upoštevanju omogočajo, da vpliv izvedbe načrta na okoljske cilje ni bitven. Ugotovljen vpliv izvedbe plana z velikostnim razredom D in E bi pomenil, da vplivi izvedbe plana za uresničevanje okoljskih ciljev niso sprejemljivi.

Za ocenjevanje je uporabljena metoda t.i. izvedenskega mnenja. Teži se k čim bolj strokovni, argumentirani in transparentni presoji. Trdnost ocene je pridobljena s pomočjo razprave znotraj delovne skupine. Presoja je osredotočena na ugotavljanje, kako so vsebine varstva okolja, naravnih virov in narave, ohranjanja in razvoja krajine in kulturne dediščine ter zagotavljanja človekovega zdravja prepoznane v ciljih in vključene v zasnovo prostorskega razvoja občine ter kako ta zasnova kot celota vpliva na cilje po posameznih okoljskih sestavinah. Posebna pozornost je namenjena tudi presoji, kaj posamezna strateška izhodišča pomenijo za izvedbeni del OPN in kako se lahko posredno odražajo v konkretnih vplivih.

V spodnji preglednici so podani kriteriji vrednotenja vplivov izvedbe OPN OPP na posamezne dele okolja, za katere je bilo prepoznano, da bi plan lahko imel vpliv. Kriteriji so podani za izbrane okoljske cilje ter kazalnike, ki so podrobneje obrazloženi v preglednici 11.

⁴ Uredba OP izraz "merilo vrednotenja" opredeli nejasno, kot "stopnje odstopanja od kazalcev stanja okolja, stopnja doseganja varstvenih ciljev in druga merila, ki zagotavljajo ustrezno vrednotenje vplivov plana" (tretji odstavek 4. člena). V OP so opisi "meril vrednotenja vplivov plana" zato pripravljene različno. OP glede tega sledi Priročniku Presoja vplivov na kulturno dediščino (2019), ki je skušal zmedo razrešiti s predpostavko, da se v okviru opisa meril vrednotenja vplivov plana smiselno opredeli kazalnike vrednotenja in kriterije za razvrstitev v razred vplivov.

Preglednica 14: Kriteriji vrednotenja (razvrstitve v razred vplivov) za posamezne dele okolja

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Kriteriji vrednotenja
Okoljski cilj za KMETIJSTVO, KMETIJSKA ZEMLJIŠČA IN TLA: Krepitev kmetijstva, ohranjanje kakovostnih kmetijskih zemljišč in njihove zaokroženosti ter potencialov za kmetijstvo, predvsem tal Kazalnik vrednotenja: Prepoznavnost pomena kmetijstva in vključenost krepitev dejavnosti kmetijstva (vključno z navezavami na ostale dejavnosti), ohranjanja kakovostnih kmetijskih zemljišč in njihove zaokroženosti ter potencialov za kmetijstvo (tal, namakanja, možnost umeščanja kmetijskih objektov) v ciljih in zasnovi prostorskega razvoja občine		
A	ni vpliva/ pozitiven vpliv	Plan celostno prepozna pomen kmetijstva. Cilji in zasnova prostorskega razvoja občine vključujejo krepitev dejavnosti kmetijstva, bistveno pripomorejo k ohranjanju kakovostnih kmetijskih zemljišč in njihove zaokroženosti ter prispevajo k krepitevi potencialov za kmetijstvo. Prostorski razvoj bo imel pozitiven vpliv na kmetijstvo, kmetijske površine in tla.
B	vpliv je nebistven	Plan prepozna pomen kmetijstva. Cilji in zasnova prostorskega razvoja občine vključujejo dejavnosti kmetijstva, ohranjajo obstoječe stanje kakovostnih kmetijskih zemljišč in njihove zaokroženosti, potenciali za kmetijstvo so upoštevani. Prostorski razvoj bo imel nebistven vpliv na kmetijstvo in kmetijska zemljišča.
C	vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Plan deloma prepozna pomen kmetijstva. Cilji in zasnova prostorskega razvoja občine deloma vključujejo dejavnosti kmetijstva, delno ohranjajo obstoječe stanje kakovostnih kmetijskih zemljišč in njihove zaokroženosti, potenciali za kmetijstvo so delno upoštevani. Prostorski razvoj bo imel nebistven vpliv na kmetijstvo in kmetijska zemljišča, vendar so potrebni omilitveni ukrepi.
D	vpliv je bistven	Plan ne prepozna pomena kmetijstva. Cilji in zasnova prostorskega razvoja občine ne vključujejo krepitev dejavnosti kmetijstva, ne pripomorejo k ohranjanju kakovostnih kmetijskih zemljišč in njihove zaokroženosti, potenciali za kmetijstvo niso upoštevani. Prostorski razvoj bo imel bistven vpliv na kmetijstvo in kmetijska zemljišča.
E	uničujoč vpliv	Plan ne prepozna pomena kmetijstva. Cilji in zasnova prostorskega razvoja občine zmanjšujejo obseg kmetijstva, ne ohranjajo kakovostnih kmetijskih zemljišč in njihove zaokroženosti, potenciali za kmetijstvo so okrnjeni. Prostorski razvoj bo imel uničujoč vpliv na kmetijstvo in kmetijska zemljišča.
Okoljski cilj za GOZD: Trajnostna raba naravnega vira Kazalnik vrednotenja: Ohranjenost gozdov in njihovih funkcij		
A	ni vpliva/ pozitiven vpliv	Zasnova gozdarstva in varovanje gozdnih površin v OPN ohranja sklenjene površine gozdnih sestojev in poudarjenosti njihovih funkcij ter s tem omogoča trajnostno rabo gozda kot naravnega vira.
B	vpliv je nebistven	Zasnova gozdarstva in varovanje gozdnih površin v OPN večinoma ohranja sklenjene površine gozdnih sestojev in poudarjenosti njihovih funkcij. Kljub manjšim posegom v gozdni prostor se sklenjenost gozdnih površin ohranja. Ohranjajo se tudi vse gozdne funkcije na prvi stopnji poudarjenosti. Prostorski razvoj ne bo imel bistvenega vpliva na trajnostno rabo naravnega vira.
C	vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Zasnova gozdarstva in varovanje gozdnih površin v OPN ne pripomore k ohranjanju sklenjenih površin gozdnih sestojev in poudarjenosti njihovih funkcij. Prostorski razvoj ne omogoča krepitev poudarjenosti gozdnih funkcij. Zaradi omogočanja posegov v gozdni prostor se sklenjenost gozdnih površin manjša, kar ogroža gozdna zemljišča. Pomen gozda v prostoru z izvedbo plana ne bo izboljššan, trajnostna raba je lahko ogrožena.

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Kriteriji vrednotenja
D	vpliv je bistven	Zasnova gozdarstva in varovanje gozdnih površin v OPN ne vsebuje ohranjana sklenjenosti površin gozdnih sestojev in ohranjanja poudarjenosti njihovih funkcij. Predvidena se zmanjšanje gozdnih površin in znižanje stopenj poudarjenosti gozdnih funkcij. Prostorski razvoj bi imel lahko bistveno negativen vpliv na doseganje trajnostne rabe gozdov.
E	uničujoč vpliv	Zasnova gozdarstva in varovanje gozdnih površin v OPN nista vključeni. Pričakuje se bistveno zmanjšanje površin gozdnih sestojev in poudarjenosti njihovih funkcij, zato se pričakuje pojav multiplikativnih učinkov v prostoru (erozija tal, usadi, povečan negativni vpliv vetra, večje temperaturne obremenitve okolja, itd.). Prostorski razvoj ne upošteva številnih pozitivnih učinkov delovanja gozdnih sestojev na okolje.
<p>Okoljski cilj za MORJE: Ohranjanje dobrega stanja morskega okolja in njegovo varovanje</p> <p>Kazalniki vrednotenja: Kemijsko in ekološko stanje morja</p> <p>Stanje populacij zavarovanih in ogroženih rastlinskih ter živalskih vrst in prednostnih habitatnih tipov, ključnih za ohranjanje morske biotske raznolikosti</p> <p>Stanje meril in kazalnikov za opis dobrega stanja morskega okolja (11 deskriptorjev kakovosti)</p>		
A	ni vpliva/ pozitiven vpliv	Kemijsko in ekološko stanje morja se bo izboljšalo Stanje populacij zavarovanih in ogroženih rastlinskih ter živalskih vrst in prednostnih habitatnih tipov, ključnih za ohranjanje morske biotske raznolikosti ter stanje meril in kazalnikov za opis dobrega stanja morskega okolja (11 deskriptorjev kakovosti) se bo izboljšalo. Iz tega razloga bo dobro stanje morskega okolja ohranjeno, zagotovljeno bo tudi njegovo varovanje.
B	vpliv je nebitven	Kemijsko in ekološko stanje morja se ne bo bistveno spremenilo, Stanje populacij zavarovanih in ogroženih rastlinskih ter živalskih vrst in prednostnih habitatnih tipov, ključnih za ohranjanje morske biotske raznolikosti ter stanje meril in kazalnikov za opis dobrega stanja morskega okolja (11 deskriptorjev kakovosti) se ne bo bistveno spremenilo, nikakor pa se ne bo poslabšalo. Iz tega razloga bo dobro stanje morskega okolja ohranjeno, zagotovljeno bo tudi njegovo varovanje.
C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Kemijsko in ekološko stanje morja se ne bo bistveno spremenilo, , zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov. Zaradi izvede omilitvenih ukrepov se stanje populacij zavarovanih in ogroženih rastlinskih ter živalskih vrst in prednostnih habitatnih tipov, ključnih za ohranjanje morske biotske raznolikosti ter stanje meril in kazalnikov za opis dobrega stanja morskega okolja (11 deskriptorjev kakovosti) i ne bo bistveno spremenilo. Iz tega razloga bo dobro stanje morskega okolja ohranjeno, zagotovljeno bo tudi njegovo varovanje.
D	vpliv je bistven	Kemijsko in ekološko stanje morja se bo bistveno spremenilo, tudi kakovost obalnega morja se bo bistveno spremenila, ker izvedba omilitvenih ukrepov ni možna. Prav tako se bo bistveno spremenilo Stanje populacij zavarovanih in ogroženih rastlinskih ter živalskih vrst in prednostnih habitatnih tipov, ključnih za ohranjanje morske biotske raznolikosti ter stanje meril in kazalnikov za opis dobrega stanja morskega okolja (11 deskriptorjev kakovosti). Iz tega razloga dobro stanje morskega okolja ne bo ohranjeno, niti ne bo zagotovljeno njegovo varovanje.
E	uničujoč vpliv	Kemijsko in ekološko stanje morja se bo bistveno spremenilo, , ker izvedba omilitvenih ukrepov ni možna. Prav tako se bo bistveno spremenilo Stanje populacij zavarovanih in ogroženih rastlinskih ter živalskih vrst in prednostnih habitatnih tipov, ključnih za ohranjanje morske biotske raznolikosti ter stanje meril in kazalnikov za opis dobrega stanja morskega okolja (11 deskriptorjev kakovosti) Vpliv na stanje morskega okolja bo uničujoče.

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Kriteriji vrednotenja
Okoljski cilj za KOPALNE VODE: Zagotavljanje oziroma izboljšanje kakovosti kopalnih voda z namenom varovati zdravje kopalcev		
Kazalnik vrednotenja: Kakovost kopalnih voda obalnega morja		
A	ni vpliva/ pozitiven vpliv	Higienska ustreznost kopalnih voda se bo izboljšala. Iz tega razloga bo kakovost kopalnih voda ohranjena.
B	vpliv je nebistven	Higienska ustreznost kopalnih voda se bo ohranila. Iz tega razloga bo kakovost kopalnih voda ohranjena.
C	vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Higienska ustreznost kopalnih voda se ne bo bistveno poslabšala, zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov. Iz tega razloga bo kakovost kopalnih voda ohranjena.
D	vpliv je bistven	Higienska ustreznost kopalnih voda se bo poslabšala, kar bo ogrožajoče vplivalo na zdravje kopalcev. Izvedba omilitvenih ukrepov ni možna. Iz tega razloga bo kakovost kopalnih voda ne bo ohranjena.
E	uničujoč vpliv	Higienska ustreznost kopalnih voda se bo bistveno poslabšala, kar lahko privede do resnih zdravstvenih stanj kopalcev. Izvedba omilitvenih ukrepov ni možna. Iz tega razloga se bo kakovost kopalnih voda bistveno poslabšala.
Okoljski cilj za POVRŠINSKE VODE: Dobro stanje površinskih voda in preprečitev poslabšanja stanja		
Kazalnik vrednotenja: Kemijsko in ekološko stanje površinskih voda		
A	ni vpliva/ pozitiven vpliv	Kemijsko in ekološko stanje površinskih voda se bo izboljšalo. Iz tega razloga bo dobro stanje površinskih voda ohranjeno.
B	vpliv je nebistven	Kemijsko in ekološko stanje površinskih voda se ne bo bistveno spremenilo. Iz tega razloga bo dobro stanje površinskih voda ohranjeno.
C	vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Kemijsko in ekološko stanje površinskih voda se ne bo bistveno, zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov. Iz tega razloga bo dobro stanje površinskih voda ohranjeno.
D	vpliv je bistven	Kemijsko in ekološko stanje površinskih voda se bo bistveno spremenilo, ker izvedba omilitvenih ukrepov ni možna. Iz tega razloga dobro stanje površinskih voda ne bo ohranjeno.
E	uničujoč vpliv	Kemijsko in ekološko stanje površinskih voda se bo bistveno spremenilo, ker izvedba omilitvenih ukrepov ni možna. Vpliv na stanje površinskih voda bo uničujoče.
Okoljski cilj za PODZEMNE VODE: Dobro stanje podzemnih voda		
Kazalnik vrednotenja: Kakovost in količinsko stanje podzemnih voda		
A	ni vpliva/ pozitiven vpliv	Kakovost in količinsko stanje podzemnih voda se bo izboljšalo. Iz tega razloga bo dobro stanje podzemnih voda ohranjeno.
B	vpliv je nebistven	Kakovost in količinsko stanje podzemnih voda se ne bo bistveno spremenilo. Iz tega razloga bo dobro stanje podzemnih voda ohranjeno.
C	vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Kakovost in količinsko stanje podzemnih voda se ne bo bistveno, zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov. Iz tega razloga bo dobro stanje podzemnih voda ohranjeno.

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Kriteriji vrednotenja
D	vpliv je bistven	Kakovost in količinsko stanje podzemnih voda se bo bistveno spremenilo, ker izvedba omilitvenih ukrepov ni možna. Iz tega razloga dobro stanje podzemnih voda ne bo ohranjeno.
E	uničujoč vpliv	Kakovost in količinsko stanje podzemnih voda se bo bistveno spremenilo, ker izvedba omilitvenih ukrepov ni možna. Vpliv na stanje podzemnih voda bo uničujoče.
Okoljski cilj za POPLAVNA IN DRUGA OGROŽENA OBMOČJA: Zmanjševanje poplavne nevarnosti in ogroženosti Kazalnik vrednotenja: Ocenjena škoda po elementarnih nesrečah		
A	ni vpliva/ pozitiven vpliv	Ocenjena škoda po elementarnih nesrečah se bo zmanjšala zaradi manjšega obsega poplav. Poplavna varnost bo izboljšana.
B	vpliv je nebitven	Ocenjena škoda po elementarnih nesrečah bo ostala enaka. Poplavna varnost bo zagotovljena v enakem obsegu kot v trenutnem stanju.
C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Ocenjena škoda po elementarnih nesrečah bo ostala enaka, zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov. Poplavna varnost bo zagotovljena v enakem obsegu kot v trenutnem stanju.
D	vpliv je bistven	Ocenjena škoda po elementarnih nesrečah se bo povečala, ker izvedba omilitvenih ukrepov ni možna. Poplavna varnost se bo poslabšala.
E	uničujoč vpliv	Ocenjena škoda po elementarnih nesrečah se bo močno povečala, ker izvedba omilitvenih ukrepov ni možna. Poplavna varnost se bo bistveno poslabšala, vplivi poplav bodo uničujoči.
Okoljski cilj za NARAVO: Ohranjanje in kjer je mogoče povečanje biotske raznovrstnosti Kazalniki vrednotenja: Stanje populacij zavarovanih in ogroženih rastlinskih ter živalskih vrst in prednostnih habitatnih tipov Stanje meril in kazalnikov za opis dobrega stanja morskega okolja (11 deskriptorjev kakovosti) Ohranjenost lastnosti zaradi katerih imajo nekatera območja naravovarstven status		
A	ni vpliva/ pozitiven vpliv	Izvedba strateškega dela OPN Piran ne bo imela vpliva na stanje populacij zavarovanih in ogroženih rastlinskih ter živalskih vrst in prednostnih habitatnih tipov. populacije in obseg prednostnih habitatnih tipov bo ostal isti ali se bo povečal. Lastnosti zaradi katerih imajo nekatera območja naravovarstveni status bodo ohranjene.
B	vpliv je nebitven	Z izvedbo strateškega dela OPN Piran se bodo v manjšem obsegu ali prehodno zmanjšale populacije zavarovanih in ogroženih rastlinskih in živalskih vrst ter prednostnih habitatnih tipov. Vpliv nanje bo zaradi lokalne ali časovne omejenosti nebitven. Lastnosti zaradi katerih imajo nekatera območja naravovarstveni status bodo nebitveno spremenjene.
C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Zaradi izvedbe strateškega dela OPN Piran bo prišlo do poslabšanja stanja populacij zavarovanih in ogroženih rastlinskih in živalskih vrst in prednostnih habitatnih tipov. Z izvedbo omilitvenih ukrepov bo vpliv nebitven. Lastnosti zaradi katerih imajo nekatera območja naravovarstveni status bodo spremenjena, vendar vpliv, zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov ne bo bistven.
D	vpliv je bistven	Zaradi izvedbe strateškega dela OPN Piran bo prišlo do bistvenega poslabšanja stanja populacij zavarovanih in ogroženih rastlinskih in živalskih vrst ter habitatnih tipov. Lastnosti zaradi katerih imajo nekatera območja naravovarstveni status bodo bistveno spremenjene.

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Kriteriji vrednotenja
E	uničujoč vpliv	Izvedba strateškega dela OPN Piran bo imela na stanja populacij zavarovanih in ogroženih rastlinskih in živalskih vrst ter habitatnih tipov uničujoč vpliv. Lastnosti zaradi katerih imajo nekatera območja naravovarstveni status bodo uničene.
Okoljski cilj za KULTURNO DEDIŠČINO: Celostno ohranjanje kulturne dediščine Kazalnik vrednotenja: Vključenost celostnega ohranjanja kulturne dediščine v ciljih in zasnovi prostorskega razvoja občine ter prepoznavnost in pomen enot kulturne dediščine		
A	ni vpliva/ pozitiven vpliv	Cilji in zasnova prostorskega razvoja občine pripomorejo k celostnemu ohranjanju kulturne dediščine. Predvideva se izboljšanje stanja in aktivno vključevanje. Prepoznavnost in pomen enot kulturne dediščine sta izboljšana.
B	vpliv je nebitven	Cilji in zasnova prostorskega razvoja občine deloma pripomorejo k celostnemu ohranjanju kulturne dediščine. Ne predvideva se bistvenega izboljšanja stanja in vključenosti glede na obstoječe razmere. Prepoznavnost in pomen enot kulturne dediščine bistveno ne bosta izboljšana.
C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Cilji in zasnova prostorskega razvoja občine ne pripomorejo k celostnemu ohranjanju kulturne dediščine v zadostni meri. Ne predvideva se izboljšanja stanja, aktivno vključevanje ni predvideno. Prepoznavnost in pomen enot kulturne dediščine ne bosta izboljšana.
D	vpliv je bistven	Cilji in zasnova prostorskega razvoja občine celostnega ohranjanja kulturne dediščine ne vključuje in/ali jih ne vključuje ustrezno. Predvideva se poslabšanje stanja, aktivno vključevanje ni predvideno. Prepoznavnost in pomen kulturne dediščine nista izpričana.
E	uničujoč vpliv	Cilji in zasnova prostorskega razvoja občine celostnega ohranjanja kulturne dediščine ne vključuje. Predvideva se bistveno poslabšanje stanja, ki vodi v uničenje enot kulturne dediščine, aktivno vključevanje ni predvideno. Prepoznavnost in pomen kulturne dediščine nista izpričana.
Okoljski cilj za KRAJINO: Ohranjanje/izboljšanje krajinskih značilnosti, celovitosti krajinsko značilnih celot, krajinske prepoznavnosti in vidnih kakovosti ter enakovredna obravnava vseh krajin Kazalnik vrednotenja: Vključenost celostne obravnave vsebin krajine ter enakovredna obravnava vseh krajin v ciljih in zasnovi prostorskega razvoja občine		
A	ni vpliva/ pozitiven vpliv	Plan celostno obravnava vsebine krajine. Cilji in zasnova prostorskega razvoja občine pripomore k izboljšanju stanja krajinskih celot, enakovredno so obravnavane vse krajine.
B	vpliv je nebitven	Plan obravnava vsebine krajine. Cilji in zasnova prostorskega razvoja občine pripomore k ohranjanju stanja krajinskih celot, obravnavane so vse krajine, z večjim poudarkom na izjemnih krajinah.
C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Plan deloma obravnava vsebine krajine. Cilji in zasnova prostorskega razvoja občine pripomore k ohranjanju stanja krajinskih celot, pri obravnavi je poudarek le na izjemnih krajinah.
D	vpliv je bistven	Plan vsebin krajine ne vključuje in/ali jih ne vključuje ustrezno. Predvideva se poslabšanje stanja.
E	uničujoč vpliv	Plan vsebin krajine ne vključuje in/ali jih ne vključuje ustrezno. Predvideva se bistveno poslabšanje stanja, nekatere značilnosti krajine bodo uničene.

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Kriteriji vrednotenja
Okoljski cilj za PODNEBNE SPREMEMBE: Prispevati k prilagajanju na podnebne spremembe Kazalnika vrednotenja: Višina morja Ocenjena škoda po elementarnih nesrečah		
A	ni vpliva/ pozitiven vpliv	Zaradi prilagoditvam na podnebne spremembe dvig morja ne bo imel vpliva na prostorske ureditve. Ocenjena škoda po elementarnih nesrečah se bo zmanjšala v primerjavi s trenutnim stanjem, zaradi prilagoditev na podnebne spremembe.
B	vpliv je nebistven	Zaradi prilagoditvam na podnebne spremembe dvig morja ne bo imel pomembnega vpliva na prostorske ureditve. Ocenjena škoda po elementarnih nesrečah se ne bo spremenila v primerjavi s trenutnim stanjem, zaradi prilagoditev na podnebne spremembe.
C	vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Zaradi prilagoditvam na podnebne spremembe dvig morja ne bo imel vpliva na prostorske ureditve, na račun izvedbe omilitvenih ukrepov. Ocenjena škoda po elementarnih nesrečah se bo zmanjšala v primerjavi s trenutnim stanjem, zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov, ki upoštevajo podnebne spremembe.
D	vpliv je bistven	Zaradi neupoštevanja podnebnih sprememb bo dvig morja imel vpliv na prostorske ureditve. Izvedba omilitvenih ukrepov ni možna. Ocenjena škoda po elementarnih nesrečah se bo povečala v primerjavi s trenutnim stanjem. Izvedba omilitvenih ukrepov, ki upoštevajo podnebne spremembe, ni možna.
E	uničujoč vpliv	Zaradi neupoštevanja podnebnih sprememb bo dvig morja imel uničujoč vpliv na prostorske ureditve. Izvedba omilitvenih ukrepov ni možna. Ocenjena škoda po elementarnih nesrečah se bo pomembno povečala v primerjavi s trenutnim stanjem. Izvedba omilitvenih ukrepov, ki upoštevajo podnebne spremembe, ni možna.
Okoljski cilj za PODNEBNE SPREMEMBE: Prispevati k blaženju učinkov podnebnih sprememb Kazalnika vrednotenja: Ohranjenost gozdov in njihova površina Izpusti toplogrednih plinov iz prometa		
A	ni vpliva/ pozitiven vpliv	Ohranjenost gozdov in njihova površina se ne bo spremenila na slabše, kar bo imelo pozitiven vpliv na blaženje podnebnih sprememb. Izpusti toplogrednih plinov iz prometa se bodo zmanjšali.
B	vpliv je nebistven	Ohranjenost gozdov in njihova površina se ne bo spremenila na slabše, kar bo imelo pozitiven vpliv na blaženje podnebnih sprememb. Izpusti toplogrednih plinov iz prometa se bodo nebistveno zmanjšali
C	vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Ohranjenost gozdov in njihova površina se ne bo spremenila na slabše, zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov. Izpusti toplogrednih plinov iz prometa se bodo povečali, vendar bo vpliv na blaženje podnebnih sprememb, zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov, nebistven.
D	vpliv je bistven	Ohranjenost gozdov in njihova površina se bo spremenila na slabše, kar ne bo pripomoglo k blaženju podnebnih sprememb. . Izpusti toplogrednih plinov iz prometa se bodo povečali.
E	uničujoč vpliv	Ohranjenost gozdov in njihova površina se bo pomembno spremenila na slabše, kar ne bo pripomoglo k blaženju podnebnih sprememb. . Izpusti toplogrednih plinov iz prometa se bodo močno povečali

Razred učinka	Opredelelitev razreda učinka	Kriteriji vrednotenja
Okoljski cilj za KAKOVOST ZRAKA: Ohranjanje in izboljšanje kakovosti zraka Kazalniki vrednotenja: Onesnaženost zraka z ozonom Onesnaženost zraka z delci PM10 in PM2.5 Izpusti onesnaževal zraka iz prometa		
A	ni vpliva/ pozitiven vpliv	Onesnaženost zraka z ozonom, z delci PM ₁₀ in PM _{2.5} se bo zaradi OPN OPP zmanjšala. Zmanjšali se bodo tudi izpusti onesnaževal zraka iz prometa in energetskih virov. Kakovost zraka bo izboljšana.
B	vpliv je nebistven	Onesnaženost zraka z ozonom, z delci PM ₁₀ in PM _{2.5} bo zaradi OPN OPP ostala enaka. Enaki bodo tudi izpusti onesnaževal zraka iz prometa in energetskih virov. Kakovost zraka bo ohranjena.
C	vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Onesnaženost zraka z ozonom, z delci PM ₁₀ in PM _{2.5} bo zaradi OPN OPP ostala enaka, zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov. Zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov bodo enaki tudi izpusti onesnaževal zraka iz prometa in energetskih virov. Kakovost zraka bo ohranjena.
D	vpliv je bistven	Onesnaženost zraka z ozonom, z delci PM ₁₀ in PM _{2.5} bo zaradi OPN OPP poslabšana, izvedba omilitvenih ukrepov ni možna. Izpusti onesnaževal zraka iz prometa in energetskih virov se bodo povečali, ker izvedba omilitvenih ukrepov ni možna. Kakovost zraka bo poslabšana.
E	uničujoč vpliv	Onesnaženost zraka z ozonom, z delci PM ₁₀ in PM _{2.5} bo zaradi OPN OPP bistveno poslabšana. Vpliv na zdravje ljudi bo uničujoč. Izpusti onesnaževal zraka iz prometa in energetskih virov se bodo bistveno povečali, Kakovost zraka bo poslabšana, in bo imela na zdravje ljudi uničujoč vpliv.
Okoljski cilj za OBREMENITEV S HRUPOM: Ohranjanje in zmanjšanje obremenitve prebivalcev s hrupom Kazalnika vrednotenja: Izpusti onesnaževal zraka iz energetskih virov Izpostavljenost hrupu zaradi prometa		
A	ni vpliva/ pozitiven vpliv	Zasnova prostora v OPN Piran zmanjšuje obstoječo obremenitev prebivalcev s hrupom ter tako pozitivno vpliva na zdravje. Z izvedbo plana se predvideva izboljšanje stanja, prometne obremenitve se bodo zmanjšale.
B	vpliv je nebistven	Zasnova prostora v OPN Piran ohranja in le delno zmanjšuje obstoječo obremenitev prebivalcev s hrupom ter tako nebistveno vpliva na zdravje ljudi. Število s hrupom obremenjenih prebivalcev se ne bo povečalo. Nove dejavnosti v prostoru bodo načrtovane na način, da se obremenjenost s hrupom ne bo povečala, obstoječe stanje obremenjenosti s hrupom zaradi prometa se bo le delno izboljšalo.
C	vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Zasnova prostora v OPN Piran ohranja obstoječo obremenitev prebivalcev s hrupom ter jo zaradi prostorskega razvoja delno tudi povečuje, kar ne predvideva izboljšanja sedanjega stanja obremenjenosti s hrupom. Število s hrupom obremenjenih prebivalcev zaradi prometa se bo zaznavno povečalo.
D	vpliv je bistven	Zasnova prostora v OPN Piran bistveno povečuje obstoječo obremenitev prebivalcev s hrupom, kar ne predvideva izboljšanja sedanjega stanja obremenjenosti s hrupom, temveč poslabšanje. V prostor se umeščajo dejavnosti, ki predstavljajo pomemben vir hrupa, kar ni združljivo z obstoječo rabo prostora. Število s hrupom obremenjenih prebivalcev zaradi prometa se bo povečalo.

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	Kriteriji vrednotenja
E	uničujoč vpliv	Zasnova prostora v OPN Piran povečuje obstoječo obremenitev prebivalcev s hrupom do te mere, da se bo okoljska obremenjenost s hrupom povečala na ravni celotne občine. V prostor se umeščajo dejavnosti, ki z drugimi viri hrupa predstavljajo kumulativno povečanje hrupa v okolju. Število s hrupom obremenjenih prebivalcev zaradi prometa se bo bistveno povečalo.
Okoljski cilj za OSKRBO S PITNO VODO: Zagotavljanje zadostne količine in ustrezne kakovosti pitne vode Kazalnik vrednotenja: Razvoj dejavnosti, ki povečujejo porabo pitne vode in vključenost ukrepov za zagotavljanje dostopa do kakovostne pitne vode		
A	ni vpliva/ pozitiven vpliv	Ne glede na razvoj dejavnosti bo poraba pitne vode ostala na isti ravni ali se bo zmanjšala. Zagotovljena bo zadostna količina in ustrezna kakovost pitne vode.
B	vpliv je nebistven	Zaradi razvoja dejavnosti se poraba pitne vode bo bistveno povečala. Zagotovljena bo zadostna količina in ustrezna kakovost pitne vode.
C	vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Zaradi razvoja dejavnosti se bo poraba pitne vode povečala. Zadostna količina in ustrezna kakovost pitne vode bo zagotovljena v primeru zagotovitve dodatnega vira pitne vode in izvedbe ukrepov za zmanjšanje porabe pitne vode.
D	vpliv je bistven	Zaradi razvoja dejavnosti se bo poraba pitne vode povečala. Zagotavljanje zadostne količine in ustrezne kakovosti pitne vode bo okrenjeno.
E	uničujoč vpliv	Zaradi razvoja dejavnosti se bo poraba pitne vode bistveno povečala. Zagotavljanje zadostne količine in ustrezne kakovosti pitne vode ne bo možno.
Okoljski cilj za KAKOVOST BIVALNEGA OKOLJA: Zagotavljanje kakovostnega bivalnega okolja Kazalnik vrednotenja: Vključenost ukrepov za zagotavljanje kakovostnega bivalnega okolja (oblikovanje privlačnih naselij, zagotavljanje oskrbe in ureditev, ki omogočajo zdrav življenjski slog in omogočajo izboljšanje zdravja prebivalcev)		
A	ni vpliva/ pozitiven vpliv	Plan celovito naslavlja kakovost bivalnega okolja in vključuje zaokrožen niz ukrepov za oblikovanje privlačnih naselij, zagotavljanje oskrbe in izvedbo ureditev, ki omogočajo zdrav življenjski slog in omogočajo izboljšanje zdravja za vse posameznike. Ranljive skupine so deležne posebne pozornosti.
B	vpliv je nebistven	Plan naslavlja kakovost bivalnega okolja in vključuje nekatere ukrepe za oblikovanje privlačnih naselij, zagotavljanje oskrbe in izvedbo ureditev, ki omogočajo zdrav življenjski slog.
C	vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Plan naslavlja kakovost bivalnega okolja in vključuje nekatere ukrepe za oblikovanje privlačnih naselij, zagotavljanje oskrbe in izvedbo ureditev, ki omogočajo zdrav življenjski slog, vendar hkrati predvideva ureditve/posege, ki negativno vplivajo na kakovost bivalnega okolja, zato bodo potrebni omilitveni ukrepi za zmanjšanje njihovega vpliva.
D	vpliv je bistven	Plan zanemara pomen kakovostnega bivalnega okolja in ukrepom za oblikovanje privlačnih naselij, zagotavljanje oskrbe in izvedbo ureditev, ki omogočajo zdrav življenjski slog ne namenja posebne pozornosti, predvideva ureditve/posege, ki bodo bistveno vplivali na kakovost bivalnega okolja.
E	uničujoč vpliv	Plan zanika pomen kakovostnega bivalnega okolja in predvideva ureditve/posege, ki bodo uničujoče vplivali na bivalno okolje.

6. OCENA PREDVIDENIH VPLIVOV PLANA NA OKOLJSKE CILJE Z OMILITVENIMI UKREPI, USMERITVAMI IN NAČINOM SPREMLJANJA STANJA

6.1 Kmetijstvo, kmetijske površine in tla

6.1.1 Ocena vplivov

Pomen kmetijstva je prepoznan v ciljnih prostorskega razvoja občine. Občina se zavezuje k skupnemu razvoju in usklajevanju med občinami Piran, Koper in Izola (med drugimi) tudi na področju kmetijstva (8. člen). Občina Piran se vključuje v razvoj in oblikovanje sistema notranje specializacije kmetijske pridelave v regiji na področjih vinogradništva, sadjarstva, živinoreje, zelenjadarstva in oljkarstva.

Občina želi z OPN OPP zagotavljati in vzdrževati (med drugimi) tudi kakovostno življenjsko in bivalno okolje tako v urbanih središčih kot na podeželju ter možnosti za samooskrbno lokalno pridelavo kakovostne hrane. (1. člen).

Kmetijstvo je kot ena izmed pomembnih dejavnosti v občini izpostavljeno med cilji prostorskega razvoja občine (9. člen), pri tem je kot eden izmed pomembnejših interesov občine ohranjan in razvijati kmetijsko dejavnost. Učinkovito povezovanje kmetijstva in kmetijskih dopolnilnih dejavnosti, gozdarstva, solinarstva ter varstva narave in krajine z razvijajočim se turizmom in podjetništvom, lokalnimi storitvami in drugimi načini zaposlovanja, bo prispevalo k ohranjanju in spodbujanju razvoja podeželja ter bo glavni steber močnega podeželskega gospodarstva v lokalnih središčih. Občina bo v okviru svojih pristojnosti v ta namen spodbujala izvajanje programov in ukrepov v okviru strategij lokalnega razvoja, zagotavljala strokovne podlage in spodbude za razvoj dopolnilnih dejavnosti kmetij, ki bi lahko predstavljale dodaten vir dohodkov za podeželsko prebivalstvo. Spodbuja se tradicionalna kmetijska pridelava ob specializaciji v smeri regionalno značilnih pridelkov.

Zasnova prostorskega razvoja občine ne predvideva večje strateške širitve stavbnih zemljišč. Za poselitvena območja je prednostno predviden notranji razvoj v obstoječih okvirih ter usmerjanje novih dejavnosti in kapacitet na obstoječe proste površine v naseljih. Nova razpršena gradnja, širitev razpršene gradnje in nekontrolirano razraščanje naselij na robovih ni dopustno (37. člen). Dodatnih posegov na kmetijska zemljišča z vidika strateškega širjenja poselitve ni pričakovati. Predvidena je krepitev lokalnih središč tudi z naslova ohranjanja kmetijskih površin in dejavnosti kmetijstva. Spodbuja se povezovanje kmetijstva ter dopolnilnih dejavnosti, povezanih z razvojem trajnostnega turizma.

Plan predvideva ukrepe za izboljšanje stanja zalednih območij razpršene gradnje in razpršene poselitve, ki prav tako vplivajo na ohranjanje kmetijskih zemljišč. Celovita prenova naselij (med drugimi) določa pripravo projektov tudi z vidika kmetijstva, s katerimi se vključuje nove dejavnosti, ki bodo zagotavljale oživljanje naselij in objektov.

Za velik del območja občine je značilna drobna struktura kmetijskih površin, terasirana pobočja in pestre členitvene prvine. Del območja je varovan kot kulturna krajina. Ohranjanje teh prvin močno vpliva na prepoznavnost prostora in njegovo identiteto, kar vpliva tudi na druge

dejavnosti (predvsem turizem) in bivalno kakovost (blaženje vplivov podnebnih sprememb, mikroklima, vdor hladnega zraka v notranjost, ohranjanje biotske raznovrstnosti: 8. člen). Z vidika spodbujanja kmetijske dejavnosti pa so dobrodošle komasacije in melioracije kmetijskih zemljišč (MKGP, št. 350-36/2008/158, 11. 11. 2019). Nekritično določanje območij in izvajanja komasacij in melioracij kmetijskih zemljišč bi lahko še bolj povečalo že siceršnjo degradiranost kulturne krajine. S 40. členom je določeno, da mora krajinska zasnova (med drugimi) podati usmeritve za opredelitev možnih območij komasacij in melioracij kmetijskih zemljišč, vključno z usmeritvami za izvedbo.

Cilj ohranjati in razvijati kmetijsko dejavnost (9. člen) med drugimi predvideva, da bo občina v okviru svojih pristojnosti v ta namen spodbujala izvajanje programov in ukrepov v okviru strategij lokalnega razvoja, zagotavljala strokovne podlage in spodbude za razvoj dopolnilnih dejavnosti kmetij

Usmeritve za razvoj dejavnosti, ki so vezane na naravne vire – kmetijstvo (41. člen) ustrezno naslavlja vsebine, ki zagotavljajo krepitev dejavnosti kmetijstva, ohranjanje kakovostnih kmetijskih zemljišč in njihove zaokroženosti ter potencialov kmetijstvo, predvsem tal, npr.:

- dolgoročno se v občini zagotavlja obstoj obstoječih kmetijskih površin;
- kmetijska zemljišča z visokim pridelovalnim potencialom se ohranjajo kot vir za izvajanje gospodarske dejavnosti in samooskrbe;
- usmeriti se je treba v vzpostavljanje ustreznih prostorskih pogojev za razvoj kmetijstva in infrastrukture za opravljanje kmetijske dejavnosti;
- z namenom spodbujanja kmetijske dejavnosti in hkrati ohranjanja podobe krajine in naselij se bo pripravilo smernice oziroma pogoje za umeščanje in oblikovanje kmetijskih objektov (tudi pomožnih kmetijskih objektov in pomožne kmetijske opreme) v odprti krajini, na območjih razpršene poselitve ter v naseljih oziroma na robovih naselij;
- v regiji se vse bolj uveljavljajo sodobni, v trajnostni razvoj usmerjeni pristopi k pridelavi hrane (integrirana pridelava, ekološka pridelava), s čimer se izkoriščajo posebnosti naravnih razmer (tla, klima, relief);
- na območjih s slabšimi pridelovalnimi pogoji se spodbuja razvoj ekstenzivne pašne živinoreje;
- pripravilo se bo študije izvedljivosti namakalnih sistemov v občini, s katerimi se zmanjšuje tudi občutljivost kmetijske pridelave na podnebne spremembe,
- kmetijska gospodarstva se iz čistih stanovanjskih območij preseli na ustrežnejše lokacije z boljšimi možnostmi za razvoj kmetijske dejavnosti,
- z rodovitno zemljo se ravna gospodarno.

Ocenjeno je, da bo vpliv strateškega dela OPN občine Piran na kmetijstvo, kmetijske površine in tla pozitiven (A) – pomen kmetijstva je ustrezno prepoznan, v ciljih in zasnovi prostorskega razvoja občine so vključena določila glede krepitev dejavnosti kmetijstva, ohranjanja kakovostnih kmetijskih zemljišč in njihove zaokroženosti ter potencialov za kmetijstvo.

6.1.2 Omilitveni ukrepi

Dodatni omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.1.3 Usmeritve za izvedbeni del OPN

- Na podlagi krajinskih zasnov območij, določenih v odloku, se opredeli območja ohranjanja tradicionalne drobne parcelacije kmetijskih zemljišč in območja kmetijskih zemljišč, kjer so agrarne operacije mogoče.

6.1.4 Spremljanje stanja okolja

Kazalec	Spremljanje in način spremljanja	Nosilec	Obdobje izvajanja
Struktura kmetijskih gospodarstev	Strukturo kmetijskih gospodarstev redno spremlja SURS. Posebno (s planom povezano) spremljanje stanja ni potrebno.	Statistični urad Republike Slovenije	Spremljanje je redno in časovno neomejeno.
Dejanska raba zemljišč	MGKP sproti posodablja in beleži evidenco dejanskega stanja prostora in s tem tudi spremembe stanja zemljišč v kmetijski rabi, agrarnih operacij in drugih značilnosti kmetijstva in kmetijskega prostora. Posebno (s planom povezano) spremljanje stanja ni potrebno.	Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano	
Agrarne operacije			

6.2 Gozdarstvo in gozd

6.2.1 Ocena vplivov

Strateški del Odloka o OPN gozdarstvo natančneje obravnava v 42. členu. Člen vsebuje vse pomembne vsebine, ki so relevantne za prostorski pomen gozda, gozdnih sestojev ter njihovih funkcij, ki so še posebej pomembne na obalnem delu občine ter v zaledju, v delu Slovenske Istre.

Cilj upravljanja gozdnih površin občine Piran je, da se z Odlokom o OPN ohranja gozdove (gozdne površine), ob hkratnem upoštevanju razvojnih potreb. Gozd je prepoznan kot naravni vir, ki ga je potrebno ohranjati in mu zagotoviti trajnostno rabo. Ohranjanje gozdov bo pripomoglo k ekološki stabilnosti krajine in krajinske podobe prostora. Ekološka stabilnost pri upravljanju gozda je vezana tako na ohranjanje in povečevanje ekoloških funkcij gozda, posredno s tem pa tudi socialnih funkcij gozda. Z ohranjanjem gozda so zagotovljeni multiplikativni okoljski učinkih, kot je preprečevanje nastanka erozije tal zaradi odstranjevanja gozda in delovanja površinskih voda, kar je na slabo sprijeti flišni matični podali še toliko bolj pomembno. Tako se ohranjajo vse gozdne površine na strmih pobočjih, območju hudourniških potokov (dolina Dragonje) ter nad obalnimi klifi. Z vidika stabilnosti tal ter zmanjšanja erozije je zelo pomembno, da se s prostorskih razvojem usmerja naravni razvoj gozdov na sedaj negozdne površine na predele, kot so erozijski jarki in klifi. Iz navedenih razlogov se z OPN ohranja varovalni gozd nad potokom Piševce pod Padno.

Ohranjanje gozdnih površin ima v luči spreminjanja podnebja še poseben pomen za obalni pas občine, saj gozd pripomore k ohlajanju obalnega pasu. S povezljivostjo gozdnih površin zaledja ter obalnega pasu ter njihovo ohranjenostjo, se bistveno pripomore k lokalnemu blaženju posledic ekstremnih vremenskih pojavov (visoka temperatura, veter).

Z OPN se prav tako daje pomen poudarjenosti ekoloških in socialnih funkcij gozda, ki imajo na območju občine Piran bistveno bolj pomembno vlogo, kot pa so lesnoproizvodne funkcije gozdov. Z ohranjanjem značilne krajinske slike v povezavi z ohranjanjem omrežja gozdnih

otokov in zelenih koridorjev se poudarjenost tako ekoloških, kot tudi socialnih funkcij, ohranja in celo povečuje. OPN vsa območja gozdov v občini, ki imajo na prvi stopnji poudarjenosti katerokoli izmed ekoloških in socialnih funkcij, opredeljuje kot strogo varovala območja gozdnih površin v občini. Tovrstno varovanje ima pozitiven vpliv na ohranjanje in celo povečevanje poudarjenosti posameznih funkcij. Hkrati se s tem povečuje tudi ohranjanje gozdnih sestojev, varovanje tal in infrastrukture, preprečuje erozijo tal ter zmanjšuje hipne odtoke padavinske vode. Sklenjenost gozdnih sestoj tudi zmanjšuje negativni vpliv ekstremnih vremenskih pojavov.

Ohranjanje pomena gozdnih sestojev na izpostavljenih legah in naravovarstveno pomembnih območjih v občini, se v OPN kaže tudi z določilom o ohranjanju naravno oblikovanih gozdnih robov. Slednji so pomemben gradnik krajinske slike, zato se z OPN njihovo preoblikovanje ne dovoljuje oziroma le izjemoma. Enako velja tudi za drobljenje gozdnih sestojev, kar pozitivno pripomore k njihovi sklenjenosti. K ohranjanju krajinske slike izdatno pripomorejo tudi gozdovi s poudarjeno estetsko funkcijo v okolici vizualni motečih objektov. Takšne gozdove se z OPN ohranja, in sicer se ohranja njihova vertikalna struktura.

V občini Piran kot turistično razviti občini, imata poseben pomen turistični in rekreacijski funkciji gozda. OPN določa, da mora biti raba tega prostora v turistične in rekreacijske namene nadzorovana tako, da se upoštevajo omejitve, ki do določene z gozdnogospodarskimi načrti, ter da se turistična in rekreacijska infrastruktura ustrezno vzdržuje. S tem se povečuje tudi pomen oziroma poudarjenost obeh socialnih funkcij.

Ustrezno je ovrednotena požarna ogroženost naravnega okolja, kamor sodijo seveda tudi gozdne površine. Navedeno je, da bo gospodarjenje s požarno ogroženimi gozdovi usmerjeno v dolgoročno izboljšanje rastišč, kar bo dolgoročno zmanjšalo sedanjo stopnjo požarne ogroženosti gozdov. Pri tem je ključno tudi to, da Odlok določa ohranjanje gozdnih površin v obstoječem obsegu, saj se s tem zmanjša tveganje za nastanek požarov (manjša razgaljenost površin pomeni manjše tveganje za širjenje požarov na območje naselij). 11. točka 49. člena Odloka navaja, da se preventivno varstvo požarno ogroženih gozdov zagotavlja s sistemom prometnic, preko katerih se lahko dostopa do požarno ogroženih območij.

Varovanje gozdnih površin z vidika razvoja poselitve ter usmeritev za določitev namenske rabe prostora, določa 52. člen Odloka. Navedeno je, da se v primeru širitve poselitve na kmetijska zemljišča, v hribovitih predelih vrača zaraščajoče se gozdne površine nazaj v kmetijske. Usmeritev je ustrezna, saj so tla na že izkrčenih gozdnih zemljiščih siromašnejša s hranili in plitvejša zaradi izpiranja padavinske vode. Kljub temu je pri tem potrebno upoštevati, da se za tovrstna območja opredeli tam, kjer se z vzpostavljanjem ponovne kmetijske rabe ne zmanjšuje pomen gozda in gozdnih funkcij v prostoru. Odlok o OPN ohranja gozdna zemljišča v sedanjem obsegu. Kot gozdna zemljišča se z Odlokom opredeljuje tudi vse negozdne površine v erozijskih območjih, ki niso primerna za druge vrste rabe. Slednje je dolgoročno zelo pomembno pri zmanjševanju erozije tal ter preprečevanju nastanka zemeljskih plazov.

Vsa zgoraj navedena določila pozitivno vplivajo tudi na možnost krčitve gozdov za potrebe druge rabe prostora (največkrat kmetijske). V tretji točki 42. člena je določeno, da se gozdne površine v občini Piran ohranjajo v obstoječem obsegu, predvsem tam, kjer ima gozd poudarjene gozdne funkcije. Peta točka 42. člena določa, da se v strnjene gozdne komplekse ter gozdne površine, ki so pomembne za značilno krajinsko sliko, še posebej kjer so poudarjene socialne ali ekološke funkcije gozdov, posegi v gozd in gozdni prostor niso dopustni. Za vse morebitne krčitve gozdov je potrebno pridobiti soglasje prisojnega zavoda. Podobno določa

tudi 6. točka 52. člena Odloka. Pri tem je za zaustavitev krčenja gozdnih površin pomembno določilo, da se za kmetijsko rabo prvenstveno uporabijo zaraščajoče površine, kjer je nekoč že bila kmetijska raba.

Vpliv izvedbe OPN na gozd lahko vrednotimo tudi preko določil usmeritev za razvoj kmetijstva (41. člen). OPN za razvoj kmetijstva, v luči prilagajanja podnebnim spremembam in sušam, kot dolgoročno možnost navaja možnost vzpostavitve kmetijskih zemljišč tudi na severnih pobočjih gričevnatega zaledja urbane krajine, ki so trenutno pretežno gozdnata. Z ustreznim načrtovanjem kmetijskih in gozdnih površin gričevnatega zaledja, bi se namreč lahko del kmetijskih zemljišč z južnih pobočij, ki bodo vse bolj podvržena suši in pripeki, selil na severna pobočja. Gozdne površine je v tem primeru treba ohranjati in načrtovati na najbolj ekstremnih rastiščih oziroma tam, kjer ima gozd poudarjene ekološke in socialne funkcije in poudarjen pomen v prilagajanju podnebnim spremembam (ohlajanje obalnega pasu in naselij). Ocenjujemo, da je dolgoročno takšna prilagoditev kmetijskih površin na sedaj pretežno gozdnih površinah na severnih legah možna in okoljsko sprejemljiva, v primeru da se delež gozdnih površin ne zmanjša oziroma se celo poveča.

Vpliv izvedbe strateškega dela OPN občine Piran na gozd, z usmeritvami za razvoj prostora in gozdnih površin, je ocenjen kot vpliv je pozitiven (A) – zagotovljena bo trajnostna raba naravnega vira.

6.2.2 Omilitveni ukrepi

Dodatni omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.2.3 Usmeritve za izvedbeni del OPN

- Prometne infrastrukture, proizvodnih objektov in tistih, kjer zaradi same dejavnosti v njih obstaja povečano tveganje za nastanek požara, se ne umešča v bližino (vsaj 50 metrov stran) gozdov, ki so vsi požarno ogroženi.
- V primeru širitve poselitve na kmetijska zemljišča je treba tovrstna območja opredeliti tam, kjer se z vzpostavljanjem ponovne kmetijske rabe ne zmanjšuje pomen gozda in gozdnih funkcij v prostoru.
- Na sedanjih kmetijskih površinah, ki dolgoročno zaradi povečevanja podnebnih ekstremov za kmetijsko dejavnost ne bodo več primerne, se vzpostavi gozd kot sukcesivna faza (najprej pionirske vrste, ki imajo večjo stopnjo prilagoditve ekstremnim rastiščem in, razmeram). Hkrati je potrebno podrobneje preučiti učinke tovrstne spremembe rabe površin z vidika lokalnih vremenskih zakonitosti (smer pihanja vetrov).

6.2.4 Spremljanje stanja okolja

Kazalec	Spremljanje in način spremljanja	Nosilec	Obdobje izvajanja
Ohranjenost gozdov in njihovih funkcij	Površina in prostorsko porazdelitev gozdov, pomen vloge gozda v prostoru in morebitne spremembe se spremlja preko obnavljanja gozdno gospodarskih načrtov. Način spremljanja se izvaja z beleženjem dogodkov, kot so požari, vetrolomi.	ZGS	Spremljanje je redno in časovno neomejeno.

6.3 Morje

6.3.1 Ocena vplivov

Cilji in prostorska zasnova občine, ki jih opredeljuje odlok v več členih naslavlja morje. Z vidika ohranjanja kakovosti morja je pomembno vse poseganje v obalni pas, kot tudi umeščanje dejavnosti, ki se odvijajo na morju. Na območju občine Piran sta opredeljeni dve vodni telesi morja in sicer VT Morje Piranski zaliv (SI5VT5) ter VT Morje Žusterna-Piran (SI5VT4). Ocena vpliva v nadaljevanju je podana za obe vodni telesi morja.

V Načrtu upravljanja z morskim okoljem (MOP, 2017) so prepoznani različni pritiski in obremenitve morja:

- fizične izgube habitatov,
- fizična škoda,
- druge fizične motnje – podvodni hrup,
- druge fizične motnje – odpadki,
- onesnaženje,
- obogatitve s hranilnimi snovmi in pojav hipoksij/anoksij,
- biološki obremenitve (mikrobni patogeni, vnosi tujerodnih vrst, ribolovna obremenitev).

Z OPN OPP se načrtuje izboljšavo obstoječih ureditev in opremljenosti obale, vendar le na že pozidanih delih obale in v primeru, da se s tem bistveno ne posega na ključna življenjska okolja infralitorala (travnike, združbe s cistoziro, združbe s kameno koralo, prekoraličen), medtem, ko na naravnih delih obale ni načrtovanih ureditev obale (9. člen). Za slovensko obalo je značilno, da je v najslabšem stanju mediolitoral (območje izmenjave plime in oseke). Za preprečitev dodatnega poslabšanja stanja je izjemno pomembno, da se naravne odseke obale ohranja v naravnem stanju. Dodatni posegi v naravno ohranjeno obalo namreč nepopravljivo spremenijo pomembne lastnosti tega litoralnega pasa. Ohranjanje naravno ohranjene obale pomeni, da ne prihaja do fizične izgube habitatov in fizične škode obale, ki bi nastala zaradi ureditev prej naravne obale. Kljub temu pa ima na obstoječo naravno obalo vpliv povečanje pomorskega prometa na račun novih komunalnih privezov in širitve marine, saj to povečuje možnost sidranja (posledične poškodbe habitatnih tipov morskega dna kot je rastišče pozejdonke) ter povečanje podvodnega hrupa in onesnaževanja. Števila komunalnih privezov se bodo povečala bodisi na račun širitve območij s komunalnimi privezi, bodisi z vzpostavitvijo novih območij komunalnih privezov.

9. člen odloka navaja cilje OPN. Med njimi je tudi za morje pozitiven cilj in sicer: *Prilagajati načrtovanje rabe prostora ter izvajanje prostorskih ureditev in ukrepov vplivom podnebnih sprememb. Podpreti prostorske ureditve in ukrepe, s katerimi se zmanjšuje in blaži obremenjevanje okolja.* Med cilji na področju razvoja gospodarske javne infrastrukture je med drugim zapisano: *Uravnavanje števila in območij za komunalne priveze za zmanjševanje obremenitev morja in morske obale.* Komunalni privezi predstavljajo z vidika morja različne obremenitve – na mestu postavitve komunalnega priveza gre za fizično izgubo habitata in fizično škodo. Večje število plovil poveča tudi verjetnost sidranja, kar povečuje fizično škodo na morskem dnu zaradi sider. V trenutnem stanju so poškodbe morskega dna zaradi sidranja manjših turističnih plovil vezana na območja, ki so privlačna za kopanje in nimajo privezov – to sta tudi območji med Belvederom in Strunjanom ter območje med Strunjanom in Piranom. Sidranje povzroča poškodbe dna, ki so vidne v obliki brazgotin na mehkem premičnem dnu z morskovo travo (luknje in kanali z izpuščeno morskovo travo), veliko pa je tudi polomljenih in poležanih leščurjev in drugih živali. Na trdem dnu se poškodbe kažejo v obliki prevrnjenih skal

in poškodb na pritrjenih kolonijskih organizmih, kot so na primer spužve in kamena korala. Plovila obenem tudi povzročajo podvodni hrup, na katerega so morski organizmi izredno občutljivi. Že majhno povišanje nad naravno ravno hrupa povzroča njihove odzive, ki so bodisi spremembe vedenjskih navad, spremembe zaznavanja ali nevarne poškodbe. Sonarni sistemi manjših plovil, ki merijo globino, predstavljajo komunikacijsko oviro za mnoge morske sesalce, ki za medsebojno sporazumevanje uporabljajo enake frekvence. Prav tako hrup motorjev manjših plovil pomeni težave za morske sesalce, saj se frekvence motorjev in morskih sesalcev, s katerimi se sporazumevajo, prekrivajo. V slovenskem morju je bilo zaznано, da se delfini (*Delphinidae*) v turistični sezoni redkeje zadržujejo v bližini obale, kar je verjetno odziv na povečano frekvenco pojavljanja manjših plovil. Večanje števila komunalnih privezov ima lahko na morje pomemben vpliv. Iz tega razloga je podana usmeritev, da se pred novim širitvami ali vzpostavitvami območij s komunalnimi privezi ali marin s strokovnimi podlagami preveri nosilna kapaciteta morja. Za zmanjšanje obremenitev na naravnem delu obale v usmeritvah predlagamo, da občina ozavešča lastnike plovil o posledicah sidranja (npr. letak, ki ga lastnik prejme ob registraciji plovila, obvestilo na spletni strani občine, ...). V osrednjem delu morskega rezervata (Zaliv Svetega križa oz. Mesečev zaliv in območje Ronka) plovlba in sidranje nista dovoljena. Območje je označeno z plovki in opozorilnimi tablami. Za izrek globe je pristojna Uprava Republike Slovenije za pomorstvo .

Problematiko sidranja obravnava tudi Pomorski prostorski plan (julij 2021; v nadaljevanju PPP), kjer je navedeno: *Vsako poseganje na občutljivih življenjskih okoljih, kot so morski travniki, podvodni grebeni in območja koraligena, je prepovedano, razen za potrebe arheoloških raziskav ob predhodno pridobljenem soglasju pristojne službe za varstvo narave. Sidranje je prepovedano v varovanih območjih narave in območjih naravnih vrednot. Med upravljaljskimi ukrepi za ohranjanje narave PPP navaja naslednji ukrep: Identificirati je treba dodatna območja občutljivih habitatnih tipov, kjer se sidranje prepove*

PPP je krovni strateški (prostorsko razvojni) dokument, ki podaja prostorske razvojne usmeritve za dejavnosti in rabe v slovenskem morju in priobalnem pasu na kopnem. Glede na to, da PPP predstavlja obvezujoče izhodišče za strateške in izvedbene akte na državni, regionalni in lokalni ravni, za izvajanje vseh dejavnosti, režimov in rab na morju, se navedene omejitve sidranja nanašajo tudi SD OPN občine Piran. Sidranje na občutljivih habitatih morskega dna je potrebno preprečiti. Občina Piran nima pristojnosti nad morjem, niti nima služb, ki bi sidranje lahko nadzorovale. Preprečevanje sidranja preko krovnega dokumenta PPP nadzorovati Uprava Republike Slovenije za pomorstvo.

Z vidika morja je pomembna tudi naslednja dikcija 9. člena odloka, ki med cilji na področju krajine navaja naslednje: *Slediti globalnim strateškim ciljem varovanja morja: zaščita in obnova strukture in funkcionalnosti ekosistema morja s ciljem doseganja dobrega ekološkega stanja, postopno zmanjševanje onesnaževanja morskega okolja in zagotovitev, da zaradi onesnaženja ni ogroženo zdravje ljudi, ekosistema ali omejena raba morja, omejitev uporabe morskih virov in drugih aktivnosti na morju do mere, ki bo trajnostna in ne bo ogrožala pravice bodočih generacij do rabe morja ter ne bo ogrožala ekosistema morja in njegove sposobnosti za prilagajanje, ohranjanje naravnih delov obale in biotske raznovrstnosti v 80 do 100-metrskem obalnem pasu.*

Navedena dikcija je pomembna z vidika ohranja oziroma izboljšanja kvalitete morja iz istih razlogov, kot so navedeni zgoraj. Obenem člen naslavlja tudi obremenitve morja zaradi onesnaženja. Na območju slovenskega morja, obale in zaledja se izvajajo različne aktivnosti (odpadne vode iz industrije, poselitve – iztoki padavinskih voda, pomorstvo, kmetijstvo v

zaledju), ki so vir vnosa onesnaževal (prednostno nevarne snovi – PNS, med katerimi so tudi organokositrove spojine, poliaromatski ogljikovodiki – PAH in nekatere kovine (kadmij, nikelj, svinec in živo srebro), prednostne snovi – PS, posebna onesnaževala – PO) v morsko okolje (vodi, sedimentu in školjkah (užitnih klapavicah *Mytilus galloprovincialis*)). Koncentracije posebnih onesnaževal v okolju so v okviru dovoljenih vrednosti. Koncentracije organokositrovih spojin v sedimentu so najvišje v marinah in njihovi neposredni okolici, saj je v Marini Portorož koncentracija tributilkositrovih spojin (TBT) v sedimentih mnogo višja kot v sedimentih pristanišča v Kopru, v preostalem delu morja pa koncentracije znatno padajo. Stanje glede prisotnosti onesnaževal v morju je zaradi čezmernih koncentracij tributilkositrovih spojin (TBT) ocenjeno kot slabo (ocena za leto 2014, v letih 2015 in 2016 TBT ni bil oizmerjen). Vir TBT so predvsem protibakterijski premazi plovil. V primeru povečanja števila plovil na morju bi torej lahko pričakovali višje koncentracije TBT in obratno (zmanjšanje števila plovil – znižanje koncentracije TBT).

18. člen odloka obravnava javni pomorski promet. Navedeno je, da je za uspešen razvoj javnega potniškega prometa v občini in širše treba:

- *posodobiti in dograditi obstoječa potniška pristanišča,*
- *dograditi nove komunalne priveze (območje načrtovane širitve marine, pred nekdanjim skladiščem soli med Portorožem in Bernardinom ter in na odseku med Fornačami in Piranom) ...*

Širitve in dograditve komunalnih privezov so lahko v neskladju z zgoraj obravnavanimi navedbami odloka in cilji OPN, saj predstavljajo neposreden, daljinski in kumulativni vpliv na kvaliteto morja. Iz tega razloga podajamo usmeritev za izvedbeni del, ki je enaka kot v poglavju narava in se nanaša na preverbo nosilnosti morja pred širitvijo marin.

Pomemben vpliv na morje ima lahko tudi urejanje obale za pomorsko infrastrukturo in kopalne površine. Območja možnega urejanja obale opredeljuje 22. člen odloka in sicer: *Zaradi razvoja turizma in pomorske infrastrukture, ki vključuje umestitve posameznih območij komunalnih privezov ter ureditev javnih plaž in kopalnih površin, ki se jih na območju morja izvede v obliki pontonov, podestov, pomolov ipd. elementov, je za občino Piran pomembno, da se na posameznih odsekih od Seče do Strunjana znotraj območja možnega urejanja obale za pomorsko infrastrukturo in kopalne površine, prikazanega na karti 4.1, dopusti možnost urejanja obale. Za urejanje obale je potrebna predhodna izdelava strokovnih podlag, ki na izvedbeni ravni opredelijo tudi natančnejša območja navedenih ureditev. Vse ureditve morajo ohranяти infralitoral z morskim dnom, raščenost in naravno konfiguracijo morskega terena ter se prilagajati obalni črti. Zaradi prilagajanja podnebnim spremembam morajo biti načrtovane ureditve prilagojene tudi predvidenemu dvigu morske gladine, tako da se zmanjšuje naraščajočo pogostost in razsežnost poplavljanja kopnega ob morju. Urejanje obale se usmerja na že urbanizirana ali razvrednotena območja, izven teh pa se zagotavlja varovanje naravno ohranjenih delov obale in morskega dna.*

V preteklosti je v morskih vodah, v pristojnosti RS, vključno z obalo, prišlo do večjih sprememb. V Izoli in Piranu je bilo v zadnjih petdesetih letih največ obale spremenjene zaradi dejavnosti, povezanih s turizmom (kopališča, marine, privezi).

Urejanje obale na že degradiranih območjih obale predstavlja neposreden, posreden, daljinski in trajen vpliv na morje. Ureditve obale v smislu gradnje infrastrukture za pomorski promet in turizem imajo lahko bistven vpliv na morje, saj lahko povzročijo fizične poškodbe infralitorala in imajo tudi posredni vpliv na morje ter naravo zaradi povečanega podvodnega hrupa, dviganja

in odlaganja sedimentov, onesnaženja in povečanja možnosti sidranja na ohranjenih delih obale. Pred ureditvami je potrebna priprava strokovnih podlag s pregledom infralitorala in oceno načrtovanih ureditev, kar 22. člen že navaja. Vse ureditve morajo zagotavljati, da se obstoječe površine prednostnih in ogroženih habitatnih tipov infralitorala v celoti ohranjajo. Zaradi obremenitev morja, ki je posledica izliva Dragonje in Drnice v morje, podvodnega hrupa ter dvigovanja sedimenta na račun pomorskega prometa, lahko nastane pomemben vpliv na prednostne in ogrožene habitate. Kakršnekoli ureditve obale morajo biti izvedene na način, ki omogoča dolgoročno ohranitev vseh prednostnih in ogroženih habitatnih tipov infralitorala.

Urejanje obalnih ter priobalnih območij lahko povzroča tako točkovne (izpusti komunalnih odpadnih voda ter padavinskih voda), kot tudi razpršene obremenitve morja (dvigovanje morskega sedimenta, izpusti iz plovil). Hkrati ureditve objektov na ter ob obali lahko predstavljajo hidromorfološko obremenitev obale ter infralitorala (ureditev pomolov, marin pristanišč itd.). Dne 15.7.2021 je Vlada RS izdala sklep o izdaji Uredbe o Pomorskem prostorskem planu Slovenije (PPP) (Ur. l. RS, št. 116/21). PPP določa posamezne prostorske ukrepe z namenom zmanjšanja obremenitev morja ter obalnega pasu. V PPP je določeno, da *»širitev komunalnih privezov, marin in pomolov za pristajanje potniškega prometa, pristanišča za mednarodni javni potniški promet s privezi za velike turistične jahte z ladjedelnico za vzdrževanje manjših ladij v Izoli je mogoča le po predhodni pridobitvi strokovnih podlag za oceno nosilne zmogljivosti morja za celotno slovensko morje in obalni pas. Pri tem se upoštevajo obstoječe obremenitve v okolju, varnostne omejitve ter druge omejitve in varstveni režimi v prostoru, upravljavski načrti zavarovanih območij in drugi varstveni režimi, potrebna zaledna infrastruktura (npr. parkirišča, dostopne poti, infrastrukture za odpadke, sanitarije) ter pričakovani vplivi umestitve ureditev na morsko okolje, tujerodne vrste, varovana in varstvena območja narave, območja ključnih elementov morske biotske raznovrstnosti, emisije hrupa in emisije v zrak, raba voda, potrebe drugih dejavnosti, generiranje odpadkov in odpadnih voda, kulturna dediščina (podvodna in na kopnem) in krajina.«* **Iz tega izhaja, da bo občina Piran morala pri urejanju obale v okviru OPN upoštevati določila PPP ter skupaj z drugimi obalnimi občinami pristopiti k izdelavi omenjeni strokovnih podlag.**

Ocenjeno je, da bo vpliv izvedbe strateškega dela OPN občine Piran na morje nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C) – kemijsko in ekološko stanje morja se ne bo bistveno spremenilo, tudi kakovost kopalnih voda obalnega morja se ne bo bistveno spremenilo, zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov. Zaradi izvede omilitvenih ukrepov se stanje populacij zavarovanih in ogroženih rastlinskih ter živalskih vrst in prednostnih habitatnih tipov, ključnih za ohranjanje morske biotske raznolikosti ne bo bistveno spremenilo. Iz tega razloga bo dobro stanje morskega okolja ohranjeno, zagotovljeno bo tudi njegovo varovanje.

6.3.2 Omilitveni ukrepi

Zaradi možnega bistvenega vpliva strateškega dela OPN Piran na morje je za omilitvev potencialnih negativnih vplivov potrebno upoštevanje sledečega omilitvenega ukrepa:

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir	Nosilec	Ocena ustreznosti in verjetnosti uspešnosti ukrepa
<p><u>Izdelava strokovne podlage – preverba nosilne sposobnosti morja:</u> Na celotnem območju obale občine je potrebno preveriti nosilno sposobnost morja in oceniti kumulativni vpliv povečanja števila komunalnih privezov na morje, skladno z določili PPP. Za urejanje celotne obale občine je potrebna predhodna izdelava posebne strokovne podlage, s katero se preveri nosilno sposobnost morja in oceni kumulativne vplive povečanje števila komunalnih privezov, ureditev javnih plaž in kopalnih površin na morje, pri čemer se preveri tudi vplive na morski ekosistem, vključno z morskimi sesalci in pticami ter obalnimi habitati.</p>	Med izvedbo OPN	Občina Piran, MOP	Ocenjeno je, da je verjetnost uspešnosti izbranega omilitvenega ukrepa visoka.
<p><u>Izdelava strokovne podlage – prostorska preveritev ureditev obale:</u> Pred načrtovanjem ureditev obale, kot so ureditve potrebne za umestitev območij komunalnih privezov ter ureditve javnih plaž in kopalnih površin, je treba pripraviti strokovne podlage, v katerih se opredeli in uskladi rešitve ureditve obale, ki na izvedbeni ravni opredelijo tudi natančnejša območja navedenih ureditev. Ureditve morajo biti izvedene na način, da se zagotavlja ohranitev obstoječih površin prednostnih in drugih ogroženih habitatnih tipov infralitoralne (kot so vsi HT pomembni za oblikovanje nacionalnega inventarja naravovarstveno pomembnih območij – Barcelonska konvencija), ki se pojavljajo na območju posega kot tudi tistih, na katere imajo lahko ureditve daljinski vpliv. Pri tem se upošteva določila PPP.</p>			
<p>Izvedba podvodnih valolomov je možna ob predhodni izdelavi strokovnih podlag in ocene vpliva posega na stanje površinskih voda. Načrtovati jih je potrebno v okviru izdelave Celovite študije poplavne in erozijske ogroženosti, ki obsega tudi druga območja, ki niso vključena v Območja pomembnejšega vpliva poplav (OPVP). Študija mora zajeti tudi ukrepe za zmanjšanje poplavne in erozijske ogroženosti. Študija mora biti izdelana v roku treh let po uveljavitvi PPP.</p>			

6.3.3 Usmeritve za izvedbeni del OPN

Pred širjenjem marin in večanjem števila komunalnih privezov, ter načrtovanjem ureditve obale je potrebno, s strokovnimi podlagami:

1. preveriti nosilno sposobnost morja in oceniti kumulativni vpliv povečanja števila komunalnih privezov na morje.
2. pripraviti strokovne podlage, v katerih se opredeli in uskladi rešitve ureditve obale, ki na izvedbeni ravni opredelijo tudi natančnejša območja navedenih ureditev – prostorska preverba

Pred morebitno izvedbo podvodnih valolomov je potrebna priprava strokovnih podlag in ocene vpliva posega na stanje površinskih voda. Načrtovati jih je treba v okviru izdelave Celovite študije poplavne in erozijske ogroženosti določeni s PPP. Obsega tudi druga območja, ki niso vključena v Območja pomembnejšega vpliva poplav (OPVP). Študija mora zajeti tudi ukrepe za zmanjšanje poplavne in erozijske ogroženosti. Študija mora biti izdelana v roku treh let po uveljavitvi PPP.

Za zmanjšanje obremenitev na naravnem delu obale predlagamo, da občina ozavešča lastnike plovil o posledicah sidranja (npr. letak, ki ga lastnik prejme ob registraciji plovila, obvestilo na spletni strani občine, ...).

6.3.4 Spremljanje stanja okolja

Kazalec	Spremljanje in način spremljanja	Nosilec	Obdobje izvajanja
Kemijsko in ekološko stanje morja	Kazalec temelji na programu monitorniga stanja morja, skladno z Uredbo o stanju površinskih voda (Ur. l. RS, 14/09, 98/10, 96/13, 24/16), Pravilnikom o monitoringu stanja površinskih voda (Ur. l. RS, št. 10/09, 81/11) in Pravilnikom o določitvi in razvrstitvi vodnih teles površinskih voda (Ur. l. RS, št. 63/05 , 26/06, 32/11)	ARSO	Spremljanje se vrši skladno z letnimi programi monitoringa stanja površinskih voda, ocena kemijskega in ekološkega stanja pa se izvede enkrat v obdobju načrta upravljanja voda (praviloma šestletno obdobje)
Stanje populacij zavarovanih in ogroženih rastlinskih ter živalskih vrst in prednostnih in drugih ogroženih habitatnih tipov	Kazalca temeljita na poročanju po 17. Členu Direktive o habitatih (Direktiva sveta 92/43/EGS) in 12. členom Direktive o pticah (Direktiva sveta 79/409/EGS in 2009/147/ES) poteka na 6 let, ki države članice Evropske unije zavezuje k poročanju o stanju ohranjenosti habitatnih tipov iz priloge I in vrst iz prilog II, IV in V.	MOP	Poročanje v skladu 17. Členom Direktive o habitatih (Direktiva sveta 92/43/EGS) in 12. členom Direktive o pticah (Direktiva sveta 79/409/EGS in 2009/147/ES) poteka na 6 let.
Merila in kazalniki za opis dobrega stanja morskoga okolja (11 deskriptorjev kakovosti)	Kazalnik temelji na Načrtu upravljanja z morskim okoljem 2017 - 2021.	MOP ARSO	Poročanje v skladu z Morsko direktivo (Direktiva 2008/56/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. junija 2008 o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti na področju politike morskoga okolja (Okvirna direktiva o morskí strategiji)

6.4 Kopalne vode

6.4.1 Ocena vplivov

Obremenitev kopalnih voda je lahko posledica obremenitev iz razpršenih in točkovnih virov onesnaževanja na prispevnem in vplivnem območju posamezne kopalne vode, ki lahko vplivajo na kakovost kopalne vode in škodijo zdravju kopalcev. Kakovost kopalnih voda se na podlagi Uredbe o upravljanju kakovosti kopalnih voda (Ur. l. RS, št. 25/08) vrednoti na podlagi mikrobioloških parametrov. Tako so pri za ohranjanje kakovosti kopalnih voda ključni tisti viri, ki lahko povzročijo mikrobiološko onesnaženje kopalne vode.

Mikrobiološko onesnaževanje kopalnih voda iz razpršenih virov lahko izvira iz kmetijske dejavnosti ali iz urbaniziranih površin. Pri tem je ključna kmetijska raba zemljišč na prispevnem in vplivnem območju kopalnih voda, ki zaradi uporabe mineralnih gnojil in gnojenja z gnojevko ter gnojem lahko predstavljajo vir onesnaževanja z bakterijami fekalnega izvora. Do

mikrobiološkega onesnaževanja lahko pride zaradi spiranja snovi z območij, kjer je dejanska raba kmetijskih zemljišč opredeljena kot njive in vrtovi, trajni nasadi in travniške površine.

OPN prepozna kmetijstvo kot pomemben dejavnik razvoja v občini, v povezavi z razvojem turizma. Eden izmed ciljev na področju razvoja gospodarstva je tudi razvijati in ohranjati kmetijsko dejavnost (9. člen Odloka, druga točka), ki se jo vidi kot pomemben generator razvoja podeželja in ohranjanja kakovosti kulturne krajine. V zalednem delu občine je prisotna razpršena poselitev, kjer se spodbuja razvoj tradicionalnega in ekološkega kmetovanja, ki se veže na ohranjanje narave in varstvo kulturne dediščine, kar ima z vidika obremenitev tal in posledično vpliva na kopalne vode (prispevno območje). Usmeritve za razvoj kmetijstva so podane v 41. členu Odloka. V kmetijski rabi občine prevladujejo trajni nasadi (vinogradi, oljčniki, sadovnjaki). Določeno je, da se kmetijska zemljišča ohranjajo in da se spodbuja tradicionalno kmetijsko obdelavo teh zemljišč. Njihovo rabo se usmerja v vzpostavitev ustreznih prostorskih pogojev za razvoj kmetijstva, kjer je velike pomena tudi namakanje kmetijskih površin, za kar se pripravijo vse potrebne študije. Poudarja se trajnostne pristope k pridelavi hrane (integralna, ekološka), ki so okoljsko manj obremenjujoče. Pri tem se upošteva tako naravne danosti, kot tudi klimatske razmere. Kjer so pridelovalni pogoji slabši, se spodbuja razvoj ekstenzivne pašne živinoreje. Z določili strateškega dela OPN glede razvoja kmetijske dejavnosti lahko zaključimo, da se obremenitev kopalnih voda zaradi možnih razpršenih virov mikrobiološkega onesnaževanja, ki bi izvirale iz kmetijskih virov, ne bo povečala. S spodbujanjem trajnostne in ekstenzivne rabe kmetijskih površin se lahko obstoječa obremenitev kopalnih voda tudi zmanjša.

Točkovne vire onesnaževanja kopalnih voda predstavljajo poselitvena območja, komunalne čistilne naprave ter industrijski viri onesnaževanja. Cilj prostorskega razvoja občine (9. člen) je ohranjati obstoječe površine za proizvodnjo in storitev ter zagotoviti prostorske pogoje za razvoj obstoječih vitalnih in predelovalnih dejavnosti ter drobnega gospodarstva. Proizvodna območja se tako prednostno razvijajo v okviru obstoječih gospodarskih con v Luciji in Dragonji. Slednja se z OPN predvidi za morebitno širitev, med tem ko se cona v Luciji predvidoma ne bo širila (32. člen). Vsi novi proizvodni objekti, ki se bodo na podlagi prostorskega razvoja umestili v prostor, morajo imeti urejeno odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih voda. V kolikor bodo nastajale emisije snovi v vode, je skladno z Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Ur. l. RS, št. 64/12, 64/14, 98/15) tovrstno vodo pred izpustom v odvodnike predhodno očistiti. Na območju občine ni ogroženih območij zaradi dejavnosti, kjer se ukvarjajo s proizvodnjo in skladiščenjem nevarnih snovi. Na podlagi zgoraj navedenih dejstev in določil Odloka o OPN ocenjujemo, da obstaja majhna možnost nastanka novih točkovnih virov onesnaževanja kopalnih voda.

Točkovni vir onesnaževanja predstavlja tudi poselitvena območja, v povezavi z odvajanjem komunalne odpadne vode. Skladno s Pravilnikom o podrobnejših kriterijih za ugotavljanje kopalnih voda (Ur. l. RS, št. 39/08) v območju kopalnih voda ne sme biti izpustov odpadnih voda ter na prispevnem območju ne prisotnih takšnih virov onesnaževanja ali takšna raba zemljišč, ki bi onemogočali, da se s tehnično izvedljivimi in sorazmernimi ukrepi doseže ustrezna kakovost vode. Pri tem je potrebno upoštevati tudi določila veljavnih predpisov na vplivnem območju kopalnih voda v času kopalne sezone, da mora biti za komunalno odpadno vodo pred odvajanjem v vode zagotovljena dodatna obdelava tako, da mikrobiološki parametri ne presegajo mejnih vrednosti za dodatno obdelavo. V 3. točki 9. člena, kjer je navedeno, da je v obalnih naseljih cilj na področju razvoja gospodarske javne infrastrukture, 100 % priklop prebivalstva na kanalizacijo odpadnih komunalnih vod, ki se zaključi na ČN ustrezne kapacitete. V naseljih v zaledju po aglomeracijah je cilj zagotavljati izgradnjo kanalizacijskega

omrežja ter priklop na ČN (lahko tudi več aglomeracij skupaj, v kolikor je to hidravlično možno). Kjer odvajanje in čiščenje odpadne komunalne vode ni možno na ČN, urediti individualne sisteme (nepretočne greznice itd).

Odvajanje in čiščenje odpadne vode je opredeljeno v 25. členu Odloka. Odvajanje odpadne vode je zagotovljeno na območju večine naselij v občini. Odlok določa, da morajo biti vsi objekti na območju, kjer je načrtovana gradnja kanalizacijskega omrežja ali le-to že obstaja, priključeni na javno kanalizacijo. V manjših oddaljenih naseljih, kjer gradnja kanalizacijskega sistema ni predvidena, je predvidena uporaba individualnih sistemov odvajanja in čiščenja odpadne vode. Odlok v 25. členu navaja tudi izvedbo izboljšav obstoječe ureditve kanalizacijskega omrežja in sicer z izvedbo ločenega sistema kanalizacije v aglomeraciji Lucija, kamor sodijo vsa obalna mesta v občini. Na ta način se rešuje preobremenjeno kanalizacijsko omrežje v Luciji in Portorožu ter vdori morske vode v Piranu.

Iz določil Pomorskega prostorskega plana (PPP) izhaja, da je vse ureditve obale treba načrtovati tako, da ne bo prišlo do fizičnih posegov na območja naravnih kopalnišč z upravljavcem ali druga območja z že podeljenimi vodnimi pravicami ter da izvedba in obratovanje teh posegov ne bosta vplivala na kakovost kopalnih voda in varnost kopalcev. Širitve pristanišč, marin in priveznih mest se ne umeščajo na območja kopalnih voda. Med kopalnimi vodami in vplivnimi koridorji je treba zagotoviti ustrezno varnostno distanco in oznake za kopalce, ki obveščajo kopalce o nevarnosti. Vplovne koridorje na območjih kopalnih voda je treba jasno označiti in zagotoviti varnost kopalcev. Slednje je potrebno upoštevati tudi pri strateškem delu OPN občine Piran.

Ocenjeno je, da bo vpliv izvedbe strateškega dela OPN občine Piran na kvaliteto kopalnih voda nebitven (B) – higienška ustreznost kopalnih voda se bo ohranila. Iz tega razloga bo kakovost kopalnih voda ohranjena.

6.4.2 Omilitveni ukrepi

Dodatni omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.4.3 Usmeritve za izvedbeni del OPN

Usmeritve niso potrebne. Upoštevajo naj se usmeritve za morje v poglavju 6.3.3.

6.4.4 Spremljanje stanja okolja

Kazalec	Spremljanje in način spremljanja	Nosilec	Obdobje izvajanja
Kakovost kopalnih voda obalnega morja	Od vključno leta 2010 dalje monitoring na vseh kopalnih vodah, tako na naravnih kopalniščih kot tudi kopalnih območjih, zagotavlja Agencija RS za okolje; izvajalci so bili območni zavodi za zdravstveno varstvo oziroma Nacionalni laboratorij za okolje in hrano.	NIJZ ARSO	Z namenom, da se zaščiti zdravje kopalcev, se je kakovost kopalne vode spremljala vsakih 14 dni v času kopalne sezone

6.5 Površinske vode

6.5.1 Ocena vplivov

Območje treh dolin v zaledju urbane krajine so dolina Strunjanskega potoka, dolina potoka Fazan s pritoki in dolina Jernejskega potoka prepoznane kot pomembni gradnik krajine, ki se jih z Odlokom ustrezno varuje 39. člen. V 4. točki člena je določeno, da se ob vseh treh vodotokih varujejo gozdne površine in reliefni »zeleni klini«, ohranja se trenutno stopnjo pozidanosti širšega območja vodotokov ter ohranja obstoječi obseg kmetijskih površin ter tradicionalne rabe kmetijskih površin. Navedeno je tudi, da se ohranjajo retencijske površin in obstoječi krajinski vzorcev (parcelacija, vodotoki, omejki, živice ipd.) v dolinah potokov, posebej v območjih načrtovane širitve poselitve. Vsa omenjena določila so, z ohranjanje razmerij površin obstoječe rabe prostora, tako usmerjena v varovanje kakovosti površinskih vodotokov, kar ima po pozitiven vpliv na ohranjanje kakovosti površinskih voda. Ohranjanje razlivnih (poplavnih) površin in obrežne zarasti vodotokov ima pozitiven vpliv na kemijsko in ekološko kakovost vodotokov.

Usmeritve za območje dolin Dragonje in Drnice so podane v 5. točki 39. člena. Zagotavlja se varovanje obeh vodotokov z ustreznim upravljanjem in vzdrževanjem ter ohranjanjem dinamike vode ter ohranjanjem naravne dinamike vode, kjer vodotoka nista regulirana. Odlok določa tudi, da se izboljšanje kakovosti obeh vodotokov doseže z ustreznim upravljanjem odpadnih vod in pogoji pridelave na kmetijskih zemljiščih (omejevanje uporabe gnojil in zaščitnih sredstev). Vse omenjeno pozitivno vpliva na kemijsko in ekološko kakovost obeh vodotokov, kot tudi morja, saj se vanj izlivata tako Dragonja kot Drnica.

Površinske vode celovito naslavlja 43. člen odloka. V 5. točki navedenega člena so navedeni ukrepi za zmanjševanja onesnaževanja površinskih voda v občini. Za zmanjšanje onesnaženja površinskih voda so navedeni splošni ukrepi, ki med drugim zajemajo ureditev komunalne opremljenosti, preprečevanje neustrezne rabe prostora ob vodotokih, sanacijo točkovnih virov onesnaženja, usmerjanje razvoja poselitve in ohranjanje biotske raznovrstnosti. Člen ustrezno naslavlja problematiko površinskih voda na območju občine Piran in podpira okoljski cilj Dobro stanje površinskih voda in preprečitev poslabšanja stanja.

Zakon o vodah v 14. členu določa priobalna zemljišča celinskih voda. V 37. členu Zakona so določene omejitve poseganja v vodno in priobalno zemljišče celinskih voda ter določene izjeme. OPN v 15. točki 43. člena Odloka OPN ustrezno povzema omejitve pri poseganjih v vodna in priobalna zemljišča. Prostorske ureditve in dejavnosti, ki niso vezane na vodo, je treba umeščati izven območij, kjer je voda stalno ali občasno prisotna, ter v ustreznem odmiku tako, da se na priobalnem zemljišču ohranjata nepozidanost in javna dostopnost. Prav tako so omejitve pri določitvi namenske rabe prostora na vodnih in priobalnih zemljiščih določene v 7. točki 52. člena Odloka o OPN. Določeno je, da se pri določitvi območij celinskih voda upošteva dejansko stanje in da se vse stoječe celinske vode obravnava kot vodna zemljišča s pripadajočimi priobalnimi zemljišči.

Na ekološko stanje površinskih voda ima pozitiven vpliv ohranjanje lokalno značilnih vrst, izjemnih, tipičnih ter ekološko in kulturno pomembnih pojavnih oblik vegetacije ter obnavljanje in varovanje vegetacijskih pasov ob vodotokih na kmetijskih površinah. Vse navedeno ima na kakovost površinskih voda pomemben pozitiven vpliv.

Odlok z usmeritvami ohranja obstoječo kakovost referenčnega odseka vodotoka Dragonje dolvodno. Slednje pomeni, da se ohranja hidromorfološke razmere vodotoka (obstoječi potek struge, obraslost struge) ter omogoča ohranjanje fizikalnokemijskih in bioloških elementov kakovosti ekološkega stanja površinskih vodotokov. Glede na sedanjo rabo prostora vzdolž nižinskega dela struge vodotoka Dragonja in dejstva, da se raba prostora v tem delu ne spreminja (ohranja se kmetijska raba) ocenjujemo, da se z izvedbo plana kakovostno stanje vodotoka Dragonja ne bo spremenilo. Z poudarjanjem trajnostne rabe površin in ekološkega pristopa h kmetijstvu se lahko pričakuje tudi izboljšanje kakovostnega stanja in s tem ohranitve kakovosti tega dela vodotoka kot referenčnega odseka.

Pomemben vpliv na kakovostno stanje vodotokov ima tudi način odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode. Slednje je podrobneje opisano v poglavju 6.6.1 pri oceni vpliva plana na podzemne vode. Glede na število prebivalcev, priključenih na javno kanalizacijsko omrežje, ki se konča na čistilni napravi ocenjujemo, da je širitev poselitvenih območij možna, ob dejstvu, da Odlok v 25. členu določa ustrezno ravnanje glede odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih vod.

Pomemben vpliv na kakovost vodotokov ima tudi odvajanje padavinskih vod z urbanih površin. Odlok poudarja, da se morajo postopoma uvesti novi načini odvodnje padavinskih vod z zadrževanjem, ponikanjem ali izkoriščanjem padavinskih vod. Izvedba tega se načrtuje na sonaraven način.

Ocenjeno je, da bo vpliv izvedbe strateškega dela OPN občine Piran na površinske vode nebitven (B) – kemijsko in ekološko stanje površinskih voda se ne bo bistveno spremenilo, zato bo dobro stanje površinskih voda ohranjeno, preprečeno pa bo poslabšanje njihovega stanja.

6.5.2 Omilitveni ukrepi

Dodatni omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.5.3 Usmeritve za izvedbeni del OPN

Usmeritve niso potrebne.

6.5.4 Spremljanje stanja okolja

Kazalec	Spremljanje in način spremljanja	Nosilec	Obdobje izvajanja
Kemijsko in ekološko stanje površinskih voda	Kazalec temelji na programu monitorniga stanja površinskih voda, ki se izvaja na 31 merilnih mestih na vodotokih v Sloveniji, skladno z Uredbo o stanju površinskih voda (Ur. l. RS, 14/09, 98/10, 96/13, 24/16), Pravilnikom o monitoringu stanja površinskih voda (Ur. l. RS, št. 10/09, 81/11) in Pravilnikom o določitvi in razvrstitvi vodnih teles površinskih voda (Ur. l. RS, št. 63/05 , 26/06, 32/11)	ARSO	Spremljanje se vrši skladno z letnimi programi monitoringa stanja površinskih voda, ocena kemijskega in ekološkega stanja pa se izvede enkrat v obdobju načrta upravljanja voda (praviloma šestletno obdobje)

6.6 Podzemne vode

6.6.1 Ocena vplivov

V občini Piran ni vodovarstvenih območij. Območje občine spada v vodno telo podzemne vode Obala in Kras z Brkini. Vsi členi, ki so navedeni v zgornjem poglavju o vplivih na površinske vode in imajo na površinske vode pozitiven vpliv, imajo posreden pozitiven vpliv tudi na podzemne vode. V določenih primerih lahko površinske vode pomembno vplivajo na podzemne vode in obratno. Območja podzemnih voda in območja površinskih voda (vodotoki, jezera, mokrišča) so v naravi namreč povezana med seboj. Medsebojne povezave imajo lahko veliko pojavnih oblik. V mnogih primerih površinske vode drenirajo podzemno vodo, v drugih primerih so površinske vode vir napajanja vodonosnikov. Onesnažena podzemna voda lahko povzroči poslabšanje stanja površinske vode in obratno.

Nekaj členov odloka ima lahko na podzemne vode posreden in daljinski pozitiven vpliv. Takšna je recimo 3. točka 9. člena, kjer je navedeno, da je v obalnih naseljih cilj na področju razvoja gospodarske javne infrastrukture, 100 % priklop prebivalstva na kanalizacijo odpadnih komunalnih vod, ki se zaključijo na ČN ustrezne kapacitete. Pri tem je potrebno reševati tudi problem vdora morske vode v kanalizacijski sistem. V naseljih v zaledju po aglomeracijah je cilj zagotavljati izgradnjo kanalizacijskega omrežja ter priklop na ČN (lahko tudi več aglomeracij skupaj, v kolikor je to hidravlično možno). Kjer odvajanje in čiščenje odpadne komunalne vode ni možno na ČN, urediti individualne sisteme (nepretočne greznice itd).

Nastajanje odpadnih komunalnih vod ima lahko posreden vpliv na kakovost podzemnih vod. V okviru strateškega dela OPN je odvajanje in čiščenje odpadne vode opredeljeno v 27. členu. Odvajanje odpadne vode je zagotovljeno na območju večine naselij v občini. Na območju nekaterih aglomeracij je treba dograditi kanalizacijo, da bo dosežen odstotek odvajanja na čistilno napravo. Odlok določa, da morajo biti vsi objekti na območju, kjer je načrtovana gradnja kanalizacijskega omrežja ali le-to že obstaja, priključeni na javno kanalizacijo. V manjših oddaljenih naseljih, kjer gradnja kanalizacijskega sistema ni predvidena, je predvidena uporaba individualnih sistemov odvajanja in čiščenja odpadne vode. Odlok v 27. členu navaja tudi izvedbo izboljšav obstoječe ureditve kanalizacijskega omrežja in sicer z izvedbo ločenega sistema kanalizacije v aglomeraciji Lucija, kamor sodijo vsa obalna mesta v občini. Na ta način se rešuje preobremenjeno kanalizacijsko omrežje v Luciji in Portorožu ter vdori morske vode v Piranu.

Širjenje poselitve vpliva tudi na količinsko stanje vodonosnika. Za količinsko obnavljanje vodonosnika podzemne vode je pomembno ustrezno ponikanje padavinskih vod s površin. 43. člen Odloka določa, da se morajo postopoma uvesti novi načini odvodnje padavinskih vod z zadrževanjem, ponikanjem ali izkoriščanjem padavinskih vod. Izvedba tega se načrtuje na sonaraven način. Kjer je to možno, se pri urejanju urbanih površin uporablja vodoprepustne tlake ali celo zmanjšuje potrebo po tlakovanju (npr. parkirišča, ki so polno zasedena le občasno).

Vse navedeno lahko izboljša kvaliteto podzemnih voda, saj neurejena odvodna odpadne vode preko pronicanja nitratov in drugih onesnaževal, slabša kvaliteto podzemne vode.

Ocenjeno je, da bo vpliv izvedbe strateškega dela OPN občine Piran na podzemne vode pozitiven (A) – kakovost in količinsko stanje podzemnih voda se bo izboljšalo. Iz tega razloga bo dobro stanje podzemnih voda ohranjeno.

6.6.2 Omilitveni ukrepi

Dodatni omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.6.3 Usmeritve za izvedbeni del OPN

Z namenom količinskega obnavljanja vodonosnika podzemne vode, naj se padavinske vode z vseh utrjenih površin prioritarno ponika.

6.6.4 Spremljanje stanja okolja

Kazalec	Spremljanje in način spremljanja	Nosilec	Obdobje izvajanja
Kakovost in količinsko stanje podzemnih voda	Kakovost podzemne vode se določa skladno z obstoječo zakonodajo na podlagi Uredbe o stanju kakovosti podzemne vode (Ur. l. RS, 25/09, 68/12, Metodologiji za ugotavljanje stanja vodnih teles podzemne vode in Pravilnikom o monitoringu podzemnih voda (Ur. l. RS, 31/09)	ARSO	Podzemna voda se na merilnih mestih vzorči 1 do 2 krat letno. Rezultati se podajajo v obliki letnih poročil.

6.7 Poplavna, erozijska ogrožena in plazljiva območja

6.7.1 Ocena vplivov

Poplavna ogroženost

Na območju občine Piran je več vodotokov, nekateri imajo tudi hudourniški značaj, ki v primeru obilnega deževja poplavlajo. V primeru neugodnih vremenskih razmer (vetrovi, nizek zračni tlak) ob obalnih predelih prihaja tudi do poplavljanja obale zaradi dviga morske gladine. Zaradi geološke sestave (fliš) je površje podvrženo erozijskemu delovanju padavinske vode.

Na poplavnih območjih, za katera so izdelane karte poplavne nevarnosti in določeni razredi poplavne nevarnosti, je pri načrtovanju prostorskih ureditev potrebno upoštevati pogoje in omejitve iz Uredbe o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 89/08, 49/20). Pri tem je treba zagotoviti, da se ne povečajo obstoječe stopnje ogroženosti na poplavnem območju in izven njega. Karte poplavne nevarnosti so opredeljene le za posamezne manjša območja, ki so se v preteklosti urejala z OPPN (npr. območje golfa Sečovlje, ki ni več vključen v OPPN, območje Kaštel v Portorožu, ...). V občini so prisotne tudi območja poplav, ki so določena na podlagi opozorilne karte poplav. Pri tem je treba upoštevati dejstvo, da se znotraj takšnih območij, kjer razredi poplavne nevarnosti niso bili določeni, dopustne samo rekonstrukcije in vzdrževalna dela na obstoječih objektih, v kolikor se pri tem ne povečuje poplavna ogroženost in ne vplivajo na vodni režim in stanje voda.

Strateški del OPN zgornje omejitve načeloma upošteva preko določil 39., 43 in 49. člena Odloka. Zmanjšanje intenzivnosti poplavljanja oziroma poplavne ogroženosti je moč doseči z

ohranjanjem naravnega poteka strug vodotokov. Odlok v 39. členu za vse pomembnejše vodotoke določa ohranjanje dinamike vode in poplavljanja ter zagotavljanje čim bolj naravnega poteka strug v delu, ki še ni reguliran. Poplavno problematiko obravnava tudi 43. člen Odloka. Navedeno je, da se vse dejavnosti v prostoru usmerjajo izven poplavnih območij. Določeno je, da se premostitve voda in gradnje na vodnem ter priobalnem zemljišču načrtujejo tako, da je zagotovljena poplavna varnost in da se ne poslabšujeta stanje voda in vodni režim. Pri načrtovanju prometne infrastrukture se je treba izogniti poplavnim območjem in načrtovati gradnjo izven priobalnih zemljišč. Retencijske površine se mora ohranjati in če je to mogoče, zagotavljati njihovo ponovno vzpostavitev. Kadar je izkazan javni interes, je spreminjanje obsega retencijskih površin ali vodnega režima možno le ob ustrezni nadomestitvi teh površin in izvedbi ukrepov, ki zagotavljajo, da se ne poslabšujeta vodni režim in stanje voda. Vse zgoraj navedeno pripomore k povečevanju poplavne varnosti in zmanjšanju poplavne ogroženosti območja občine.

Poplavno so ogrožena tudi območja ob morski obali, kjer poplave povzročajo visoko plimovanje morja. Določila OPN v 49. členu upoštevajo verjeten dolgoročni dvig gladine morja. Odlok določa, da se z namenom ohranjanja stanja obale in plaž, katere bodo zaradi dviga morske gladine in valovanja morja podvržene povečani morski eroziji, ob predhodni izdelavi strokovnih podlag in ocene vpliva posega na stanje površinskih voda omogoči izvedba podvodnih valolomov v morju. Gre za ukrep zmanjšanja vpliva morja na obalo in plaže, ki lahko zato ostajajo na mestu oziroma znotraj obale in grebena. Prav tako morajo biti vse ureditve in morebitne širitve obale prilagojene predvidenemu dvigu morske gladine, tako da se zmanjšuje naraščajoča pogostost in razsežnost poplavljanja kopnega ob morju. Vsi posegi na morju se izvajajo skladno s pomorskim prostorskim načrtom, predpisi s področja urejanja voda ter predpisi, ki za načrtovanje na morju določajo pristojnost države in izjemoma pristojnost občine.

Erozijsko ogrožena in plazljiva območja

Druga ogrožena območja v občini so erozijska in plazljiva območja. 49. člen Odloka opredeljuje dopustnost posegov v prostor in upravljanje z njim na teh območjih. Določeno je, da se na poplavnih, erozijskih in plazljivih območjih se ne načrtuje prostorskih ureditev oziroma dejavnosti, ki lahko te procese sprožijo. Ključno pri zmanjšanju erozije tal je ohranjanje strnjjenih gozdnih površin. Z 42. členom Odloka je določeno, da se gozdne površine v občini ohranjajo v obstoječem obsegu, zlasti tam, kjer so poudarjene posamezne gozdne funkcije (predvsem ekološke). To so predvsem strma pobočja, območja hudourniških potokov in območja nad obalnimi klifi. Kot gozdne površine se ohranjajo tudi posebne kategorije gozdov, kot je varovalni gozd (nad potokom Piševac pod Padno) in gozd s posebnim namenom (na območju naravnega rezervata Strunjan). Naravni razvoj gozdov se usmerja tudi na negozdne površine ekstremnih območij, kot so erozijski jarki in klifi, s katerim se izboljša rastiščne razmere in zmanjša negativne erozijske procese.

Ustrezne rešitve za zagotavljanje poplavne varnosti ter erozijske ogroženosti vplivajo tudi na zmanjšanje posledic podnebnih sprememb. Podnebne spremembe se kažejo v večja intenzivnosti poplavnih dogodkov, kar povečuje ogroženost površin in infrastrukture pred poplavljanjem vodotokov in morja. Odlok o OPN v 8. členu določa, da se z namenom blaženja vpliva podnebnih sprememb ohranja zelena površina na raščenem terenu v urbanem obalnem območju ter njihove povezave z gozdnimi zaplatami in nepozidanim prostorom kmetijskih teras v zalednem hribovitem pasu Piran-Portorož-Izola kot pomembnih prvin pri blaženju vplivov podnebnih sprememb – zagotavljanju ugodne mikroklimе in gibanja zraka. Vse pogostejšim

negativnim učinkom, ki so posledica ekstremnih vremenskih pojavov, je treba prilagoditi tudi načrtovanje rabe prostora (npr. v obalnem pasu zaradi poplavljanja morja). 22. člen še posebej poudarja, da morajo biti vse ureditve pri širitvi obale prilagojene dviganju morske gladine z namenom zmanjšanja pogostosti in obsega poplavljanja kopnega ob morju.

Skladno z določili PPP je potrebno pri zmanjševanju poplavne in erozijske ogroženosti prilagoditi rabo zemljišč in upoštevati naravne procese, ki so v prostoru prisotni. Pri tem PPP določa, da se vodi evidenca izvedenih prostorskih ukrepov, ki se izvajajo za zmanjševanje vpliva podnebnih sprememb in zmanjševanje poplavne in erozijske ogroženosti. PPP prav tako določa, da se izdela celovita študija poplavne in erozijske ogroženosti, ki obsega tudi druga območja, ki niso vključena v Območja pomembnejšega vpliva poplav (OPVP). Študija mora zajemati tudi ukrepe za zmanjšanje poplavne in erozijske ogroženosti.

Ocenjeno je, da bo vpliv izvedbe strateškega dela OPN občine Piran na poplavno ter erozijsko ogroženost ter plazljiva območja nebistven (B) – s planom bo izpolnjen okoljski cilj o zagotovljeni poplavna varnosti in varstvo pred erozijo in zemeljskimi plazovi na območju občine.

6.7.2 Omilitveni ukrepi

Dodatni omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.7.3 Usmeritve za izvedbeni del OPN

Usmeritve niso potrebne.

6.7.4 Spremljanje stanja okolja

Kazalec	Spremljanje in način spremljanja	Nosilec	Obdobje izvajanja
Ocenjena škoda po elementarnih nesrečah	Podatki so objavljeni na podatkovnem portalu SI-STAT Statističnega urada Republike Slovenije. Podatke o oceni gmotne škode, ki so jo evidentirale komisije za ocenjevanje škode, prikazujejo občine za vsako elementarno nesrečo posebej. Dobijo jih od občinskih komisij za ocenjevanje škode, republiške komisije za ocenjevanje škode ali drugih strokovnih služb.	DRSV, MOP, Občina Piran	Spremljanje je redno in časovno neomejeno.
Pokrovnost in raba tal v povezavi z delovanjem površinske vode.	Posebne spremljanje stanja pokrovnosti, predvsem pa rabe tal, spremlja preko izvajanja OPN. Prav tako se spremlja stanje glede pojavljanja novih erozijsko ogroženih in plazljivih območij oziroma se spremlja obstoječe. V primeru nastanka novih zemeljskih plazov ali erozijskih območij (podorov) se vodi evidenca ter pristopi k sanaciji teh ogroženih območij.	DRSV, občina Piran	Spremljanje stanja se vrši stalno, ob izvajanju OPN. Vršila ga občina Piran.

6.8 Narava

6.8.1 Ocena vplivov

Med možnimi vplivi izvedbe strateškega dela OPN na naravo izstopajo predvsem naslednje skupine vplivov:

- Vplivi zaradi urejanja obale za vzpostavitev obalne promenade
- Vplivi zaradi urejanja obale za pomorsko infrastrukturo in kopalne površine
- Vplivi zaradi ureditev in umestitev dejavnosti na vplivnem območju varovanih območij narave.
- Vplive na naravo lahko predstavlja tudi vzpostavitev novih pohodniških in kolesarskih poti, promet in kmetijstvo.

Z izvedbo strateškega dela OPN pa so prepoznani tudi nekateri pozitivni vplivi na biotsko raznovrstnost.

Ureditev obale za vzpostavitev obalne promenade

Ureditev obale se načrtuje predvsem zaradi potrebe po izboljšanju obstoječih ureditev. Obala v Piranski občini je raznolika. Obala med rtom Ronek in rtom Madona je pretežno naravna, medtem ko je med Piranom in Sečo obala urbanizirana. Gradnja nove poti na območjih naravno ohranjene obale ni možna brez obsežnih posegov v naravni litoralni pas, kar bi bistveno spremenilo lastnosti več varovanih območij narave in sicer: POO Med Strunjanom in Fieso, POV Strunjan, POO Strunjanske soline s Stjužo, POO Med Izolo in Strunjanom – klif, Naravni rezervat Strunjan, Krajinski park Strunjan. Gradnja nove obalne poti med Piranom in rtom Ronek bi lahko predstavljala bistven vpliv na vsa navedena naravovarstvena območja. Vzpostavitev nove poti v tem delu obale zato ni načrtovana. V 9. členu Odloka je navedeno: *Izven urbaniziranih delov obale se zagotavlja varovanje naravno ohranjenih delov obale, ki se v celovit sistem obalne promenade ne uvrščajo kot prostori obiskovanja, temveč kot prostori opazovanja in ozaveščanja o pomenu njihovega ohranjanja.*

Podana je usmeritev, ki velja za vsa območja z naravovarstvenim statusom.

Urejanje obale za pomorsko infrastrukturo in kopalne površine

Na delu obale med Piranom in rtom Ronek so možni in dovoljeni manjši posegi na delih, kjer je obala že degradirana in utrjena (Fiesa, Strunjan, ...). Posegi pa morajo biti izvedeni na način, da ne predstavljajo dodatne obremenitve morja in obale – tako naravno ohranjenih delov obale kot tudi urbaniziranih delov obale. Poleg tega je pred načrtovanjem posega potrebno izdelati strokovne podlage. V 22. členu Odloka je navedeno: *Zaradi razvoja turizma in pomorske infrastrukture, ki vključuje umestitve posameznih območij komunalnih privezov ter ureditev javnih plaž in kopalnih površin, ki se jih na območju morja izvede v obliki pontonov, podestov, pomolov ipd. elementov, je za občino Piran pomembno, da se na posameznih odsekih od Seče do Strunjana znotraj območja možnega urejanja obale za pomorsko infrastrukturo in kopalne površine, prikazanega na karti 4.1, dopusti možnost urejanja obale. Za urejanje obale je potrebna predhodna izdelava strokovnih podlag, ki na izvedbeni ravni opredelijo tudi natančnejša območja navedenih ureditev. Vse ureditve morajo ohranjati infralitoral z morskim dnom, raščenost in naravno konfiguracijo morskega terena ter se prilagajati obalni črti. Zaradi prilagajanja podnebnim spremembam morajo biti načrtovane ureditve prilagojene tudi predvidenemu dvigu morske gladine, tako da se zmanjšuje naraščajočo pogostost in razsežnost*

poplavljanja kopnega ob morju. Urejanje obale se usmerja na že urbanizirana ali razvrednotena območja, izven teh pa se zagotavlja varovanje naravno ohranjenih delov obale in morskega dna.

Urejanje obale na že degradiranih območjih obale predstavlja neposreden, posreden, daljinski in trajen vpliv na morje. Ureditve obale v smislu gradnje infrastrukture za pomorski promet in turizem imajo lahko bistven vpliv na morje, saj lahko povzročijo fizične poškodbe infralitorala in imajo tudi posredni vpliv na morje ter naravo zaradi povečanega podvodnega hrupa, onesnaženja in povečanja možnosti sidranja na ohranjenih delih obale. Pred ureditvami je potrebna priprava strokovnih podlag s pregledom infralitorala in oceno načrtovanih ureditev, kar 22. člen že navaja. Vse ureditve morajo zagotavljati, da se obstoječe površine prednostnih habitatnih tipov infralitorala v celoti ohranjajo. Potrebno je upoštevanje omilitvenega ukrepa.

Urejanje obale na naravnih območjih ohranjenega litorala ni možna – razlogi za to so pojasnjeni zgoraj. Na delu obale med Piranom in rtom Ronek so možne manjše ureditve na grajenih delih obale in po opravljenih strokovnih podlagah. Tudi na območjih med Piranom in Sečo, kjer je obala sicer urbanizirana in spremenjena, to ne velja za infralitoralni pas (80 do 100 metrski pas obalnega morja, kar je odvisno od strukture morja). Infralitoral je najbolj vitalen del morja, kjer so še ohranjene združbe in strukture morskega dna. Poseganje v infralitoral (poglobitve, zasipavanje, ...) bi lahko imele bistven vpliv na ekosistem infralitorala, ki bi bil po vsej verjetnosti nepovraten. Člen, ki naslavlja opisane vplive je 9. člen, kjer je navedeno: *Slediti globalnim strateškim ciljem varovanja morja: ... ohranjanje naravnih delov obale in biotske raznovrstnosti v 80 do 100-metrskem obalnem pasu.* Potrebno je upoštevanje omilitvenega ukrepa.

Poleg samih posegov v morje ima vpliv na ta ekosistem tudi povečan promet na morju, zaradi večanja kapacitet privezov. Povečano število plovil pomeni tudi povečan promet na morju, povečan podvodni hrup zaradi njih, več poškodb zaradi sidranja in več odplak. Sidranje na ranljivih habitatnih tipih morskega dna, kot so morski travniki, trdo dno in koraligen ima na morje negativen vpliv. Tudi, če se privezi ne umeščajo na območja z naravovarstveno vsebino ima lahko povečanje kapacitet privezov povzroči povečanje motenj tudi na naravovarstvenih območjih. 18. člen Odloka namreč navaja: *prerazporediti in na določenih območjih dograditi nove komunalne priveze (območje načrtovane širitve marine, pred nekdanjim skladiščem soli med Portorožem in Bernardinom ter preveritev možnosti na odseku med Fornačami in Piranom).* Večanje števila komunalnih privezov ima lahko na morje kot ekosistem pomemben vpliv. Iz tega razloga je podan omilitven ukrep, da se pred novimi širitvami in vzpostavitvami območij komunalnih privezov ali marin s strokovnimi podlagami preveri nosilna kapaciteta morja. Za zmanjšanje obremenitev na naravnem delu obale v usmeritvah predlagamo, da občina ozavešča lastnike plovil o posledicah sidranja (npr. letak, ki ga lastnik prejme ob registraciji plovila, obvestilo na spletni strani občine, ...). V osrednjem delu morskega rezervata (Zaliv Svetega križa oz. Mesečev zaliv in območje Ronka) plovba in sidranje nista dovoljena. Območje je označeno z plovki in opozorilnimi tablami. Za izrek globe je pristojna Uprava Republike Slovenije za pomorstvo.

Problematiko sidranja obravnava tudi Pomorski prostorski plan (julij 2021; v nadaljevanju PPP), kjer je navedeno: *Vsako poseganje na občutljivih življenjskih okoljih, kot so morski travniki, podvodni grebeni in območja koraligena, je prepovedano, razen za potrebe arheoloških raziskav ob predhodno pridobljenem soglasju pristojne službe za varstvo narave. Sidranje je prepovedano v varovanih območjih narave in območjih naravnih vrednot. Med upravljavskimi ukrepi za ohranjanje narave PPP navaja naslednji ukrep: Identificirati je treba*

dodatna območja občutljivih habitatnih tipov, kjer se sidranje prepove.

PPP je krovni strateški (prostorsko razvojni) dokument, ki podaja prostorske razvojne usmeritve za dejavnosti in rabe v slovenskem morju in priobalnem pasu na kopnem. Glede na to, da PPP predstavlja obvezujoče izhodišče za strateške in izvedbene akte na državni, regionalni in lokalni ravni, za izvajanje vseh dejavnosti, režimov in rab na morju, se navedene omejitve sidranja nanašajo tudi SD OPN občine Piran. Sidranje na občutljivih habitatih morsklega dna je potrebno preprečiti. Občina Piran nima pristojnosti nad morjem, niti nima služb, ki bi sidranje lahko nadzorovale. Preprečevanje sidranja preko krovnega dokumenta PPP nadzorovati Uprava Republike Slovenije za pomorstvo.

Vse ureditve obale za pomorsko infrastrukturo in kopalne površine imajo lahko pomemben vpliv tudi na vodne ptice. Predvsem ribolov in morski promet sta prepoznani kot najpomembnejši dejavnosti, ki neposredno vplivata na stanje populacij morskih sesalcev, plazilcev, rib, ptic in glavonožcev. Pomorski promet, ki se bo zaradi dodatnih komunalnih privezov verjetno povečal, pomembno vpliva na vso morsko biotsko raznovrstnost, vključno z morskimi pticami, saj povzroča izgubo naravnih habitatov, poškodbe morsklega dna, resuspenzijo sedimentov in emisije onesnaževal. Problematičen je tudi hrup, ki se iz okoliških območij širi na območja varstva narave. Povečanje števila plovil, pomeni tudi povečanje odpadkov, ki končajo v morju in negativno vplivajo na ptice in morske sesalce, saj ti odpadke pomotoma pogoltnejo ali se vanje zapletejo. Posegi v obalni prostor lahko pomenijo izgubo gnezdišč za morske ptice ter fragmentacijo naravnih habitatov.

Povečanje pomorskega prometa kot posledica večanja števila komunalnih privezov, bo imelo negativen vpliv tudi na morske sesalce. Neposreden vpliv povečanja pomorskega prometa je povečanje podvodnega hrupa in večja verjetnost trkov morskih sesalcev s plovili. Posreden negativen vpliv predstavlja tudi sidranje na občutljivih življenjskih okoljih ter povečano onesnaževanje morja in dvigovanje sedimenta.

Vpliv na morje predstavlja tudi morebitno umeščanje valolomov, ki jih navaja 49. člen Odloka in sicer: *Z namenom ohranjanja stanja obale in plaž, katere bodo zaradi dviga morske gladine in valovanja morja podvržene povečani morski eroziji, se ob predhodni izdelavi strokovnih podlag in ocene vpliva posega na stanje površinskih voda omogoči izvedba podvodnih valolomov v morju.* Neustrezno umeščanje valolomov na predele ohranjenega infralitorala in naravnih delov obale, bi lahko imelo na ekosistem morja pomemben vpliv. Ravno zato je potrebno pred njihovim umeščanjem pripraviti strokovno podlago, kar 49. člen Odloka tudi določa. Ocenjujemo, da bo vpliv ob upoštevanju omilitvenih ukrepov in določil Odloka nebitven.

Vse ureditve morajo ohranjati infralitoral z morskim dnom, prednostne habitatne tipe, raščernost in naravno konfiguracijo morsklega terena ter se prilagajati obalni črti.

Ureditve in umestitev dejavnosti na vplivnem območju varovanih območij narave

Na varovana območja narave ima lahko izvedba OPN OPP več različnih vplivov:

- vpliv zaradi turistične dejavnosti na območjih varstva narave;
- vpliv zaradi umeščanja novih dejavnosti na robna območja Natura 2000 območij in krajinskega parka.
- vpliv zaradi kmetijskih dejavnosti na robnih območjih

Za preprečitev negativnega vpliva na območja varstva narave zaradi izvajanja turistične dejavnosti, je potrebno dejavnosti prilagoditi naravnim danostim posameznega območja. Cilji upravljanja s posameznimi območji morajo biti smiselno vključeni v cilje turističnega razvoja. Na račun turizma se ne smejo slabšati lastnosti naravovarstvenih območij.

V Načrtu upravljanja NR Strunjan je bilo množično obiskovanje parka izpostavljeno, kot pomemben vpliv na ptice. Množično obiskovanje parka namreč vznemirja živali (predvsem ptice). Število obiskovalcev se povečuje in je problematično še posebej poletni sezoni. Posledica množičnega obiskovanja je povečanje odpadkov in erozije na območju poti ter druge. Hrup iz okoliških območij še širi tudi na območje NR Strunjan in vznemirja morske ptice in druge živali.

Robna območja varovanih območij narave so pomembne puferske cone, zato je potrebno ta območja urejati z vidika možnih daljinskih vplivov. 39. člen Odloka to naslavlja z naslednjo dikcijo: *upošteva se načrta upravljanja za Krajski park Sečoveljske soline in Krajski park Strunjan. Na robnih območjih obeh krajskih parkov se raba in dejavnosti načrtujejo in izvajajo tako, da ne povzročijo negativnega daljinskega vpliva na zavarovani območji.*

Eden takih območij je opušen rudnik v Sečovljah, kjer je načrtovana obnova rudniških stavb. Za to območje smo podali usmeritve za strateški del in sicer: s strateškim delom OPN Piran se načrtuje obnova rudniških stavb in njihova sprememba v zelene površine obalne promenade. Obnova lahko zajema le pozidani del opušenega rudnika, poplavljeni del se varuje v sklopu KPSS. Morebitne dejavnosti, ki se bodo navezovala na obnovo rudniških zgradb, morajo biti v skladu in v podporo krajinskemu parku Sečoveljske soline.

Na območju Stojb (južno od letališča) so prisotne kmetijske površine, ki ležijo v KPSS. Neustrezna kmetijska dejavnost (npr. komasacije, prekomerna raba fitofarmaceutskih sredstev ipd.) bi lahko pomembno vplivala na KPSS. Kmetijska dejavnost mora biti skladna z načrtom upravljanja KPSS. Ocenjujemo, da bo ob upoštevanju določil 39. člena vpliv na varovana območja nebitven. Podana je usmeritev za izvedben del OPN.

Nove kolesarske in pohodniške poti

Manj očitni vpliv predstavlja tudi vzpostavljanje novih pohodniških in kolesarskih poti v zalednem delu občine. Nove poti lahko vplivajo predvsem v primeru gradnje oziroma vzpostavitve novih pohodnih površin v habitatih, kjer trenutno poti niso prisotne. Bistveno manjši vpliv je pričakovati v primeru označbe obstoječih pohodnih poti. V primeru postavitve različne urbane opreme, kot so klopi, označevalne table ipd. je vzdrževanje le teh pomembno, saj v nasprotnem primeru urbana oprema pomeni onesnaženje okolja. Člen v Odloku, ki se nanaša na omenjene vplive in zmanjšuje potencialen vpliv je 32. člen, ki navaja: *V občini Piran se v odprti krajini spodbuja in zagotavlja razvoj trajnostnih, nemnožičnih in neagresivnih oblik rekreacije (pohodništvo in kolesarstvo, izletništvo, konjenišvo, obiskovanje razglednih točk) ter dopolnilne dejavnosti v okviru obstoječih grajenih kapacitet (spodbujanje gostinske dejavnosti in namestitvenih zmogljivosti pri zasebnikih). Gozdovi in kmetijske površine so poligon za pasivne oblike rekreacije. Zagotavlja se vzpostavitev in vzdrževanje rekreacijskih in drugih povezovalnih poti z izboljšanjem opremljenosti in vzdrževanja, v smislu označitve orientacijskih, razglednih in programskih točk, ter ureditve dostopov do teh točk. Zagotavlja se tudi promocija tega okolja v okviru obstoječih in eventualno novo organiziranih pešpoti in kolesarskih poti (Parenzana) kot dela turistične promocije kakovostne naravne in kulturne krajine podeželskega okolja. Prav tako je treba zagotoviti raznolikost teh poti ter povezave*

urbaniziranega prostora z rekreacijskimi površinami v zaledju, odprti krajini. Za rekreacijsko infrastrukturo v odprti krajini so pomembni njeno načrtovanje, upravljanje in vzdrževanje.

Promet

Za razbremenitev mestnih središč je z Odlokom načrtovana gradnja garažnih hiš v okolici in vstopnih točkah Pirana in Portoroža. Gradnja garažnih hiš na vplivnih območjih naravnih vrednot (NV Fiesa - Piran - klif z morjem ID 4269) ima lahko na posamezne naravne vrednote bistven vpliv. Gradnja in obratovanje garažnih hiš nad klifom nikakor ne sme poslabšati stanja naravne vrednote oz. spreminjati lastnosti naravne vrednote. Podana je usmeritev.

Na območju občine Piran se nahaja Letališče Portorož, katerega širitev je načrtovana z DPN. Delovanje letališča ima pomemben vpliv na KP Sečoveljske soline, ki so tudi območje Natura 2000 in pomemben habitat ptic in drugih živalskih in rastlinskih vrst. Pogosti preleti imajo zaradi povzročanja hrupa vpliv na prisotne živalske vrste na širšem območju letališča.

Turizem

Na območju KP Sečoveljske soline (ki so tudi območje Natura 2000, naravna vrednota in ekološko pomembno območje) je načrtovana izletniška turistična točka, vse ureditve morajo biti usklajene z upravljavskim načrtom krajinskega parka. Neusklajena ureditev turistične točke bi lahko imela neposreden (fizična izguba habitatov) in posreden (npr. promocija neustreznih dejavnosti na območju KP) negativen vpliv na varstvene cilje KP. Načrt upravljanja Krajinskega parka Sečoveljske soline za obdobje 2011–2021 je naveden v 2. členu Odloka kot eden od splošnih izhodišč. 14. člen Odloka navaja »... V območjih krajinskih parkov se upošteva varstvene in razvojne usmeritve ter cilje in ukrepe, ki jih predvidevata oba načrta upravljanja.« Ocenjujemo, da bo ob upoštevanju določb Odloka vpliv vzpostavitve turistične točke nebitven.

Podobno kot je na območju KP Sečoveljske soline načrtovana izletniška turistična točka, je na območju Strunjanskih solin načrtovana pot. Ureditev poti bi lahko bistveno vplivala na KP Strunjan. Glede na določbe Odloka, ki so navedene v 2. in predvsem 14. členu Odloka ocenjujemo, da bo pri načrtovanju poti upoštevan Načrt upravljanja KP in s tem preprečen potencialen negativen vpliv na varstvene cilje krajinskega parka. Podana je tudi usmeritev.

Kmetijstvo

Kmetijska dejavnost ima na biotsko raznovrstnost pomemben vpliv. Naravno vrednoto Stena (ID 301) in Naravni spomenik Grič Stena ogroža širjenje kmetijske rabe. Apnenčasta stena v dolini je pomembno rastišče evmediteranske flore. Evmediteranska drevesa, ki rastejo na območju so črničevje, terebint in širokolistna zelenika. Še bolj evmediteranski je značaj flore zelišč. Nekaj vrst ima na Steni svoje edino ali edino v tem stoletju potrjeno nahajališče v Sloveniji. Neustrezna raba bi lahko bistveno vplivala na varstvene cilje naravnega spomenika in lastnosti naravne vrednote. Za ohranitev obstoječe floristične pestrosti je potrebno ohranjanje obstoječe gozdne rabe, intenzivacija kmetijstva ni dopustna. Za izvedbeni del je podana usmeritev.

Pozitivni vplivi izvedbe strateškega dela OPN Piran na naravo

Več členov v Odloku navaja usmeritve in cilje, ki bodo ob izvedbi imeli na naravo pozitiven vpliv. To so postavitve čistilnih naprav v naseljih, kjer trenutno odvajanje odpadne vode ni ustrezno urejeno (ČN Špehi-Goreli za Sv. Peter in ČN Kortina-Ivankovec za Kortino. Treba bo zgraditi še ČN Slami – 27. člen).

Pozitiven vpliv na naravo bo imelo tudi spodbujanje alternativnih oblik mobilnosti, kot je uporaba javnega prevoza, kolesarjenje in hoja. Z zmanjšanjem obremenitev iz avtomobilskega prometa se zmanjša tudi obremenitve na naravo v obliki izpustov. Izpusti SO_x NO_x in NH₃ v atmosfero in njihove naknadne kemične reakcije ter odlaganje v ekosistemih povzročajo zakisovanje tal in vode. Odlaganje teh snovi povzroča škodo na ekosistemih. Negativni učinki zakisovanja so odvisni od potenciala zakisovanja za posamezno onesnaževalo in lastnosti posameznih ekosistemov in materialov. Najpomembnejše onesnaževalo v prometu, ki povzroča zakisovanje, je NO_x. Poleg smrtnosti živali na cestah na račun trkov z vozili na ptice vpliva tudi hrup prometa, saj ta onemogoča zvočno komunikacijo med njimi. Spodbujanje alternativnih oblik mobilnosti zato pozitivno vpliva na naravo.

Med cilji OPN, ki imajo na naravo lahko pozitiven vpliv je tudi sledeči cilj: *Uravnavanje oziroma zmanjševanje obremenitev morja in morske obale s komunalnimi privezi, v 9. členu Odloka.*

Na naravo ima lahko pozitiven vpliv kombinacija 41. in 47. člena. Ekstenzivna kmetijska raba ima lahko na varstvene cilje Natura območij in celovitost ekološko pomembnih območij v gričevnatem zaledju. Spodbujanje tradicionalne kmetijske rabe lahko pomembno pripomore k varstvenim ciljem Natura 2000 območij

Ocenjeno je, da bo vpliv izvedbe strateškega dela OPN občine Piran na naravo nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C) – zaradi izvedbe strateškega dela OPN Piran bo prišlo do nekoličnega poslabšanja stanja populacij zavarovanih in ogroženih rastlinskih in živalskih vrst in prednostnih habitatnih tipov ter stanja po merilih in kazalnikih za opis dobrega stanja morskega okolja (11 deskriptorjev kakovosti). Z izvedbo omilitvenih ukrepov bo vpliv nebitven. Lastnosti zaradi katerih imajo nekatera območja naravovarstveni status bodo spremenjena, vendar vpliv, zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov ne bo bistven.

6.8.2 Omilitveni ukrepi

Zaradi možnega bistvenega vpliva strateškega dela OPN Piran na morje je za omilitvev potencialnih negativnih vplivov potrebno upoštevanje sledečega omilitvenega ukrepa:

Omilitveni ukrepi	Časovni okvir	Nosilec	Ocena ustreznosti in verjetnosti uspešnosti ukrepa
Izdelava strokovne podlage – preverba nosilne sposobnosti morja: Na celotnem območju obale občine je potrebno preveriti nosilno sposobnost morja in oceniti kumulativni vpliv povečanja števila komunalnih privezov na morje. Za urejanje celotne obale občine je potrebna predhodna izdelava posebne strokovne podlage, s katero se preveri nosilno sposobnost morja in oceni kumulativne vplive povečanje števila komunalnih privezov, ureditev javnih plaž in kopalnih površin	Med izvedbo OPN	Občina Piran	Omilitven ukrep je izvedljiv v okviru izvajanja OPN. Uspešnost ukrepa spremlja Občina Piran

na morje, pri čemer se preveri tudi vplive na morski ekosistem, vključno z morskimi sesalci in pticami ter obalnimi habitatmi.			
Izdelava strokovne podlage – prostorska preveritev ureditev obale: Pred načrtovanjem ureditev obale, kot so ureditve potrebne za umestitev območij komunalnih privezov ter ureditve javnih plaž in kopalnih površin, je treba pripraviti strokovne podlage, v katerih se opredeli in uskladi rešitve ureditve obale, ki na izvedbeni ravni opredelijo tudi natančnejša območja navedenih ureditev. Ureditve morajo biti izvedene na način, da se zagotavlja ohranitev obstoječih površin prednostnih in drugih ogroženih habitatnih tipov infralitorala (kot so vsi HT pomembni za oblikovanje nacionalnega inventarja naravovarstveno pomembnih območij – Barcelonska konvencija), ki se pojavljajo na območju posega kot tudi tistih, na katere imajo lahko ureditve daljnjski vpliv.	Med izvedbo OPN	Občina Piran	Omilitven ukrep je izvedljiv v okviru izvajanja OPN. Uspešnost ukrepa spremlja Občina Piran
Izvedba podvodnih valolomov je možna ob predhodni izdelavi strokovnih podlag in ocene vpliva posega na stanje površinskih voda.	Med izvedbo OPN	Občina Piran	Omilitven ukrep je izvedljiv v okviru izvajanja OPN. Uspešnost ukrepa spremlja Občina Piran

6.8.3 Usmeritve za izvedbeni del OPN

Pred širjenjem marin in večanjem števila komunalnih privezov, ter načrtovanjem ureditve obale je potrebno, s strokovnimi podlagami:

1. preveriti nosilno sposobnost morja in oceniti kumulativni vpliv povečanja števila komunalnih privezov na morje.
2. pripraviti strokovne podlage, v katerih se opredeli in uskladi rešitve ureditve obale, ki na izvedbeni ravni opredelijo tudi natančnejša območja navedenih ureditev – prostorska preverba

Pred morebitno izvedbo podvodnih valolomov je potrebna priprava strokovnih podlag in ocene vpliva posega na stanje površinskih voda.

Ureditve obale:

- Obalno pot naj se na območju varovanih območij narave načrtuje na obstoječih poteh. V kolikor obstoječe poti na odsekih niso prisotne, naj se preuči morebitna izgradnja poti izven območjih varstva narave.
- Pod klifi naj se poti ne ureja.
- Pri urejanju obale za pomorsko infrastrukturo in kopalne površine naj imajo prednost take ureditve, ki obiskovalce zadržijo na obstoječih urejenih delih obale, pred ureditvami, ki lahko povečajo pritisk na naravni delih obale (kot so dodatna mesta za izposojno čolnov, vodnih skuterjev in podobno).
- Za zmanjšanje obremenitev na naravnem delu obale predlagamo, da občina ozavešča lastnike plovil o posledicah sidranja (npr. letak, ki ga lastnik prejme ob registraciji plovila, obvestilo na spletni strani občine, ...)
- Pot na območju Strunjanskih solin ne sme biti umeščena in izvedena na način, da se prekine povezava lagune z morjem.

Ureditev in umestitev dejavnosti na vplivnem območju varovanih območij narave:

- Na območja z naravovarstvenimi vsebinami naj se umeščajo predvsem športne in turistične dejavnosti, ki za izvedbo ne potrebujejo dodatnih gradbenih konstrukcij oz. infrastrukture. Prednostno naj se na območjih z naravovarstveno vsebino urejajo in sanirajo obstoječe ureditve.
- V namen ohranjanja površin habitatov kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov naj se načrtovanje ureditev izogiba notranjim conam naslednjih vrst ali habitatnih tipov na Natura 2000 območjih:

Ime vrste/habitatnega tipa	Natura 2000 območje	
	Id območja	Ime območja
Lehnjakotvorni izviri (<i>Cratoneurion</i>)	SI3000212	Slovenska Istra
Travniki s prevladujočo stožko (<i>Molinia</i> spp.) na karbonatnih, šotnih ali glineno-muljastih tleh (<i>Molinion caeruleae</i>)	SI3000212	Slovenska Istra
marchesettijeva smetlika	SI3000212	Slovenska Istra
Izlivi rek, estuariji	SI3000239	Kanal Sv. Jerneja
Obalne lagune	SI3000238	Strunjanske soline s Stjužo
Porasli obmorski klifi sredozemskih obal z endemičnimi vrstami rodu <i>Limonium</i>	SI3000307	Med Strunjanom in Fieso
	SI3000247	Piranski klif
Združbe enoletnic na obalnem drobirju	SI3000307	Med Strunjanom in Fieso
	SI3000247	Piranski klif
močvirska sklednica	SI3000239	Kanal Sv. Jerneja
	SI3000212	Slovenska Istra
hribski urh	SI3000212	Slovenska Istra
veliki pupek	SI3000212	Slovenska Istra
hrastov kozliček	SI3000212	Slovenska Istra
veliki studenčar	SI3000212	Slovenska Istra
ozki vrtenec	SI3000212	Slovenska Istra
črtasti medvedek	SI3000212	Slovenska Istra
črnoglavi galeb	SI5000031	Strunjan
kričava čigra	SI5000018	Sečoveljske soline
	SI5000031	Strunjan
mala bela čaplja	SI5000031	Strunjan
vranjek	SI5000031	Strunjan
primorski koščak	SI3000212	Slovenska Istra
Gozdovi s prevladujočima vrstama <i>Quercus ilex</i> in <i>Quercus rotundifolia</i>	SI3000212	Slovenska Istra
barjanski okarček	SI3000212	Slovenska Istra
rogač	SI3000212	Slovenska Istra

- Na notranjih conah nekaterih vrst ali habitatnih tipov, pri načrtovanju izvedbenega dela OPN, predlagamo upoštevanje naslednjih usmeritev, ki izhajajo iz Programa upravljanja Natura območij (PUN):
 - Na območju POO Slovenska Istra naj se za ohranjanje specifičnih lastnosti HT Lehnjakotvorni izviri (*Cratoneurion*), ohranja naravna hidromorfologija izvira/izvirov ter raba prostora, ki ne onesnažuje površinskih vod.
 - Na območju POO Kanal Sv. Jerneja, Strunjanske soline s Stjužo ter Sečoveljske soline se za ohranjanje specifičnih lastnosti HT Izlivi rek, estuariji, ohranja naravne tokove, valovanje in plimovanje ter konfiguracijo terena ter raba prostora, ki ne onesnažuje površinskih vod.
 - Na območju POO Kanal Sv. Jerneja in Strunjanske soline s Stjužo naj se za ohranjanje specifičnih lastnosti HT Muljasti in peščeni položi, kopni ob oseki, ohranja naravne tokovi, valovanje in plimovanje ter odlaganje sedimentov.
 - Na območju POO Strunjanske soline s Stjužo naj se za ohranjanje specifičnih lastnosti

HT Obalne lagune, ohranja naravne tokove, valovanje in plimovanje in povezanost lagune z morjem, dolaganje sedimentov in raba prostora, ki ne onesnažuje površinskih vod.

- Na območju POO Kanal Sv. Jerneja naj se na območju HT Pionirski sestoji vrst rodu *Salicornia* in drugih enoletnic na mulju in pesku ohranja naravno stanje habitatnega tipa, brez rabe, ohranja naj se tudi naravna hidromorfologija voda za ohranjanje specifičnih lastnosti HT. Na območju POO Strunjanske soline s Stjužo se ohranja obstoječa konfiguracija terena.
- Na območju POO Med Izolo in Strunjanom – klif, Piranski klif in Med Strunjanom in Fieso naj ureditve ohranjajo morsko in kopensko erozijo za ohranjanje specifičnih lastnosti HT Porasli obmorski klifi sredozemskih obal z endemičnimi vrstami rodu *Limonium*.
- Na območju POO Kanal Sv. Jerneja in Sečoveljske soline in estuarij Dragonje naj se na območju HT Sestoji metličja (*Spartinion maritimae*) ohranja naravno stanje habitatnega tipa, brez rabe ter naravna hidromorfologija voda za ohranjanje in ekološkim zahtevam habitatnega tipa prilagojena raba za ohranjanje specifičnih lastnosti HT.
- Na območju POO Med Strunjanom in Fieso in Piranski klif naj se, za ohranjanje specifičnih lastnosti HT Združbe enoletnic na obalnem drobirju, ohranja morska in kopenska erozija.
- Za ohranjanje habitata močvirske sklednice naj se na območju POO Kanal Sv. Jerneja in Slovenska Istra ohranjajo stoječe brakične vode, ekstenzivni travniki, visoke steblikle, grmišča, obrežni in močvirni gozdovi v okolici, obrežna vegetacija, mir na površinah primernih za odlaganje jajc.
- Za ohranjanje habitata laške žabe naj se na območju POO Slovenska Istra ohranjajo mrtvice.
- Za ohranjanje habitata primorskega koščaka naj se na območju POO Slovenska Istra ohranjajo strukturirane struge in brežine vodotoka ter nefragmentiran habitat (postavitve ovir na vodotokih) ter oligotrofne vode v vodotokih.
- Za ohranjanje specifičnih lastnosti habitata črnoglavega galeba in male bele čaplje na območju POV Strunjan, naj se načrtuje ekološkim zahtevam vrste prilagojena turistično rekreativna raba.
- Za ohranjanje habitata rogača naj se na območju POO Slovenska Istra ne umeščajo nova svetlobna telesa na predelih, ki so v trenutnem stanju neosvetljena

Umestitev garažnih hiš v neposredni bližini NV Fiesa - Piran - klif z morjem ID 4269:

- Gradnja ali obratovanje garažnih hiš ne sme poslabšati stanja naravne vrednote oz spremeniti njenih lastnosti.

Območje NS Grič Stena in NV Stena:

- Predlagamo, da se v izvedbenem delu določi ločena enota urejanja prostora za območje naravnega spomenika Grič Stena in naravne vrednote Stena, ter določi pogoje rabe, ki bodo omogočali ohranjanje obstoječih botaničnih, ekosistemskih, geomorfoloških in geoloških lastnosti NS in NV.

Kmetijska raba na območju Stojb v KP Sečoveljske soline:

- Kmetijska dejavnost na območju Stojb mora biti podrejena načrtu upravljanja KPSS.

6.8.4 Spremljanje stanja okolja

Kazalec	Spremljanje in način spremljanja	Nosilec	Obdobje izvajanja
Stanje populacij zavarovanih in ogroženih rastlinskih ter živalskih vrst in prednostnih habitatnih tipov	Kazalnika temeljita na poročanju po 17. Členu Direktive o habitatih (Direktiva sveta 92/43/EGS) ki države članice Evropske unije zavezuje k poročanju o stanju ohranjenosti habitatnih tipov iz priloge I in vrst iz prilog II, IV in V.	MOP	Poročanje v skladu 17. Členom Direktive o habitatih (Direktiva sveta 92/43/EGS) in 12. členom Direktive o pticah (Direktiva sveta 79/409/EGS in 2009/147/ES) poteka na 6 let
Merila in kazalniki za opis dobrega stanja morskega okolja (11 deskriptorjev kakovosti)	Kazalnik temelji na Načrtu upravljanja z morskim okoljem 2017 - 2021.	MOP ARSO	Poročanje v skladu z Morsko direktivo (Direktiva 2008/56/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. junija 2008 o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti na področju politike morskega okolja (Okvirna direktiva o morskem strategiji)
Ohranjenost lastnosti zaradi katerih imajo nekatera območja naravovarstven status	Podatki se zbirajo ob spremembi Pravilnika o določitvi in varstvu naravnih vrednot, ob spremembi Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) ali Uredbe o ekološko pomembnih območjih in ob zavarovanju novega območja in ob morebitnih popravkih ugotovljenih napak oziroma pomanjkljivosti.	ZRSVN MOP ARSO Upravljavci ZO	Poročanje v skladu 17. Členom Direktive o habitatih (Direktiva sveta 92/43/EGS) poteka na 6 let Monitoringi na Natura 2000 območjih se izvajajo (stanje biotske raznovrstnosti spremlja MOP). Izvajajo se monitoringi posameznih vrst. Spremljanje stanja naravnih vrednot izvaja ZRSVN in upravljavci ZO. Občina z določili predvidenega OPN in razvojnimi načrti skrbi za ohranjanje naravnih vrednot.

6.9 Kulturna dediščina

6.9.1 Ocena vplivov

OPN OPP sledi aktualnim trendom celostnega ohranjanja kulturne dediščine in vključuje niz določil, ki posredno ali neposredno prispevajo k varstvu in skupnemu uživanju dediščinskih celot, zagotavljanju nadaljnega obstoja in obogatitve kulturne dediščine, njeno vzdrževanje, prenovo, oživljanje in aktivno ter trajnostno (upo)rabo. Vpliv teh določil bo trajen in se bo nanašal na celoten razpon ročnosti.

Občina opredeljuje povezovanje med občinami Piran, Koper in Izola pri načrtovanju na področju (med drugimi) celovitega ohranjanja kulturne dediščine (8. člen). Z vključevanjem kulturne dediščine v urejanje, prenovo in oživljanje naselij ter z ustreznim varovanjem raznovrstnosti dediščinske krajine se zagotavljata kakovost bivalnega okolja in nacionalna prostorska prepoznavnost občine Piran.

Občina želi z OPN OPP zagotavljati in vzdrževati (med drugimi) tudi kakovostno življenjsko in bivalno okolje tako v urbanih središčih kot na podeželju ter celostno ohranjanje in upravljanje

kulturne dediščine in narave, pri čemer razvoj vključuje tudi skrb za varstvo kulturne dediščine. Cilji prostorskega razvoja občine (9. člen) so:

- Upravljanje in varovanje naravnih virov in dediščine.
- Ohranjati prepoznavno podobo mesta Piran (izjemna naravna lega ozkega rta nad klifi in kulturna dediščina, ki predstavljata temelj za prepoznavnost občine in razvoj turizma) ter vlogo starega mestnega jedra kot osrednjega kompleksa nepremične kulturne dediščine in prostora ozaveščanja, obiskovanja, raziskovanja in doživljanja kulturne dediščine.
- Razvijati lokalna središča kot podeželska turistična območja s celovito nastanitveno, rekreacijsko, sprostitveno, kulturno in drugo ponudbo, ki temelji na ozaveščanju, obiskovanju, raziskovanju in doživljanju kulturne dediščine, kulturne krajine, biotske raznovrstnosti in drugih vrednosti v prostoru.
- Spodbujati povezovanje turizma s kmetijstvom in kmetijsko dopolnilno dejavnostjo ter ohranjanjem narave in celovitim ohranjanjem kulturne dediščine ob usklajevanju z varstvenimi usmeritvami in izhodišči.

Prepoznan je negativen vpliv na ohranjene kakovosti kulturne dediščine kot posledice turističnega razvoja območja (6. člen).

Za zagotavljanje konkurenčnih potencialov občine se v nadaljnjem prostorskem razvoju varuje, ohranja in vzdržuje naravna, naselbinska in druga kulturna dediščina, ki predstavlja njegove najbolj prepoznavne značilnosti (14. člen).

Uveljavljanje nekaterih ureditev, kot so mirujoči promet, načrtovanje spremenjene rabe v mestnih središčih z namenom njihove oživitve, revitalizacija opuščenih/degradiranih urbanih območij z razvojem novih turističnih zmogljivosti, zmanjšanje prometnih ureditev ob morski obali z omejevanjem motornega prometa, decentralizacija turističnih nastanitvenih kapacitet, razvoj manjših namestitvenih zmogljivosti, vezanih na kmetijstvo in dopolnilne dejavnosti, upravljanje in varovanje naravnih virov idr., bo prispevalo k uveljavitvi celovitosti enot kulturne dediščine, izboljšane bodo varovane lastnosti dediščine. Te vplive je možno smatrati kot pozitivne daljinske (na dediščino vplivajo posredno) ter kumulativne/sinergijske (na dediščino pozitivno vpliva sklop vseh omenjenih ukrepov, njihova skupna izvedba ima večje učinke).

Zasnova prostorskega razvoja občine ne predvideva večje strateške širitve stavbnih zemljišč. Za poselitvena območja je prednostno predviden notranji razvoj v obstoječih okvirih ter usmerjanje novih dejavnosti in kapacitet na obstoječe proste površine v naseljih. Zasnova prostorskega razvoja je opredeljena v petih ključnih zaključenih enotah (10. člen).

Velik poudarek je na razvoju posameznih dejavnosti, ki podpira in spoštuje tradicionalno stavbarstvo, prepoznavne naselbinske in krajinske značilnosti, ohranja prepoznavne krajinske prvine idr. Izboljšanje kakovosti bivalnega okolja v poselitvenih območjih je (med drugimi, ki tudi posredno pozitivno vplivajo na enote kulturne dediščine) povezana tudi s prenovo in oživitvijo enot kulturne dediščine (32. člen).

Niz določil odloka je možno smatrati kot pozitiven neposreden vpliv. V okviru urbanističnega oblikovanja naselij (33. člena) so vključene vsebine, ki zagotavljajo vključevanje kulturne dediščine v urejanje in prenovo naselij ter ohranjanje njihovih arhitekturnih kakovosti, kot so upoštevanje kakovostnih tradicionalnih prvin arhitekture, preprečevanje zlivanja naselij/prepoznanih izvornih poselitvenih jeder, ohranjati in vzdrževati zgodovinsko

nepretrganost prostora, Določene se zahteve, ki jih je treba upoštevati pri urejanju naselij, ki so opredeljena kot kulturna dediščina.

Usmeritve za razvoj v krajini (poglavje 6.1) sledijo dodatnim pravnim režimom varstva, ki veljajo za območja kulturne krajine in zgodovinske krajine določenih v Priročniku pravnih režimov varstva, ki jih je treba upoštevati pri pripravi planov in posegih v območja kulturne dediščine.

Določila v zvezi z varstvom kulturne dediščine (48. člen) ustrezno naslavlajo vsebine celostnega ohranjanja kulturne dediščine (določajo načela varstva), ustrezno je naslovljena tudi arheološka dediščina.

Ugotovljeno je, da cilji prostorskega razvoja občine vključujejo cilje celostnega ohranjanja kulturne dediščine ter so skladni z značilnostmi kulturne dediščine v območju občine. Prav tako so z njimi skladne zasnove/usmeritve za posamezne dejavnosti. Ocenjeno je, da bo odlok dobra podlaga za celovito aktivno vključevanje vsebin celostnega ohranjanja kulturne dediščine pri nadaljnjem razvoju občine.

Ocenjeno je, da bo vpliv strateškega dela OPN občine Piran na kulturno dediščino pozitiven (A) – celostno ohranjanje kulturne dediščine – zagotavljanje nadaljnega obstoja in obogatitve dediščine, njenega vzdrževanja, prenove, uporabe in oživljanja – je ustrezno vključeno v določila plana.

6.9.2 Omilitveni ukrepi

Dodatni omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.9.3 Usmeritve za izvedbeni del OPN

- Opredeli se obstoječa stavbna zemljišča, ki se jih iz njih izloči zaradi ohranjanja značilnosti naselbinske dediščine ali se jih prekategorizira v rabe, ki ohranjajo raščen teren in značilne vegetacijske prvine (zelene površine).
- Določi se OPPN za območja prenove naselbinske dediščine ter za celovita območja, kjer se nahaja več enot kulturne dediščine.
- Določi se podrobnejše prostorske izvedbene pogoje, ki naj se nanašajo na zagotavljanje in oblikovanje javnih površin, namembnost objektov, ohranjanje arhitekturnih zasnov ali dopustnih zasnov, konstrukcijo objekta, dopustnost poseganja ali ohranitev točno določenih prvin ali delov enote dediščine, tlorisne in višinske gabarite, prepoved posameznih arhitekturnih elementov, uporabo izvornih ali točno določenih materialov, barve in oblikovanje fasad, streh, prepoved/zapoved historiziranja fasad novih stavb, nameščanje energetskih in telekomunikacijskih naprav, poglede, komunikacije v prostoru.

6.9.4 Spremljanje stanja kulturne dediščine

Kazalec	Spremljanje in način spremljanja	Nosilec	Obdobje izvajanja
Splošna ogroženost enot kulturne dediščine	Splošno ogroženost enot kulturne dediščine spremlja ZVKDS v okviru državne javne službe. Beležijo in promovirajo se primeri dobre prakse pri prenovi dediščine. Posebno (s planom povezano) spremljanje stanja ni potrebno.	Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije	Spremljanje je redno in časovno neomejeno.

6.10 Krajina

6.10.1 Ocena vplivov

OPN OPP sledi določilom Evropske konvencije o krajini ter vključuje niz določil, ki posredno ali neposredno prispevajo k varstvu, načrtovanju in upravljanju krajine, pri čemer smiselno obravnava vse krajine. Cilji in zasnova prostorskega razvoja občine gradi na ohranjanju/izboljšanju krajinske pestrosti in prepoznavnosti, ki ima vpliv na prepoznavnost občine na nacionalni ravni. Ustrezno so prepoznani ključni razvojni trendi, problemi in težnje povezane s krajino (6. člen) ter prednosti in možnosti prostorskega razvoja (7. člen).

Občina želi z OPN OPP zagotavljati in vzdrževati (med drugimi) tudi kakovostno življenjsko in bivalno okolje tako v urbanih središčih kot na podeželju ter ohranjanje krajine kot celote z upoštevanjem krajinske pestrosti in prvin, ki prispevajo k njeni prepoznavnosti, s tem pa tudi k ohranjanju biotske raznovrstnosti (1. člen).

Občina opredeljuje povezovanje pri načrtovanju na področjih (med drugim) tudi krajine. (8. člen). Sistem krajine predstavlja okvir razvojnega potenciala ostalim dejavnostim. Raznolikost prvin sistema krajine opredeljuje njen uporabni, simbolni in ekološki pomen.

Krajina je vključena v zasnovo prostorskega razvoja neposredno s specifični cilji (9. člen, 4 alineja).

Zasnova prostorskega razvoja občine ne predvideva večje strateške širitve stavbnih zemljišč. Plan predvideva ukrepe za izboljšanje stanja območij razpršene gradnje (36. in 37. člen) in razpršene poselitve (34. in 35. člen), kar se ocenjuje kot izboljšanje stanja degradiranih območij v krajini.

Opredeljena so območja prepoznavnih krajinskih enot (10. člen):

- urbana krajina somestja Piran-Portorož-Lucija, kjer prevladuje strnjena poselitev obalnega pasu,
- zaledje urbane krajine s tremi dolinami (dolina Strunjanskega potoka, dolina potoka Fazan s pritoki in dolina Jernejskega potoka), kjer prevladujejo podeželska naselja z razpršeno in razloženo obliko pozidave v prepletu s terasami vrtov in trajnih nasadov na južnih pobočjih ter obdelovalne površine na ravninah ob potokih,
- dolini Dragonje in Drnice, kjer so veliki kompleksi obdelovalnih površin,
- hribovito istrsko zaledje nad dolino Dragonje, kjer je značilna strnjena oblika pozidave treh istrskih vasi v prepletu s terasami vrtov in trajnih nasadov okoli naselij,
- Sečoveljske in Strunjanske soline.

Kot izjemne krajine so opredeljene vas Padna, Sečoveljske in Strunjanske soline (14. člen).

Občina Piran se zavezuje k prizadevanjem za ohranjanje krajine s takšnim razvojem in pospeševanjem tistih dejavnosti v krajini, da bodo ohranjena kakovostna razmerja in strukture, ki bodo predstavljala prostorsko in časovno kontinuiteto. Določila za razvoj naselij (31. člen) in razvoj dejavnosti po naseljih (32. člen) ustrezno varujejo, ohranjajo oziroma izboljšujejo tradicionalno podobo poselitvenih območij in s tem krajine v njenem najširšem obsegu kar ima ugoden vpliv tudi na prepoznavnost in značilno podobo/vidnost prostora.

V zvezi z urejanjem obale kot prepoznavne krajinske prvine je treba izpostaviti 22. člen odloka, ki se nanaša na umestitev posameznih območij komunalnih privezov ter ureditev javnih plaž in kopalnih površin. Določilo je smiselno, saj upošteva realnost razvoja turizma in pomorske infrastrukture, pri čemer pa določa obvezo izdelave strokovnih podlag,⁵ usmerja urejanje na že urbanizirana ali razvrednotena območja in vključuje ustrezne pogoje, kot so ohranjanje infralitorala z morskim dnom, raščenost in naravne konfiguracije morskega terena, prilagajanje obalni črti in podnebnim spremembam ter določa, da se posebno pozornost namenja krajinski podobi teh ureditev. Upoštevajoč to določilo posebni omilitveni ukrepi niso potrebni.

Glede komunalnih privezov odlok v 9. členu smiselno določa, da je cilj uravnavanja ter prerazporejanja števila in območij za komunalne priveze zmanjševanje obremenitev morja in morske obale. Območja, za katera odlok v 18. členu določa, da se komunalni privezi prerazporedijo in dogradijo (območje načrtovane širitve marine, pred nekdanjim skladiščem soli med Portorožem in Bernardinom ter preveritev možnosti na odseku med Fornačami in Piranom) so s krajinskega vidika ocenjena kot primerna. Na območjih urejanja privezov je pričakovati vpliv na zaznavo obalne krajine in krajinsko sliko odprtega morja (z obale), še posebej izrazito na odseku med Bernardinom in Piranom. V strokovni podlagi z 22. člena odloka je zato treba upoštevati ohranjanje značaja obalnega sprehajališča in pogledov na odprto morje (preprečiti, da lungomare ne postane "lungomarina").

OPN OPP nima neposrednega vpliva na krajino (odprtega) morja, saj določanje rabe morja in posegov vanj ni v njegovi pristojnosti. Ocenjeno je, da tudi posredni vplivi s planom predvidenih ureditev na obali, npr. povečana gostota plovil kot posledica prerazporejanja/dograditve komunalnih privezov, upoštevajoč, da ne bo šlo za obsežne (bistveno povečane kapacitete) ureditve, ne bodo bistveno vplivali na krajinsko sliko (odprtega) morja.⁶

Vidiki krajine in njene prvine so vključeni tudi v določilih urbanističnega oblikovanja naselij (33. člen).

Usmeritve za razvoj v krajini (poglavje 6.1) ustrezno naslavljajo celostno obravnavo vseh krajin, njihovo varstvo in razvoj ter jih enakovredno vključujejo v zasnovo razvoja območja. V skladu u Evropsko konvencijo o krajini je opredeljeno zeleno stanje krajin v občini (38. člen), ki je:

⁵ Aktiven način urejanja obale je aktualen tudi drugje v Sredozemlju in nekatere države takšna prilagajanja že izvajajo in pristopajo k posebnim študijam – glej npr. projekt Beachex (<http://grad.hr/beachex/#o>). K tovrstni študiji bi bilo smiselno pristopiti tudi v Sloveniji.

⁶ Podrobnejša ocena vpliva povečane gostote plovil na krajinsko sliko odprtega morja (kot posledica prerazporejanja/dograditve komunalnih privezov) bi bila zelo kompleksna in bistveno presega to OP. Težavno bi bilo opredeliti že mejo, ko bi gostoto plovil opredelili kot motečo oziroma kot bistven vpliv. Takšna ocena bi morala upoštevati celotno slovensko obalo in širše. Treba je upoštevati, da plovila s privezi v Občini Piran ne vplivajo nujno na krajinsko sliko odprtega morja pred Občino Piran, ampak lahko tudi na drugih delih morja, ter da na krajinsko sliko pred Občino Pirana vplivajo tudi plovila, ki imajo privez nekje drugje

- prepoznavnost in ohranjena identiteta krajine na različnih ravneh: mednarodni, državni, regionalni in lokalni,
- pestrost in raznolikost krajine,
- živost in dinamičnost krajine ter ohranitev njene sposobnosti prilagajanja prostorski preobrazbi brez izgube individualnosti,
- ohranjene naravne prvine krajinske zgradbe in naravna dinamika prostora,
- urejenost in harmoničnost krajine, videzna skladnost krajine brez motenj in razdrobljenosti (brez motečih prvin in vidnih motenj, brez motečih oglasnih objektov, izstopajočih stavb in razvrednotenj, poenotenje prostorskih prvin),
- urejena, ohranjena in prenovljena naselja, ki so povezana s krajino ter ohranjanje ali razvoj takega poselitvenega vzorca razpršene poselitve, ki ne bo dodatno prizadel krajinske prepoznavnosti,
- zagotovljene možnosti za vzdržen, ekonomsko uspešen in zdrav način življenja (tudi za prihodnje rodove), dosežena skrbna raba naravnih virov za sedanje in bodoče dejavnosti v krajini,
- omogočeno uživanje v krajini brez ogrožanja njene kakovosti in individualnosti.

Določene so prepoznavne krajinske enote (10. člen), ki odražajo usmeritve urejanja za posamezno enoto (39. člen). Določena so območja krajinskih zasnov (15. člen) ter usmeritve za izdelavo (40. člen), kar predstavlja ustrezno osnovo za pripravo posameznih krajinskih zasnov.

Usmeritve za razvoj dejavnosti, ki so vezane na naravne vire v zasnovi razvoja/varstva ustrezno vključujejo vsebine krajine (poglavje 6.2).

Ugotovljeno je, da cilji in zasnova prostorskega razvoja občine ustrezno vključuje cilje celostnega varstva, načrtovanja in upravljanja krajine. **Ocenjeno je, da bo uresničevanje določil strateškega dela OPN občine Piran na krajino vplivalo pozitivno (A)** – to je na ohranjanje kvalitetnih ter izboljšanje razvrednotenih krajinskih značilnosti, celovitost krajinsko značilnih celot, krajinsko prepoznavnost in vidne kakovosti ter enakovredno obravnavo vseh krajin na območju občine.

6.10.2 Omilitveni ukrepi

Dodatni omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.10.3 Usmeritve za izvedbeni del OPN

- Pri pripravi izvedbenega občinskega prostorskega akta se dosledno upošteva usmeritve iz predhodno narejenih posameznih krajinskih zasnov in/ali se sprejme spremembe in dopolnitve akta v najkrajšem možnem času z upoštevanjem usmeritev naknadno izvedenih krajinskih zasnov.
- Določila OPN OPP, ki se nanašajo na krajino naj se odražajo/se jih nagradi v podrobnih prostorsko izvedbenih pogojih. Posebno pozornost naj se namenja PIP v EUP s prepoznavnimi krajinskimi značilnostmi, vključno z obalo, predvsem tam, kjer je predvideno njeno preurejanje.
- Izvedbeni občinski prostorski akt mora vsebovati določila in podrobne prostorsko izvedbene pogoje glede umeščanja in oblikovanja enostavnih in nezahtevnih objektov za potrebe kmetijstva, turizma, priložnostnih dejavnosti

6.10.4 Spremljanje stanja okolja

Kazalec	Spremljanje in način spremljanja	Nosilec	Obdobje izvajanja
Kakovost krajine	Občina naj spremlja učinke usmeritev, predvsem stanje na območjih prepoznavnih in izjemnih krajin. Spremlja se tako stopnjo ohranjenosti/spreminjanja krajinskih značilnosti kot izboljšave (obnove, sanacije). Beleži naj primere dobre prakse in jih promovira.	Občina Piran	Spremljanje naj bo občasno in časovno neomejeno.

6.11 Podnebne spremembe

6.11.1 Ocena vplivov

Posledice podnebnih sprememb bodo, glede na ocene, na območju občine Piran predvsem naslednje:

- večje število vročih dni;
- večja pogostost in jakost izjemnih padavin;
- dvig gladine morja za 40 do 100 cm v 21. stoletju.

Večje število vročih dni ima lahko različne posledice na okolje in zdravje ljudi. Že v sedanjih razmerah so na celotnem Primorskem vsako leto zabeleženi dnevi s preseganjem opozorilnih vrednosti ozona. Koncentracije ozona so odvisne od meteoroloških pogojev. Višje so ob stabilnem, jasnem vremenu z močnim sončnim sevanjem, visokimi temperaturami in šibko prevetrenostjo. Ozon za nastanek potrebuje predhodnike ozona. Ozon nastaja iz dušikovih oksidov in lahko hlapnih ogljikovodikov ob prisotnosti sončne svetlobe (fotokemična reakcija). Vir dušikovih oksidov je predvsem promet, lahkohlapne ogljikovodike pa v ozračje prispevajo gospodinjstva, industrija, promet in v znatni meri tudi naravni viri. Ukrepi, ki jih lahko Občina preko OPN uvede za omilitev posledic pogostejših vročih dni, so vsi ukrepi, ki preprečujejo pregrevanje ozračja. Med take ukrepe spada ohranjanje gozdnih površin. Gozdovi so namreč prepoznani kot eden ključnih blažilcev podnebnih sprememb.

Cilj upravljanja gozdnih površin občine Piran je, da se z Odlokom o OPN ohranja gozdove (gozdne površine), ob hkratnem upoštevanju razvojnih potreb – 42. člen navaja naslednje: *Z gozdovi se gospodari v skladu z gozdnogospodarskimi načrti, ki temeljijo na sonaravnem in trajnostnem gospodarjenju in večnamenski vlogi gozda. Gozdovi so naravni vir in naravno bogastvo ter so pomembni zaradi zagotavljanja ekološke stabilnosti krajine in značilne krajinske podobe. Gozdove se ohranja ob hkratnem upoštevanju razvojnih potreb občine..* Ohranjanje gozdov bo pripomoglo k ekološki stabilnosti krajine in krajinske podobe prostora.

Ohranjanje gozdnih površin ima v luči spreminjanja podnebja še poseben pomen za obalni pas občine, saj gozd pripomore k ohlajanju obalnega pasu. S povezljivostjo gozdnih površin zaledja ter obalnega pasu ter njihovo ohranjenostjo, se bistveno pripomore k lokalnemu blaženju posledic ekstremnih vremenskih pojavov (visoka temperatura, veter).

V 8. členu Odloka Občina Piran opredeljuje povezovanje pri načrtovanju tudi na področju podnebnih sprememb in sicer: ***Podnebne spremembe:*** *ohranjati je treba zelene površine na raščenem terenu v urbanem obalnem območju ter njihove povezave z gozdnimi zaplatami in nepozidanim prostorom kmetijskih teras v zalednem hribovitem pasu Piran-Portorož-Izola kot pomembnih prvin pri blaženju vplivov podnebnih sprememb – zagotavljanju ugodne*

mikroklima in gibanja zraka. Vse pogostejšim negativnim učinkom, ki so posledica ekstremnih vremenskih pojavov, je treba prilagoditi tudi načrtovanje rabe prostora (npr. v obalnem pasu zaradi poplavljanja morja).

42. člen odloka, vsebuje tudi ukrepe prilagajanja na podnebne spremembe in sicer: *Naravni vir za kmetijstvo, predvsem v luči prilagajanja podnebnim spremembam in suše, bi lahko dolgoročno predstavljala tudi severna pobočja gričevnatega zaledja urbane krajine, ki so trenutno pretežno gozdnata. Z ustreznim načrtovanjem kmetijskih in gozdnih površin gričevnatega zaledja, bi se namreč lahko del kmetijskih zemljišč z južnih pobočij, ki bodo vse bolj podvržena suši in pripeki, selil na severna pobočja. Gozdne površine je v tem primeru treba ohranjati in načrtovati na najbolj ekstremnih rastiščih oziroma, kjer ima gozd poudarjene ekološke in socialne funkcije in poudarjeno funkcijo v prilagajanju podnebnim spremembam (ohlajanje obalnega pasu in naselij).* Poleg prilagajanja na podnebne spremembe ima ohranjanje ali vzpostavljanje gozdnih površin pozitiven vpliv na blaženje podnebnih sprememb.

Poleg ohranjanja gozdnih površin lahko k blaženju posledic podnebnih sprememb doprinese tudi zmanjšanje prometa na območju občine (omejevanje prometa v mestnih središčih) in spodbujanje alternativne mobilnosti. V več členih odloka (8. člen ipd.) je opredeljeno spodbujanje alternativne mobilnosti, kot je kolesarjenje, uporaba javnega prevoza in izgradnja lahke železnice. Vse alternativne oblike mobilnosti lahko pomembno zmanjšajo količino emisij v zrak zaradi prometa. Emisije onesnaževal zaradi prometa imata dve pomembni posledici – prva je nastanek predhodnikov ozona, druga je prispevek k ogrevanju ozračja zaradi emisij toplogrednih plinov. Toplogredni plini namreč dokazano prispevajo k ogrevanju ozračja in posledično podnebnim spremembam. Pomemben vir toplogrednih plinov je med drugim cestni promet, ki je v letu 2014 prispeval 51,5 % vseh izpustov. Zmanjšanje prometa, ki uporablja fosilna goriva na račun alternativne mobilnosti zato pripomore tudi, k blaženju podnebnih sprememb, saj zmanjšuje izpuste toplogrednih plinov, ki so gonilo podnebnih sprememb.

Poleg večje pogostosti vročih dni zaradi podnebnih sprememb se ocenjuje, da bodo pogostejše enodnevne izjemne padavine, ki lahko povzročajo poplave. Iz tega razloga, je pomembno ohranjanje obstoječih retenzijskih površin, kar se z odlokom zagotavlja v 41 členu. Ohranjanje obstoječih retenzijskih površin je eden od ukrepov prilagajanja na podnebne spremembe.

Zaradi podnebnih sprememb bo prišlo do dviga morske gladine, ki še nima uradne ocene. Za presojo smo prevzeli oceno (ARSO, 2017), ki napoveduje dvig od 40 (zmerno-optimistični scenarij) do 100 cm (pesimistični scenarij). Za prilagoditev na to posledico podnebnih sprememb je zato pomembno načrtovanje obalnih ureditev, ki upoštevajo predviden dvig morske gladine. 22. člen odloka med drugim navaja: *Zaradi prilagajanja podnebnim spremembam morajo biti vse ureditve in širitve obale prilagojene predvidenemu dvigu morske gladine, tako da se zmanjšuje naraščajočo pogostost in razsežnost poplavljanja kopnega ob morju.* Ocenjujemo, da odlok ustrezno upošteva predvidene posledice podnebnih sprememb in prispeva k prilagajanju na podnebne spremembe.

Z OPN OPP se ne načrtuje posegov in dejavnosti, ki bi prispevale k izpustom toplogrednih plinov (nova območja za industrijo, krčitve gozdnih površin, ...) ali onemogočali prilagoditve na podnebne spremembe (posegi v retenzijske površine, neupoštevanje dviga gladine morja zaradi podnebnih sprememb, ...).

Ocenjeno je, da bo vpliv strateškega dela OPN občine Piran na podnebne spremembe pozitiven (A) – prepoznan je prispevek k prilagajanju na podnebne spremembe in blaženju učinkov podnebnih sprememb. Cilj je ustrezno vključen v določila plana.

6.11.2 Omilitveni ukrepi

Dodatni omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.11.3 Usmeritve za izvedbeni del OPN

Usmeritve niso potrebne.

6.11.4 Spremljanje stanja okolja

Kazalec	Spremljanje in način spremljanja	Nosilec	Obdobje izvajanja
Višina morja	Zvezne meritve so opravljene na merilni postaji Koper, podlaga za izračun kazalca (letna povprečja) pa so urne vrednosti višin morja. Podatki so pridobljeni skladno z mednarodnimi standardi.	ARSO	Za projekt spremljanja stanja kot tudi določitve obdobja izvajanja je zadolžena evropska okoljska agencija
Ocenjena škoda po elementarnih nesrečah	Podatki so objavljeni na podatkovnem portalu SI-STAT Statističnega urada Republike Slovenije. Podatke o oceni gmotne škode, ki so jo evidentirale komisije za ocenjevanje škode, prikazujejo občine za vsako elementarno nesrečo posebej. Dobijo jih od občinskih komisij za ocenjevanje škode, republiške komisije za ocenjevanje škode ali drugih strokovnih služb.	Občine, Statistični urad RS	Podatki se zbirajo po pojavu škodnih dogodkov.
Izpusti toplogrednih plinov iz prometa	Podatki o izpustih iz zgorevanja goriv so večinoma izračunani z uporabo statističnih podatkov o rabi goriv, kurilnih vrednosti goriv in emisijskih faktorjev. Za izračun izpustov iz cestnega prometa pa uporabljamo vrsto drugih podatkov, najpomembnejši so podatki o voznem parku (Evidenca registriranih motornih in priklopnih vozil) in podatki o prevoženih kilometrih. Priporočena metodologija je pripravljena s strani Medvladnega foruma za spremembo podnebja (IPCC).	ARSO	Podatki se zbirajo vsakoletno in se posodobijo tudi za leta nazaj kadar je to potrebno.
Ohranjenost gozdov in njihova površina	Metodologija, ki je podlaga za izračun ohranjenosti gozdov, je podrobneje opisana v publikaciji <i>Ocenjevanje spremenjenosti vrstne sestave rastlinskih skupnosti</i> (Zbornik gozdarstva in lesarstva, 1998) Način ugotavljanja površine gozdov določa Pravilnik o gozdnogospodarskih in gozdnogojitvenih načrtih (Ur. l. RS, št. 5/98, 70/06, 12/08, 91/10).	ZGS	Obnova načrtov gozdnogospodarskih enot poteka v desetletnem ciklu. Vsako leto se tako obnovijo podatki za približno desetino slovenskih gozdov. Zaradi načina postopne obnove gozdnogospodarskih načrtov je podatek o ohranjenosti na nivoju Slovenije, ki velja za določeno leto star v povprečju 5 let. Podatki o površini gozda se zbirajo na vsakih 5 let, vse od leta 1946.

6.12 Kakovost zraka

6.12.1 Ocena vplivov

Na območju občine Piran se (tako kot na preostalih obalnih območjih) soočajo s povišanimi vrednostmi ozona. Ozon najbolj prizadene dihal. Mehanizmi poškodbe dihal z ozonom so zapleteni, vendar je osrednje dogajanje vnetje, ki je lahko akutno in prehodno, pri dolgotrajni izpostavljenosti pa lahko vnetje povzroči trajne strukturne patološke spremembe pljučnega tkiva oziroma dihal. Ozon tudi povzroči poslabšanje astme ali nastanek astme na novo, zmanjša pljučno funkcijo, povzroča motnje srčnega ritma in razvoj ateroskleroze. Koncentracije ozona so odvisne od meteoroloških pogojev. Višje so ob stabilnem, jasnem vremenu z močnim sončnim sevanjem, visokimi temperaturami in šibko prevetrenostjo. Ozon za nastanek potrebuje predhodnike ozona. Ozon nastaja iz dušikovih oksidov in lahko hlapnih ogljikovodikov ob prisotnosti sončne svetlobe (fotokemična reakcija). Vir dušikovih oksidov je predvsem promet, lahkohlapne ogljikovodike pa v ozračje prispevajo gospodinjstva, industrija, promet in v znatni meri tudi naravni viri. Z zmanjšanjem nastanka ozona zato pomembno doprinese tudi zmanjšanje prometa na območju občine (omejevanje prometa v mestnih središčih) in spodbujanje alternativne mobilnosti. V več členih odloka (8, 9., 10., 12, člen) je omenjeno spodbujanje alternativne mobilnosti, kot je kolesarjenje, uporaba javnega prevoza in izgradnja lahke železnice. Vse alternativne oblike mobilnosti lahko pomembno zmanjšajo količino emisij v zrak zaradi prometa. Zmanjšanje emisij predhodnikov ozona pozitivno vpliva na kvaliteto zraka.

Zmanjšanje emisij zaradi prometa zmanjša tudi delce. Delci PM₁₀ in PM_{2,5}. Delci PM₁₀ in PM_{2,5} sprožijo v dihalih oksidativni stres (kemični stres zaradi nastanka prostih radikalov) in vnetje, večjo odzivnost dihal, kašelj in oteženo dihanje ter povzročijo poslabšanje obstoječih akutnih in kroničnih bolezni dihal, npr. kronično obstruktivno pljučno bolezen in astmo. Vsi zgoraj navedeni ukrepi za spodbujanje alternativnih oblik mobilnosti pozitivno prispevajo k zmanjšanju emisij delcev PM₁₀ in PM_{2,5} in s tem izboljšanje kakovosti zraka.

Z OPN se zaradi prometnih obremenitev na glavni cesti G2-111 omogoča preučitev trase nove lokalne ceste (Parecag) - Sečovlje – Košta. Preveri se štiri variante možnega poteka ceste ter na podlagi vrednotenja variant s prometno-tehničnega, okoljskega in prostorskega vidika najustreznejšo varianto vključi v izvedbeni del OPN Piran. Tovrstno določilo (ukrep) pripomore k zmanjšanju obremenitev prebivalstva, ki so najbolj izpostavljeni prometu, saj se izpostavljenost emisijam iz prometa sorazmerno zmanjša.

Z OPN OPP se ne umeščajo novi posegi ali dejavnosti, ki bi poslabšali kvaliteto zraka na območju občine in širše.

Ocenjeno je, da bo vpliv strateškega dela OPN občine Piran na zrak pozitiven (A) – kakovost zraka bo ohranjena ali izboljšana.

6.12.2 Omilitveni ukrepi

Dodatni omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.12.3 Usmeritve za izvedbeni del OPN

Usmeritve za izvedbeni del OPN niso potrebne.

6.12.4 Spremljanje stanja okolja

Kazalec	Spremljanje in način spremljanja	Nosilec	Obdobje izvajanja
Onesnaženost zraka z ozonom	Osveževanje podatkovne zbirke kakovosti zunanjega zraka poteka mesečno, podatki so dokončno na voljo po pregledu podatkov za preteklo leto. Za spremljanje koncentracij ozona v zunanjem zraku se uporablja avtomatska merilna metoda, ki deluje po principu ultravijolične fotometrije. Meritve se izvajajo v skladu s standardom SIST EN 14625:2012.	ARSO	Meritve se izvajajo kontinuirano, za vso obdobje plana.
Onesnaženost zraka z delci PM10 in PM2.5	Zbirka podatkov meritev državne mreže za spremljanje kakovosti zraka (DMKZ), Agencija RS za okolje in zbirka podatkov dopolnilnih avtomatskih merilnih mrež (TE Šoštanj, TE-TO Ljubljana, EIS Anhovo, MO Ljubljana, MO Celje, MO Maribor, Občina Miklavž na Dravskem polju, Občina Ruše in MO Ptuj)		
Izpusti onesnaževal zraka iz prometa	Priporočena metodologija za izračun izpustov onesnaževal zraka je EMEP/EEA metodologija, ki jo pripravlja mednarodna skupina za evidence izpustov in projekcij (TFEIP) pod okriljem Evropske okoljske agencije (EEA). Novi podatki o izpustih so predvidoma na voljo aprila tekočega poročevalskega leta in sicer za 2 leti nazaj glede na tekoče poročevalsko leto.		
Izpusti onesnaževal zraka iz energetskih virov	Priporočena metodologija je za onesnaževala zraka pripravljena v Skupini za evidence emisij in projekcije UNECE/EMEP, za TGP pa pri Medvladnem forumu za spremembo podnebja (IPCC).		

6.13 Obremenitev s hrupom

6.13.1 Ocena vplivov

Občina Piran je turistično razvita občina. Na območju občine je v pomladnem, poletnem in deloma jesenskem času glavna prometa vezanega na obiskovanje turistov. Pomemben delež k prometnim tokovom pripomore tudi tranzitni promet skozi območje občine in naprej proti republiki Hrvaški, saj se v občini nahajata dva pomembna mednarodna mejna prehoda, Sočerga in Dragonja. Zaradi navedenih dejstev lahko ugotovimo, da je promet v času turistične sezone in deloma tudi izven nje, glavni generator hrupa v okolju. Z ustreznimi celostnimi prometnimi ureditvami znotraj območja občine Piran, v mestih in zaledju obale, ter medobčinskimi prometnimi ureditvami, bi se lahko bistveno zmanjšale prometne obremenitve, vezane na obiskovanje turističnih točk (krajev). **Vsi ukrepi za zmanjšanje prometnih obremenitev ceste skozi strnjena naselja, ki so predvideni tudi z OPN, pomenijo zmanjšanje obremenjenosti okolja s hrupom in pomenijo pozitiven vpliv (zmanjšanje števila prebivalcev, ki so izpostavljeni hrupu cestnega prometa).**

Odlok o OPN na več mestih daje pomen celostnemu urejanju prometnih ureditev v in med občinami. Medobčinski projekt zagotavljanja trajnostne mobilnosti predstavlja razvoj lahke

železnice Koper – Sečovlje (mednarodno letališče Portorož), z možnostjo navezave na Trst in Hrvaško. Ob uvedbi lahke železnice se pričakuje spremembo potovalnih navad prebivalstva v korist javnega prometa. Poleg lahke železnice bo občina Piran znotraj somestja Koper-Izola-Piran načrtovala prometna omrežja, javni potniški promet in vozlišča prometnih sistemov. Vsi ukrepi trajnostne mobilnosti, ki segajo izven območja občine in se smiselno navezujejo druga na drugega, z vidika obremenjevanja okolja s hrupom predstavljajo pozitiven vpliv. Na ta način se osebni in potniški promet zaustavita pred strnjenimi deli obalnih naselij ter naselij v zaledju obale (Slovenska Istra oz. Šavrinski griči), kar bistveno zmanjša prometne obremenitve cest. S tem se prav tako zmanjša obremenjenost s hrupom v naseljih, preko katerih potekajo glavne poti do turističnih krajev in tranzit.

Za preusmeritev tranzitnega prometa izven območja strnjene poselitve je pomembno dokončanje hitre ceste Koper-Šmarje-Dragonja, ki bo prevzela glavnino tranzitnega prometa proti Hrvaški ter obalne hitre ceste Koper-Izola-Jagodje-Lucija, s predorsko navezavo na Valeto, ki ima značaj medmestne povezovalne ceste. Omenjeni cesti ne predstavljata ukrepa trajnostne mobilnosti, a bo izgradnja omenjenih cest bistveno zmanjšala obremenitve s hrupom v vseh naseljih, skozi katera sedaj poteka tranzitni promet proti republiki Hrvaški. Omenjeni cesti nista v domeni prostorskega razvoja občine, pač pa države, pri čemer mora občina Piran še naprej igrati aktivno vlogo pri dokončni izgradnji obeh cest.

Cestni promet predstavlja pomemben vir hrupa za prebivalstvo v vseh večjih mestih občine, Piranu, Portorožu in Luciji. Pri tem je ključna vpeljava elementov trajnostne mobilnosti, za kar je občina Piran v letu 2017 izdelala celotno prometno strategijo in določila ključne ukrepe za zmanjšanje prometa v omenjenih naseljih. Razvoj prometa mora z izvedbo OPN potekati v smeri zmanjševanja vloge osebnega motornega prometa ter večje uporabe javnih prevoznih sredstev. Pri tem je pomembno, da se posodobi vsa ključna infrastruktura, ki bi omogočala zmanjšanje osebnega prometa in povečanje pomena javnih prevozov. Šele prilagoditev prometne infrastrukture, lahko v nadaljevanju omogoči ukrepe trajnostne mobilnosti, kot je nameniti obalno cesto javnemu prometu, pešcem in kolesarjem, osebni motorni promet na njej pa ovirati. Tovrstni ukrepi so neposredno vezani tudi na spremembe prometnih režimov v središču naselij Lucija in Portorož, pri čemer je potrebno dati večji poudarek na urejanju površin za pešce in kolesarje.

OPN v šesti točki 16. člena določa, da se zaradi prometnih obremenitev na glavni cesti G2-111 za lažji in prometno varnejši dostop do naselja Sečovlje-Košta, zagotovi nova lokalna cesta (Parecag) - Sečovlje – Košta. Preveri se štiri variante možnega poteka ceste ter na podlagi vrednotenja variant s prometno-tehničnega, okoljskega in prostorskega vidika najustreznejšo varianto vključi v izvedbeni del OPN Piran. Slednje predstavlja pozitiven ukrep, saj se bo s prerazporeditvijo prometa predvidoma zmanjšala hrupna obremenjenost prebivalcev, ki so najbolj izpostavljeni prometu na omenjeni glavni cesti.

Eden izmed strateških cilje OPN je tudi vzpostavljanje trajnostnih prometnih ureditev, ki že same po sebi zmanjšujejo obremenjenost okolja s prometom. Mednje sodi pešačenje, kolesarjenje in uporabo javnih prometnih sredstev za različne skupine uporabnikov. Prioritetni nalogi sta tudi izboljšanje prometne dostopnosti Pirana za lokalne prebivalce ter prometna razbremenitev obalnega pasu na območju Pirana, Portoroža in Lucije z omejitvijo prometa. V Piranu je potrebno ob hkratni omejitvi prometa, določiti območja za pešce. Predpogoj tovrstni ureditvi je, da se izboljša kakovost, dostopnost in zanesljivost sistemov javnega prometa, vse nove prometne povezave in novo poselitve pa se načrtuje skladno z vsemi ukrepi zmanjšanja ali umirjanja prometa.

19. in 20. člen Odloka o OPN, na podlagi usmeritev Celostne prometne strategije občine Piran, poseben poudarek namenja ureditvam, ki prispevajo k večji in bolj varni ter udobni uporabi kolesarjenja in pešačenja. Z OPN se bodo izvajali ukrepi trajnostne mobilnosti, kot so dograjevanje hodnikov za pešce v naseljih ob vseh pomembnejših cestah. Poleg promenad v obalnem pasu se bo urejalo tudi turistične (pohodne) poti v gričevnatem zaledju. Dolgoročno se bo spodbujalo kolesarski in peš promet, pri čemer je ključno tudi zmanjšanje prometnih obremenitev in hitrosti motornih vozil. Vse novo načrtovane kolesarske poti se po izvajalo postopoma, sprva v mešanem prometnem režimu na manj prometnih cestah, dolgoročno pa tudi kot samostojne ali večnamenske kolesarske in peš poti. Vsi ti ukrepi na strateški ravni pozitivno vplivajo na zmanjšanje obremenjenosti s hrupom in dvigajo kakovost bivalnega prostora.

OPN za zmanjšanje prometnih obremenitev na cestni infrastrukturi poseben pomen posveča razvoju pomorskega prometa. Tako bo občina Piran, skupaj s sosednjima občinama Koper in Izola, urejala obalna območja kot skupen obalni pas, kjer se bo z namenom zmanjšanja cestnega prometa na lokalni ravni, vzpostavil linijski potniški pomorski promet. Glede na sedanje stanje je pomorski potniški promet slabo razvit, bi pa lahko bistveno pripomogel k razbremenitvi cestnega omrežja z obiskovanjem krajev v času turistične sezone. V ta namen je potrebno uvesti lokalne in medkrajevne linije pomorskega prometa, ki bi povezovale turistične točke) ob Obali.

Vir hrupa cestnega prometa predstavlja tudi umeščanje in razvoj gospodarskih območij. Z OPN bo občina upoštevala združljivost drugih dejavnosti in rab prostora z gospodarskimi dejavnostmi. Cilj občine z OPN je ohraniti obstoječe površine za proizvodnjo in storitve. Z OPN se bo skušalo zagotoviti tudi nove razvojne površine in zagotoviti njihovo prometna dostopnost. Pri tem se bodo nova območja proizvodnih površin načrtovala stran od strnjene poselitve in stavb z varovanimi prostori. Nove proizvodne površine se bo umeščalo na način, da se pri stanovanjskih objektih ne poveča obremenjenost s hrupom. V območja za proizvodnjo se ne dopušča umestitve namestitvenih kapacitet in stanovanj in spremljajočih dejavnosti ali drugih nekompatibilnih rab.

Vpliv izvedbe strateškega dela OPN občine Piran na **zmanjšanje obremenitev s hrupom** glede na obstoječe stanje, z usmeritvami za razvoj prostora, razvojem trajnostne mobilnosti ter razvojem javnega prometa v in med obalnimi občinami, je ocenjen kot **vpliv je pozitiven (A)**.

6.13.2 Omilitveni ukrepi

Dodatni omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.13.3 Usmeritve za izvedbeni del OPN

- V prostorski izvedbenih pogojih za posamezna območja naselij ali za posamezne enote urejanja prostora, je potrebno vključiti vse ukrepe za zmanjšanje cestnega prometa v in med naselji na ravni občine in tudi med občinami. Prav tako je potrebno vključiti vse načrtovane ureditve, ki vključujejo ukrepe trajnostne mobilnosti (kolesarske steze, pešpoti). Prav tako je potrebno definirati razvoj javnega potniškega prometa.

6.13.4 Spremljanje stanja okolja

Kazalec	Spremljanje in način spremljanja	Nosilec	Obdobje izvajanja
Izpostavljenost hrupu zaradi prometa	Občina preko izvajanja strateškega dela OPN spremlja umeščanje virov hrupa v prostor glede na namensko rabo prostora. Način spremljanja se izvaja z preko pobud za spremembo namenske rabe površin v stavbna zemljišča.	Občina Piran	Ves čas izvajanja OPN.

6.14 Oskrbo s pitno vodo

6.14.1 Ocena vplivov

Izvedba plana lahko pomeni povečano porabo pitne vode, saj OPN OPP predvideva razvoj poselitve in dejavnosti, ki so velik porabnik vode (predvsem turizem). Vplivi plana so zato trajni in neposredni. Obsega povečane porabe v tej fazi načrtovanja še ni moč napovedati.

Med cilji skladnega prostorskega razvoja občine na področju razvoja gospodarske javne infrastrukture so zagotavljanje vodooskrbe, obnova in dograjevanje vodovodnega sistema ter spodbujanje racionalne rabe pitne vode (9. člen). Oskrbo s pitno vodo določa 24. člen:

- zagotavljanje ustrezne oskrbe s pitno vodo preko centralnega vodovodnega sistema,
- prenovo in dograjevanje vodovodnega omrežja,
- zagotavljanje skladnosti prostorskih ureditev s programi in stanjem vodne oskrbe in dejansko razpoložljivimi vodnimi količinami (obveza preveritev pri umeščanju dejavnosti v vodo deficitarna območja),
- zmanjševanje ranljivosti sistema ob naravnih in drugi nesrečah,
- upoštevanje ukrepov za zmanjšanje količin pitne vode (načrtovanje le nujno potrebnega obsega stavbnih zemljišč, zadrževanje padavinskih voda za namakanje in zalivanje).

Vodooskrba občine Piran in preostalega območja slovenske Istre se zagotavlja iz vodnega vira reke Rižana ter dodatno iz vodnega vira Brestovica - Klariči v občini Sežana ter iz vodnih virov Gabrijeli, Bužini, Gradole in Sv. Ivan na Hrvaškem. Vsi navedeni vodni viri so površinskega značaja z visoko stopnjo nevarnosti onesnaženja. Odlok v 24. členu določa, da je za dolgoročno, zadostno in zanesljivo vodooskrbo celotnega območja slovenske Istre in zalednega kraškega območja treba na regionalni ravni zagotoviti nove vodne vire oziroma zagotoviti dodatne količine vode iz drugih vodooskrbnih sistemov. Predvidene so rešitve s povezovanjem obstoječih vodnih virov sistema Kraškega vodovoda (vodni vir Klariči), vodovodnega sistema Ilirske Bistrice (izvir Bistrica) ter izgradnja navezave na vodni vir Malni pri Postojni oziroma izgradnja akumulacije Padež. Glede zagotavljanja zadostne količine pitne vode so določila OPN OPP lahko le načelna. Konkretnjša določitev oskrbe v odloku ni možna, saj zagotavljanje dodatnega vira pitne vode presega zmožnosti in pristojnosti Občine Piran in OPP OPN ter Javnega podjetja Rižanski vodovod Koper d.o.o., ki zagotavlja oskrbo pitno vodo za vse štiri obalne občine, prostorska in okoljska dokumentacija za ključen/aktualen dolgoročen vir – akumulacijo Padež (Suhorka) – pa še ni sprejeta (glej poglavje 4.7.3). V vsakem primeru je vplive plana moč smatrati kot daljinske – do zagotovitve vira pitne vode in s tem povezanih vplivov bo predvidoma prišlo zunaj območja občine Piran. Teh vplivov zaradi nedorečenosti rešitev še ni moč opredeliti in presegajo predmet tega OP.

Ocenjeno je, da bo vpliv strateškega dela OPN občine Piran na oskrbo s pitno vodo nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (C) – predvsem zagotovitve dolgoročno zanesljivega dodatnega vodnega vira ter ukrepov za zmanjševanje izgub in porabe pitne vode.

6.14.2 Omilitveni ukrepi

Zagotovitev dodatnega vira pitne vode, ki je opredeljen kot ključen omilitveni ukrep, je izven dosega obravnavanega plana (glej zgoraj). Za ureditev oskrbe prebivalstva s pitno vodo slovenske Istre in kraškega zaledja bo poskrbelo Ministrstvo za okolje in prostor. V pripravi je projekt "Izdelava projektne, prostorske in investicijske dokumentacije do faze dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja za investicijski projekt: Ureditev oskrbe prebivalstva s pitno vodo slovenske Istre in kraškega zaledja".⁷ Predmetni OP se do tega projekta ne more opredeljevati in tudi ocene izvedljivosti omilitvenega ukrepa v skladu z 12. členom Uredbe o OP ne more podati. Takšna ocena bo lahko podana le v okviru omenjenega projekta.

Obseg bodoče porabe oziroma količine pitne vode, ki jo bo treba zagotoviti, bo možno vsaj nekoliko zmanjšati oz. zadržati ob upoštevanju določila 24. člena odloka, ki nalaga, da se do zagotovitve zadostne in zanesljive vodooskrbe celotnega območja slovenske Istre in zalednega kraškega območja na regionalni ravni izvaja ukrepe trajnostnega prostorskega razvoja – načrtuje se le nujno potreben obseg stavbnih zemljišč, nujen za kvaliteten razvoj občine –, zadrževanjem in uporabo padavinske vode in uporabo sekundarnih in manj kakovostnih virov za tehnološke vode, vode za gašenje ali druge vode, ki ni namenjena pitju. Ukrepe bo preko določil izvedbenih prostorskih aktov operacionalizirala in njihovo uspešnost spremljala Občina Piran. Drug pomemben ukrep je nadaljevanje Programa zmanjševanja vodnih izgub, ki ga izvaja in njegovo uspešnost spremlja Javno podjetje Rižanski vodovod Koper d.o.o.. Ukrepi so izvedljivi in se izvajajo postopoma v času izvajanja plana. Dodatni omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.14.3 Usmeritve za izvedbeni del OPN

Posebnih usmeritev ni. Opredeli se smiselne PIP glede priključevanja objektov na GJI in gradnjo omrežij in naprav GJI.

6.14.4 Spremljanje stanja okolja

Kazalec	Spremljanje in način spremljanja	Nosilec	Obdobje izvajanja
Kakovost pitne vode	Spremljanje stanja pitne vode izvaja RVK v okviru svoje redne dejavnosti. Posebno (s planom povezano) spremljanje stanja ni potrebno.	Javno podjetje Rižanski vodovod Koper d.o.o.	Spremljanje je redno in časovno neomejeno.
Dostop do pitne vode			

⁷ <https://www.gov.si/dogodki/2020-10-21-podpis-izdelave-dokumentacije-za-ureditev-oskrbe-prebivalstva-s-pitno-vodo-slovenske-istre-in-kraskega-zaledja/>

6.15 Kakovost bivalnega okolja

6.15.1 Ocena vplivov

OPN OPP kakovosti bivalnega okolja posveča ustrezno pozornost. Zagotavljanje, izboljšanje in vzdrževanje kakovostnega življenjskega in bivalnega okolja tako v urbanih središčih kot na podeželju in dobrih pogojev za vse starostne in družbene skupine z izboljšanjem demografske slike občine in stanovanjske problematike mladih družin so opredeljeni kot eden od osnovnih namenov OPN OPP (1. člen). V okviru opredelitve razvoja dejavnosti po naseljih (32. člen) je posebna pozornost namenjena prav temu vidiku, npr.

- v stanovanjskih območjih se bo glede na potrebe zagotavljalo primerno velike gostote zazidave in ustrezno razmestitev, količino in opremljenost javnih, odprtih, bivalnih, igralnih in rekreacijskih površin, dobro dostopnost do osnovne oskrbe, družbene infrastrukture, centra naselja, zaposlitvenih središč in zelenih površin (tretji odstavek);
- stanovanjska območja se ne načrtuje ob območjih proizvodnih dejavnosti oziroma gospodarskih con, območjih energetske infrastrukture in površinah drugih območij (nakupovalna središča, zabavišni parki) (četrti odstavek);
- na celotnem območju občine se razvija uravnoteženo in povezano omrežje dobro dostopnih javnih športno-rekreacijskih površin, saj njihova enakomerna razporejenost in umestitev pripomoreta k vitalnosti urbanih središč, kakovosti bivalnega okolja ter k zadovoljevanju potreb različnih uporabnikov tovrstnih površin (enaindvajseti odstavek);
- na celotnem območju občine se ustvarja omrežje enakomerno razporejenih in dobro dostopnih (enakovredno za vse prebivalce) javnih odprtih prostorov in zelenih površin visoke kakovosti, ki bodo urejeni in vzdrževani, upravljani, varni, vsebinsko pestri, odzivni na potrebe uporabnikov ter odzivni do kulturne dediščine, naravnih vrednot in drugih naravnih danosti in okolja (dvaintrideseti odstavek);
- v vsakem naselju se bo uredila vsaj ena osrednja javna površina, urejena kot trg ali zelena površina, ki bo po velikosti in vrsti skladna s potrebami in velikostjo naselja (dvainštirideseti odstavek).
- javni odprti prostor, rekreativne in zelene površine ter površine za priložne dejavnosti se bodo urejale tako, da ne bodo zmanjševale možnosti uporabe posebnim skupinam uporabnikov kot so starejši, otroci (predšolski in šolski), najstniki in osebe z oviranostmi (triinštirideseti odstavek).

Pomemben vidik zagotavljanja kakovostnega bivalnega okolja so tudi:

- ukrepi trajnostne mobilnosti (16. člen), predvsem zagotavljanja javnega potniškega prometa (17. člen), sistema ureditev mirujočega prometa (19. člen) in spodbujanja kolesarskega in peš prometa (20. člen);
- cilji in ukrepi prilagajanja podnebnim spremembam – zagotavljanja ustreznih mikroklimatskih razmer (8., 9., 39. člen);
- določila glede urbanističnega oblikovanja naselij (33. člen) – upoštevajo se načela kakovostnega bivalnega okolja;
- določila glede celovite prenove naselij (42. člen) – prenova (med drugim) zagotavlja ohranjanje ali vzpostavljanje uravnoteženega prepleta raznovrstnih funkcij in dejavnosti, izboljšanje kakovosti bivanja, predvsem z zagotavljanjem kakovostnih javnih površin (otroška igrišča, zelenice, površine za mirujoči promet, intervencijske in dostavne poti), odprtega prostora v naselju ter povezanosti med posameznimi deli znotraj območja in navzven z razvojem omrežja kolesarskih poti in pešpoti.

Vplivi plana bodo trajni in neposredni, nekateri tudi daljinski (npr. ukrepi trajnostne mobilnosti

se nanašajo tudi na območja izven samih bivalnih okolij) ter kumulativni/sinergijski (na kakovost bivalnega okolja pozitivno vpliva sklop vseh omenjenih ukrepov, njihov učinek pa se poveča z njihovo skupno/sočasno izvedbo).

Ocenjeno je, da bo vpliv strateškega dela OPN občine Piran na kakovost bivalnega okolja pozitiven (A) – odlok predstavlja ustrezno osnovo za zagotavljanje kakovostnega bivalnega okolja – oblikovanje privlačnih naselij, zagotavljanje oskrbe in ureditev, ki omogočajo zdrav življenjski slog in omogočajo izboljšanje zdravja za vse posameznike.

6.15.2 Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.15.3 Usmeritve za izvedbeni del OPN

Strateška izhodišča glede urbanističnega oblikovanja naselij in celovite prenove naselij je treba dosledno operacionalizirati/konkretizirati v PIP-ih za posamezne EUP. Šele taka regulacija zagotavlja, da bodo strateška izhodišča opredmetena v projektni dokumentaciji in izvedena. Opredeli naj se npr. na katerih območjih bodo urejena nova otroška igrišča, športno-rekreacijske dvorane, trim poligoni itd., tudi za starejše občane. Ob nekaterih tovrstnih objektih/ureditvah bi se lahko predvidelo občasno brezplačno merjenje npr. krvnega pritiska, sladkorja, telesne mase, zmogljivosti pljuč, vida itd., z možnostjo posvetovanja z zdravniki in drugimi strokovnjaki, skupna vadba, tekmovanja. S tem bi občina lahko pokazala, kaj vse ponuja svojim prebivalcem ne zgolj v okviru izobraževanja/ozaveščanja o zdravem življenjskem slogu, pač pa tudi dejansko za krepitev zdravja.

6.15.4 Spremljanje stanja okolja

Kazalec	Spremljanje in način spremljanja	Nosilec	Obdobje izvajanja
Kakovost bivalnega okolja	Občina naj spremlja učinke usmeritev/ukrepov in stališča lokalnih prebivalcev (s pomočjo delavnic, ankete) ter jih uporablja pri nadaljnjem oblikovanju rešitev za kakovostno bivalno okolje. Beleži naj primere dobre prakse in jih promovira.	Občina Piran	Spremljanje naj bo občasno in časovno neomejeno.

6.16 Čezmejni vplivi

6.16.1 Ocena vplivov

OPN OPP v okviru analize stanja, teženj in možnosti prostorskega razvoja (8. člen) Piran opredeljuje kot del somestja Koper-Izola-Piran, ki se na mednarodni ravni povezuje s sosednjimi regijami Hrvaške in Italije. Posebnega pomena za prostor vseh obalnih občin in eden od ciljev skladnega prostorskega razvoja občine (9. člen) na področju razvoja gospodarske javne infrastrukture je razvoj pomorskega javnega potniškega prometa in razvoj lahke železnice Koper-Sečovelje (mednarodno letališče Portorož) z možno navezavo na Trst in Hrvaško. Eden od ciljev na področju varstva okolja ter kakovosti življenja in zdravja prebivalcev je varovanje morja, vodotokov, mokrišč in vodnih virov – tudi ob hrvaški meji.

Določila OPN OPP v zvezi z zasnovo prostorskega razvoja občine – zasnova gospodarske javne infrastrukture, usmeritve za razvoj poselitve in celovito prenovo in usmeritve za razvoj v krajini – so omejena na območje Občine Piran in nimajo vplivov zunaj območja občine. Izjema je zagotavljanje pitne vode, ki bo moralo biti zagotovljeno znotraj regije, pri čemer OPN OPP predpostavlja dolgoročno oskrbo iz vodnih virov v Sloveniji, v neodvisnosti od oskrbe iz Republike Hrvaške (trenutno se oskrba zagotavlja tudi iz vodnih virov na Hrvaškem – glej poglavji 4.7.3 in 6.13). Območje morja ni v pristojnosti OPN OPP.

V dolini Dragonje vzdolž meje s Hrvaško se prednostno ohranja obstoječe stanje – sklenjeno kmetijsko območje. Glede na veljavno prostorsko dokumentacijo novih razvojnih območij ni predvidenih. OPN OPP ne predvideva razvoja dejavnosti, ki bi lahko bistveno vplivale na povečanje emisij onesnaževal preko občinskih meja.

OPN OPP upošteva posodabljanje letališča Portorož v Sečovljah, niso pa s tem povezane prostorske ureditve predmet umeščanja v prostor in posledično niso predmet obravnave v tem OP. Za urejanje letališča v pripravi državni prostorski načrt, za katerega se izdeluje okoljsko poročilo za CPVO, v katerem bodo ureditve podrobneje okoljsko preverjene, vključno z morebitnimi čezmejnimi vplivi.

Ocenjeno je, da strateški del OPN občine Piran ne bo imel čezmejnih vplivov (A) – odlok ne predvideva prostorskih ureditev in/ali obsega usmeritev za razvoj, ki bi lahko imele vpliv na območju Republike Hrvaške ali Republike Italije.

6.16.2 Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.16.3 Usmeritve za izvedbeni del OPN

Posebnih usmeritev ni.

6.16.4 Spremljanje stanja okolja

Posebno spremljanja stanja okolja ni potrebno.

7. OCENA RAZVOJA STANJA OKOLJA, ČE DO REALIZACIJE PLANA NE BI PRIŠLO

Nerealizacija plana pomeni ohranjanje obstoječega stanja posameznih obravnavanih okoljskih sestavin ter odsotnost vplivov opisanih v tem okoljskem poročilu.

Glede na to, da strateški del OPN ustrežneje kot obstoječe prostorske sestavine planskih aktov določa izhodišča in cilje prostorskega razvoja občine, zasnovo prostorskega razvoja občine ter usmeritve za varstvo posameznih okoljskih sestavin, je ocenjeno, da bi se v primeru, če do realizacije plana ne bi prišlo, stanje okolja lahko celo poslabšalo, zagotovo pa ne bi bilo moč doseči izboljšav okolja.

8. SKLEPNA OCENA

Ocene vplivov po posameznih okoljskih sestavinah in okoljskih ciljih so povzete v naslednji preglednici:

Preglednica 15: Pregled ocen vplivov

Sestavina okolja	Okoljski cilj	Razred vpliva
NARAVNI VIRI		
Kmetijstvo, kmetijske površine in tla	Krepitev dejavnosti kmetijstva, ohranjanje kakovostnih kmetijskih zemljišč in njihove zaokroženosti ter potencialov za kmetijstvo, predvsem tal	Pozitiven vpliv (A)
Gozd	Trajnostna raba naravnega vira	Pozitiven vpliv (A)
VODE		
Morje	Ohranjanje dobrega stanja morskega okolja in njegovo varovanje	Vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (C)
Kopalne vode	Zagotavljanje oziroma izboljšanje kakovosti kopalnih voda z namenom varovati zdravje kopalcev	Vpliv je nebitven (B)
Površinske vode	Dobro stanje površinskih voda in preprečitev poslabšanja stanja	Vpliv je nebitven (B)
Podzemne vode	Dobro stanje podzemnih voda	Pozitiven vpliv (A)
Poplavna in druga ogrožena območja	Zmanjševanje poplavne nevarnosti in ogroženosti	Vpliv je nebitven (B)
NARAVA		
Narava	Dolgoročno ohranjanje in kjer je mogoče povečanje biotske raznovrstnosti	Vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (C)
KULTURNA DEDIŠČINA		
Kulturna dediščina	Celostno ohranjanje kulturne dediščine (zagotavljanje nadaljnega obstoja in obogatitve dediščine, njenega vzdrževanja, prenove, uporabe in oživljanja)	Pozitiven vpliv (A)

KRAJINA		
Krajina	Ohranjanje/izboljšanje krajinskih značilnosti, celovitosti krajinsko značilnih celot, krajinske prepoznavnosti in vidnih kakovosti ter enakovredna obravnava vseh krajin	Pozitiven vpliv (A)
PODNEBNE SPREMEMBE		
Podnebne spremembe	Prispevati k prilagajanju na podnebne spremembe in blaženju učinkov podnebnih sprememb	Pozitiven vpliv (A)
PREBIVALSTVO IN ZDRAVJE LJUDI		
Kakovost zraka	Ohranjanje/izboljšanje kakovosti zraka	Pozitiven vpliv (A)
Obremenitev s hrupom	Ohranjanje/zmanjšanje obremenitve prebivalcev s hrupom	Pozitiven vpliv (A)
Oskrba s pitno vodo	Zagotavljanje zadostne količine in ustrezne kakovosti pitne vode	Vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (C)
Kakovost bivalnega okolja	Zagotavljanje kakovostnega bivalnega okolja	Pozitiven vpliv (A)

Ocenjeno je, da strateški del OPN občine Piran **ne bo imel čezmejnih vplivov (A)**.

Strateški del OPN občine Piran z ustreznim vključevanjem varstva okolja v določila pomembno prispeva uveljavljanju trajnostnega/vzdržnega razvoja, k zmanjševanju in/ali omejevanju vplivov prostorskih ureditev (dejavnosti, posegov) na okolje, ohranjanju naravnih virov in vrednot v prostoru ter zagotavljanju pogojev za varno in prijetno človekovo bivanje.

Vplivi na posamezne okoljske sestavine so ocenjene bodisi z razredom pozitiven vpliv (A) bodisi razredom vpliv je nebitven. Odstopa ocena za oskrbo s pitno vodo – vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov (C) –, ki izhaja iz dejstva, da dolgoročno zanesljiv dodatni vodni vir še ni zagotovljen.

Okoljsko poročilo se je izdelovalo sočasno s pripravo OPN. Ker je strateško ocenjevanje vplivov v svojem bistvu načrtovalna dejavnost, katere namen je doseči ravnotežje med varstvenimi zahtevami in razvojnimi potrebami, so bile ugotovitve OP, ki se nanašajo na okoljevarstvene vsebine, že vključene v posamezne dele OPN, zato dodatni omilitveni ukrepi niso predvideni/potrebni.

Na podlagi ugotovitev okoljskega poročila in ob upoštevanju opredeljenih omilitvenih ukrepov je vplive strateškega dela OPN občine Piran moč opredeliti kot okoljsko sprejemljive.

9. VIRI IN LITERATURA

Splošno

- Zakon o varstvu okolja. U.I. RS, št. 39/06, 49/06, 66/06, 33/07, 57/08, 70/08, 108/09, 108/09, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17, 21/18 in 84/18
- Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05)
- Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Ur l. RS, št. 51/14)
- Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (OdSPRS) (Ur l. RS, št. 76/04, 33/07 - ZPNačrt)
- Zakon o urejanju prostora (ZUreP-2). Uradni list RS št. 61/2017
- Poročilo o okolju v Republiki Sloveniji 2017. RS, Vlada RS.
http://www.mop.gov.si/fileadmin/mop.gov.si/pageuploads/pomembni_dokumenti/porocilo_o_okolju_2017.pdf
- Okvirni program za prehod v zeleno gospodarstvo – OPZG z Akcijskim načrtom izvajanja OPZG (ANi OPZG) in Načrtom aktivnosti ministrstev in vladnih služb (NAMVS) 2015–2016. 2015, Ljubljana, Ministrstvo za okolje in prostor.
http://www.mop.gov.si/fileadmin/mop.gov.si/pageuploads/pomembni_dokumenti/opzg_akcijski_nacrt_in_nacrt_aktivnosti.pdf
- Okoljski akcijski program Unije do leta 2020 "Dobro živeti ob upoštevanju omejitev našega planeta" (Sedmi okoljski akcijski program).
<http://ec.europa.eu/environment/action-programme/>
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32013D1386&from=EN>
- Agenda za trajnostni razvoj do leta 2030.
http://www.svrk.gov.si/delovna_podrocja/razvojno_nacrtovanje/slovenija_in_agenda_2030/
- Slovenske statistične regije in občine v številkah: Občina Piran. 2020. Statistični urad Republike Slovenije.
<https://www.stat.si/obcine/sl/Municip/Index/119>
- Zdravstveni statistični letopisi. 2020. Nacionalni inštitut za javno zdravje 2020.
<https://www.nijz.si/sl/nijz/revije/zdravstveni-statisticni-letopis-slovenije>
- Zdravje v občini. 2020. Nacionalni inštitut za javno zdravje.
<http://obcine.nijz.si/Default.aspx?leto=2020>

Varstvo kulturne dediščine

- Priročnik pravnih režimov varstva. 2008, dopolnjeno 2009 in 2011. RS, Ministrstvo za kulturo.
http://giskd2s.situla.org/evrdd/P_09_04_03.htm
- Splošne smernice Ministrstva za kulturo za načrtovanje po predpisih s področja urejanja prostora. 2016. Ministrstvo za kulturo.
http://www.mk.gov.si/si/delovna_podrocja/direktorat_za_kulturno_dediscino/varstvo_nepremicne_kulturne_dediscine/varstvo_dediscine_v_prostoru/

- Okvirna konvencija Sveta Evrope o vrednosti kulturne dediščine za družbo (Faro konvencija). 2008. Zakon o ratifikaciji Okvirne konvencije Sveta Evrope o vrednosti kulturne dediščine za družbo (MOKVKDD). Uradni list RS, št. 22/08
- Evropska strategija kulturne dediščine za 21. stoletje: Priporočila Odbora ministrov za države članice o Evropski strategiji kulturne dediščine za 21. stoletje (CM/Rec(2017)1). http://www.mk.gov.si/fileadmin/mk.gov.si/pageuploads/Ministrstvo/Novice/2017/Strategija_21_SvetEvrope.pdf
- Presoja vplivov na kulturno dediščino: Izhodišča / Priročnik. 2017. RS, Ministrstvo za kulturo
<https://www.gov.si teme/varstvo-dediscine-v-prostorskih-in-razvojnih-dokumentih/>

Kmetijstvo, kmetijske površine in tla

- Zakon o kmetijskih zemljiščih (ZKZ). Uradni list RS, št. 71/11, 58/12, 27/16, 27/17 in 79/17
- Uredba o območjih za kmetijstvo in pridelavo hrane, ki so strateškega pomena za Republiko Slovenijo. Uradni list RS, št. 71/16
- Resolucija o nacionalnem programu o strateških usmeritvah razvoja slovenskega kmetijstva in živilstva »Naša hrana, podeželje in naravni viri od leta 2021«. Uradni list RS, št. 8/20
<https://www.uradni-list.si/glasilo-uradni-list-rs/vsebina/2020-01-0203/resolucija-o-nacionalnem-programu-o-strateskih-usmeritvah-razvoja-slovenskega-kmetijstva-in-zivilstva-nasa-hrana-podezelje-in-naravni-viri-od-leta-2021-renpursk>
- Program razvoja podeželja Republike Slovenije 2014-2020: Osnovne informacije o ukrepih. 2017. RS, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.
<https://www.program-podezelja.si/sl/knjiznica/31-program-razvoja-podezelja-rs-2014-2020-osnovne-informacije-o-ukrepih-brosura/file>
- Skupna kmetijska politika (po letu 2020).
<https://www.gov.si/zbirke/projekti-in-programi/skupna-kmetijska-politika-po-letu-2020/>
- Strokovna podlaga za pripravo uredbe, ki bo določala območja za kmetijstvo in pridelavo hrane, ki so strateškega pomena za republiko slovenijo. 2015. Ljubljana, Biotehniška fakulteta, Oddelek za agronomijo, Center za urejanje kmetijskega prostora in agrohidrologijo. Naročnik: Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano: 83 str.
http://www.mkgp.gov.si/fileadmin/mkgp.gov.si/pageuploads/osnutki/2016/2015_08_24_Strokovna_podlaga_za_pripravo_uredbe_TVKZ_07_FINAL.pdf
- Visković Razpotnik, N. in sod. 2018. Umeščanje kmetijskih objektov v krajino in reševanje prostorskih konfliktov. ARRS.
<https://www.dlib.si/details/URN:NBN:SI:DOC-NH2OYKGE>
- Smernice o najboljši praksi za omejevanje, blažitev ali nadomestitev pozidave tal: Delovni dokument služb Komisije. 2012. Evropska komisija.
<http://ec.europa.eu/environment/soil/pdf/guidelines/SL%20-%20Sealing%20Guidelines.pdf>
- Načrt razvoja namakanja in rabe vode za namakanje v kmetijstvu v Republiki Sloveniji do leta 2023 in program ukrepov za izvedbo načrta razvoja namakanja in rabe vode za namakanje v kmetijstvu v Republiki Sloveniji do leta 2023. 2017
<https://www.gov.si/assets/ministrstva/MKGP/DOKUMENTI/KMETIJSTVO/Kmetijska-zemljisca/UPRAVLJANJE-KMETIJSKIH-ZEMLJISC/NacrtNavg2017-a.pdf>
- Lisec A. (ur) in sod. 2015. Študija možnosti izvajanja zemljiških operacij na zavarovanih in varovanih območjih. Ljubljana in Celje, Univerza v Ljubljani, Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo, Geodetski zavod Celje d.o.o.

Gozdarstvo in gozd

- Zakon o gozdovih (Ur. l. RS, št. 30/93, 67/02, 110/07, 106/10, 63/13, 17/14, 24/15, 9/16)
- Uredba o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Ur. l. RS, št. 88/05, 56/07, 29/09, 91/10, 1/13 39/15)
- Resolucija o nacionalnem gozdnem programu. Uradni list RS, št. 111/07
- Operativni program za izvajanje Nacionalnega gozdnega programa 2017–2021
<https://www.gov.si/assets/ministrstva/MKGP/DOKUMENTI/GOZDARSTVO/e3f1a9585b/OP-za-izvajanje-nacionalnega-gozdnega-programa-2017-2021.pdf>
- Gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarske enote Istra 2019 - 2028

Vode

- Direktiva 2000/60/ES Evropskega parlamenta in Sveta 2000/60/ES z dne 23. oktobra 2000 o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti na področju vodne politike (Vodna direktiva)
- Direktiva 2006/118/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2006 o varstvu podzemne vode pred onesnaževanjem in poslabšanjem (Direktiva za podzemno vodo)
- Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2006/7/ES z dne 15. februarja 2006 o upravljanju kakovosti kopalnih voda in razveljavitvi Direktive 76/160/EGS (Kopalna direktiva)
- Direktiva 2007/60/ES Evropskega Parlamenta in Sveta, z dne 23. oktobra 2007 o oceni in obvladovanju poplavne ogroženosti (Poplavna direktiva)
- Direktiva 2008/105/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2008 o okoljskih standardih kakovosti na področju vodne politike, spremembi in poznejši razveljavitvi direktiv 82/176/EGS, 83/513/EGS, 84/156/EGS, 84/491/EGS, 86/280/EGS ter spremembi Direktive 2000/60/ES
- Direktiva Sveta 98/83/ES z dne 3. novembra 1998 o kakovosti vode, namenjene za prehrano ljudi
- Načrt upravljanja voda na vodnem območju Jadranskega morja za obdobje 2016-2021, Ministrstvo za okolje in prostor, oktober 2016
- Zakon o vodah /ZV-1 (Ur. l. RS, št. 67/02, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15)
- Uredba o načrtu upravljanja voda za vodni območji Donave in Jadranskega morja (Ur. l. RS, št. 67/16)
- Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št. 89/08)
- Uredbo o načinu izvajanja obveznih državnih gospodarskih javnih služb na področju urejanja voda in o koncesijah teh javnih služb (Ur. l. RS, št. 109/10, 98/11, 102/12)
- Uredba o vsebini in načinu priprave podrobnejšega načrta zmanjševanja ogroženosti pred poplavami (Ur. l. RS, št. 7/10)
- Uredba o stanju podzemnih voda (Ur. l. RS, št. 25/09 in 68/12)
- Uredba o upravljanju kakovosti kopalnih voda (Ur. l. RS, št. 25/08)
- [Uredba o Pomorskem prostorskem planu Slovenije \(Ur. l. RS, št. 116/21\)](#)
- Pravilnik o metodologiji za določanje območij, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja, ter o načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti (Ur. l. RS, št. 60/07)
- Pravilnik o določitvi in razvrstitvi vodnih teles površinskih voda (Ur. l. RS, št. 63/05, 26/06, 32/11)

- Pravilnik o podrobnejših kriterijih za ugotavljanje kopalnih voda (Ur. l. RS, št. 39/08)
- Ekološko stanje površinskih voda v Sloveniji. Poročilo o monitoringu za leto 2017. Agencija RS za okolja. Ljubljana, 2018
- Kemijsko stanje površinskih voda v Sloveniji. Poročilo za leto 2018. Agencija RS za okolja. Ljubljana, 2020
- ARSO, 2010:
<http://www.arso.gov.si/vode/podzemne%20vode/publikacije%20in%20poro%C4%8Dila/12%20Obala%20in%20Kras%20z%20Brkini.pdf>
- Republika Slovenija, gov.si, november 2020: <https://www.gov.si teme/kopalne-vode/>
- Kakovost kopalnih voda v Sloveniji, poročilo za leto 2019, MOP, ARSO, Ljubljana, maj 2020
- Izhodišča za pripravo okoljskega poročila za pomorski prostorski načrt – osnutek. Zavita d.o.o., št. proj. 221/2020, junij 2020
- Investicijski program: Odvajanje in čiščenje odpadne vode na področju obale – Občine Piran – Aglomeracija Lucija (ELMARKT d.o.o., št. IP 001/2019, december 2019) Količinsko stanje podzemnih voda v Sloveniji. Poročilo o monitoringu 2017. Agencija RS za okolja. Ljubljana, 2019
- Ocena kemijskega stanja podzemne vode v Sloveniji. Poročilo za leto 2018. Agencija RS za okolja. Ljubljana, 2019
- Posodobitev začetne presoje stanja morskih voda v Pristojnosti Republike Slovenije. Ministrstvo za okolje in prostor RS. Ljubljana, 2019

Krajina

- Evropska konvencija o krajini (European landscape convention, European Treaty Series No. 176, Council of Europe), 2000. Zakon o ratifikaciji Evropske konvencije o krajini (MEKK). Uradni list RS, št. 74/03
- Ogrin D. in sod. 1999. Izjemne krajine Slovenije. Ministrstvo za okolje in prostor, Urad za prostorsko planiranje
- Marušič J. (ur.). 2002. Krajina in prostorski razvoj Slovenije. Zasnova. Ljubljana, Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, Oddelek za krajinsko arhitekturo.
http://www.mop.gov.si/fileadmin/mop.gov.si/pageuploads/podrocja/prostorski_razvoj/prostor2020/4_1_dokument.pdf
- Regionalna razdelitev krajinskih tipov Slovenije. Metodološke osnove. 1998. Marušič J. (ur.). Ljubljana, Ministrstvo za okolje in prostor, Urad RS za prostorsko planiranje
- Hudoklin J., Mlakar A. (ur.) 2019. Varstvo in razvoj slovenske krajine: Izhodišča za oblikovanje krajinske politike www.krajinskapolitika.si

Podnebne spremembe in kakovost zraka

- Ocena podnebnih sprememb v Sloveniji do konca 21. stoletja-povzetek. Agencija RS za okolja. Ljubljana, 2019
- Operativni program ukrepov zmanjšanja emisij toplogrednih plinov do leta 2020. 2014. Vlada RS.
http://www.mop.gov.si/fileadmin/mop.gov.si/pageuploads/zakonodaja/varstvo_okolja/operativni_programi/optgp2020.pdf
- ARSO. 2017. Smernice ARSO za DPN za Letališče Portorož

Obremenitev s hrupom

- Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 43/18, 59/19)

Oskrba s pitno vodo

- Pravilnik o pitni vodi (Ur. l. RS, št. 19/04, 35/04, 26/06, 92/06, 25/09, 74/15)
- Program oskrbe s pitno vodo za obdobje 2018 - 2021 za območja Občine Ankaran, Občine Izola, Mestne občine Koper, Občine Piran. 2017. Rižanski vodovod Koper d.o.o.
- Poročilo o skladnosti pitne vode Rižanskega vodovoda Koper v letu 2019, 2020. Rižanski vodovod Koper d.o.o.
- Analize vode. 2020. Rižanski vodovod Koper d.o.o.. <https://www.rvk.si/si/voda/analize-vode/>

Ohranjanje narave

- Direktiva 92/43/EGS Sveta z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst (Direktiva o habitatih)
- Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti na področju politike morskega okolja – Okvirna direktiva o morskem strategiji (2008/56/ES)
- Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti na področju vodne politike – Vodna direktiva (2000/60/ES)
- Direktiva Sveta z dne 2. aprila 1979 o ohranjanju prosto živečih ptic (79/409/EGS in 2009/147/ES).
- Izhodišča za pripravo okoljskega poročila za pomorski prostorski načrt – osnutek, Zavita d.o.o., št. proj. 221/2020, junij 2020)
- Konvencija za varstvo morskega okolja in obalnega območja Sredozemlja - Barcelonska konvencija (Uradni list RS, št. 102/02, MP št. 26)
- Konvencija o mokriščih, ki so mednarodnega pomena, zlasti kot prebivališča močvirskih ptic (Ramsar, 1971)
- Konvencija o varstvu prosto živečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njihovih naravnih življenjskih prostorov (Bern, 1979)
- Konvencija o ohranjanju selitvenih vrst prosto živečih živali – Bonna konvencija (Zakon o ratifikaciji Konvencije o varstvu selitvenih vrst prosto živečih živali (Ur. l. RS – Mednarodne pogodbe, št. 18/98 in 27/99)
- Pomorski prostorski plan Slovenije, julij 2021 (sprejet na 86. seji Vlade, dne 15.7.2021)
- Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10, 23/15 in 7/19)
- Pravilnik o izvedbi presoje tveganja za naravo in o pridobitvi pooblastila (Ur. l. RS, št. 43/02)
- Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur. l. RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11)
- Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Ur. l. RS, št. 82/02, 42/10)
- Program upravljanja območij Natura 2000 (2015-2020)
- Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja za obdobje 2020–2030 (Ur. l. RS, št. 31/20)
- Sporazum o varstvu netopirjev v Evropi (Zakon o ratifikaciji Sporazuma o varstvu netopirjev v Evropi (Ur. l. RS – Mednarodne pogodbe, št. 22/03)

- Sporazum o ohranjanju kitov in delfinov Črnega morja, Sredozemskega morja in atlantskega območja ob njem (ACCOBAMS) (Zakon o ratifikaciji Sporazuma o ohranjanju kitov in delfinov Črnega morja, Sredozemskega morja in atlantskega območja ob njem (Ur. l. RS – Mednarodne pogodbe, št. 16/06)
- Uredba (EU) št. 1143/2014 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. oktobra 2014 o preprečevanju in obvladovanju vnosa in širjenja invazivnih tujerodnih vrst
- Uredba o ekološko pomembnih območjih (Ur. l. RS, št. 48/04, 33/13, 99/13, 47/18)
- Uredba o habitatnih tipih (Ur. l. RS, št. 112/03, 36/09, 33/13)
- Uredba o kakovosti površinskih voda za življenje sladkovodnih vrst rib (Ur. l. RS, št. 46/02)
- Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Ur. l. RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14, 21/16, 47/18)
- Uredba o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04, 110/04, 115/07, 36/09, 15/14)
- Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 32/08 – odl. US, 96/08, 36/09, 102/11, 15/14, 64/16, 62/19)
- Uredba o zvrsteh naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 52/02, 67/03)
- Zakon o naravnem rezervatu Škocjanski zatok (Uradni list RS, št. 20/98 in 119/02 – ZON-A)
- Zakon o ohranjanju narave (Ur. l. RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18 in 82/20)
- Zakon o sladkovodnem ribištvu (Ur. l. RS, št. 61/06)
- Zakon o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ, 21/18 – ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE in 158/20)
- Zakon o varstvu podzemnih jam - ZVPJ (Ur. l. RS, št. 2/2004, 61/2006 - ZDru-1, 46/2014 - ZON-C)
- Battelli, C. 2000. Priročnik za spoznavanje morske flore Tržaškega zaliva. Zavod Republike Slovenije za šolstvo
- Genov T. 2011. Ekologija velike pliskavke (*Tursiops truncatus*) v severnem Jadranu. Univerzitetno diplomsko delo. Univerza v Ljubljani. Ljubljana
- Genov T. 2019. Delfini. Slovenska Istra V: Neživi svet, rastlinstvo, živalstvo in naravovarstvo. Slovenska matica, strani 398-409.
- Genov T., Jepson P.D., Barber J., Hace A., Gaspari S., Centrih T., Lesjak J., Kotnjek P. 2019. Linking organochlorine contaminants with demographic parameters in free-ranging common bottlenose dolphins from the northern Adriatic Sea. *Science of the Total Environment* 657: 200-212.
- Genov T., Kotnjek P., Lesjak J., Hace A., Fortuna C. M. 2008. Bottlenose dolphins (*Tursiops truncatus*) in Slovenian and adjacent waters (northern Adriatic Sea). *Annales, Series Historia Naturalis* 18(2):227-244.
- Lipej, L., B. Mavrič, M. Šiško in M. Orlando-Bonaca (2018b): Kartografski prikaz in opis bentoških habitatnih tipov v slovenskem morju vključno s kartografskim prikazom in opredelitvijo najverjetnejših območij vpliva na habitatne tipe. Junij 2018. Morska Biološka Postaja, Nacionalni Inštitut za Biologijo, Piran.
- Lipej, L., B. Mavrič, M. Šiško, D. Trkov in M. Orlando-Bonaca (2018a): Terensko kartiranje morskih habitatnih tipov Natura 2000 v slovenskem morju. Zaključno poročilo, oktober 2018. Morska Biološka Postaja, Nacionalni Inštitut za Biologijo, Piran.

- Mlinar C., Kapič T. 2020. Izumiranje neke vrste – primer leščur. Trdoživ, letnik IX, št. 2. 2020
- Podatkovna baza ZRSVN (pridobljeno marca 2010)
- Trampuš T. s sod, 2009. Strokovni predlog za zavarovanje Krajinskega parka Dragonja. ZRSVN. Piran, 2009
- Škornik I. 2021. Naravovarstveni monitoring Sečoveljskih solin 2020.
- simarine-natura.ptice.si

PRILOGA 1

**SEZNAM EVIDENTIRANIH OGROŽENIH IN ZAVAROVANIH
RASTLINSKIH IN ŽIVALSKIH VRST NA OBMOČJU OBČINE PIRAN**

PRILOGA 2

**DODATEK ZA PRESOJO SPREJEMLJIVOSTI VPLIVOV IZVEDBE
POSEGA NA VAROVANA OBMOČJA**